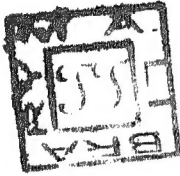




RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.

اسلام کا منظر و تاریخ



محمد ظہر الدین صدیقی
(رفیق ادارہ ثقافت اسلامیہ)



مطبوعات ادارہ ثقافت اسلامیہ - لاہور
(پاکستان)
۱۹۵۱ء

۲۹۷۵۰۱۰۰
۱۶۵۳۳
URDU STACKS
فہرست مضامین

حصہ اول
۳۹/۱/۹۸
CHECKED 2002

۱. تہیہ
۲. مشیت الہی اور قوانین تاریخ -
۳. قرآن اور فطرت اجتماعی -
۴. قوانین تاریخ کا قرآنی نظریہ -
۵. آیات تاریخ، اور آیات فطرت
۶. قرآن اور عمل تاریخ (Historical Process)
۷. قوانین تاریخ، اور عقیدہ توحید کا باہمی تعلق -
۸. اجتماعی انحطاط کے قرآنی قوانین -

حصہ دوم

۱. رومی تہذیب -
۲. مغربی تہذیب -
- (الف) فرانس -
- دب، انگلستان -
- رج، امریکہ -
۳. استنباط نتائج -

پیش لفظ

”اسلام کا نظریہ تالیخ“ دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصہ میں تاریخی واقعات و انقلابات کے متعلق قرآن کے عام انداز فکر کی تشریح کی گئی ہے۔ اور پھر تفصیلی طور پر بتایا گیا ہے کہ قوموں کی بربادی کن قوانین اور اصولوں کے تحت عمل میں آتی ہے نیز قرآن نے نوالِ پایہ اقوم و طبقات کی کیا خصوصیات بیان کی ہیں۔ دوسرے حصہ میں پہلے لدھی تہذیب کے دورِ نوال کے مختصر حالات بیان کئے گئے ہیں۔ اس کے بعد فرانس، امریکہ اور انگلستان کی حالیہ تالیخ سے جتنہ جتنہ واقعات پیش کئے گئے ہیں۔ جن سے ان قوموں کے اسبابِ نوال پر روشنی پڑتی ہے۔ آخری باب میں روما اور جدید یورپ و امریکہ کی تالیخ سے نتائج مستنبط کر کے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ قرآن کے پیش کردہ اصولِ تالیخ، صرف گذشتہ اقوم کے لئے ہی نہیں، بلکہ موجودہ قوموں کے لئے بھی صحیح ہیں۔

محمد ظہار الدین صابقی

(رفیق ادارہ ثقافتِ اسلامیہ لاہور)

۲۳۔ اکتوبر ۱۹۵۶ء

اسلام کا نظریہ تاریخ

حصہ اول

تمہید

افراد اور اقوام کی زندگی میں جو انقلابات اور تغیرات واقع ہوتے ہیں، ان سے بظاہر یہ محسوس ہوتا ہے، کہ انسان اپنے مستقبل کی تعمیر و تخیل اور اپنی قسمت کے بناء و بکار پر قادر نہیں ہر فرد اور ہر قوم کی یہ کوشش ہوتی ہے، کہ اگر وہ اپنی موجودہ حالت سے آگے کی جانب قدم نہ بڑھا سکے، تو کم سے کم پیچھے ہٹنے پر بھی مجبور نہ ہو، اگر ترقی اور اصلاح کے منان دل نہ مل سکے، تو اپنے آپ کو بدستی اور ذلت ہی سے محفوظ رکھے۔ لیکن اس قسم کی کوششیں بار بار ناکام بھی ہو جاتی ہیں۔ افراد پر خوشحالی اور آسودگی کے بعد اکثر اوقات تنگی اور افلاس کا دور آ جاتا ہے تو اس عروج و ترقی اور آزادی کے بعد محکومی، ذلت اور اقتصادي بار حالی میں مبتلا ہو جاتی ہیں ایسی تغیر حال اور انقلاب کیفیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے قرآن مجید فرماتا ہے :-

وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نَدَاوَلُهَا

اور یہ زمانہ کے انقلابات ہیں جن کو ہم لوگوں میں گردش

دیتے رہتے ہیں۔

بَيْنَ النَّاسِ

آسودگی اور خوشحالی کے ساتھ تنگی اور افلاس بھی آئے جاتے

إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا

اور ہم نے ارادہ کیا، کہ جو لوگ دنیا میں ذلیل و خوار سمجھے

وَشَرِيْدٌ اَنْ نَّصْنَعَنَّ عَلَی الدِّیْنِ

جانتے ہیں انہیں اقوام عالم کا لیڈر بنا دیں، اور انہیں

اَسْتَضْعَفُوْا فِی الْاَرْضِ وَنَجْعَلْهُمْ

وراثت الارضی عطا کریں۔

اُمَّةً وَنَجْعَلْهُمْ الْوَارِثِیْنَ۔

لیکن جب کسی گروہ، قوم یا خاندان پر خوشحالی اور قوت و اقتدار کا ایک طویل دور گزر جاتا ہے تو اس کے افراد اس دھوکہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ یہ صورت حال ہمیشہ باقی رہے گی، اور ہاکی دولت و قوت اور طاقت و اقتدار اتنی مستحکم اور محفوظ بنیادوں پر استوار ہے، کہ اب اس کے زوال یا خاتمہ کا کوئی اندیشہ اور امکان نہیں۔ مگر یہ پندار و غور بھی بالآخر تالیخ کے ہاتھوں شکست کھا جاتا ہے۔ اسودہ حال افراد تباہ و برباد اور طاقت و اقتدار کے اجارہ دار ذلیل و خوار ہو جاتے ہیں۔ یہ عمل تالیخ کے انقلابی ادوار میں اتنا نمایاں اور متواتر ہوتا ہے کہ کوئی فرد و قوم اپنے آپ کو اس سے مامون و محفوظ نہیں سمجھ سکتی۔ البتہ امن و عافیت اور تہذیبوں کے عروج و استحکام کے زمانہ میں انقلابی اُتار چڑھاؤ کا یہ عمل سست رفتار ہوتا ہے، اس لئے خوشحال افراد، ذی اثر خاندان اور جاہ و اقتدار رکھنے والے طبقے مکافات عمل اور جزا و سزا کے قانون کی خاموش رفتار اور غیر محسوس مصروفیت سے دھوکہ کھا کر یہ سمجھنے لگتے ہیں کہ ہمارے اعمال کا کوئی حساب لینے والا نہیں ہے۔ اور ہم جو چاہیں کریں۔ ہمیں کوئی طاقت اپنی جگہ سے ہٹا نہیں سکتی۔ حالانکہ ان کے اعمال ناگزیر طور پر ان کی تباہی کے اسباب جمع کرتے رہتے ہیں۔ قدرت کے اسی قانون مکافات اور تالیخ کی اسی انتقامی کالہوائی کا ذکر کرتے ہوئے قرآن حکیم فرماتا ہے:-

وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ
 (یہ نہ سمجھو کہ اللہ کا قانون جزا و سزا تمہارے اعمال کی طرف سے غافل ہے۔)
 وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُونَ الظَّالِمِينَ إِنَّمَا يُؤَخِّرُهُمْ لِيَوْمٍ تَشْخَصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ
 (یہ گمان رہر گز نہ کرنا کہ اللہ کا قانون جزا و سزا غافل ہے بلکہ وہ ان اعمال کے نتائج کو اس وقت تک مؤخر کرتا ہے جبکہ انسان کی آنکھیں تھیں مٹ جائیں)
 افراد انسانی کی بہت بڑی تعداد یہ سمجھتی ہے کہ اُس کی دُنیوی خوشحالی اور مادی ترقی کا دار و مدار اس کی اپنی سعی و کوشش پر ہے۔ قوم کی تقدیر کے بناؤ یا بگاڑ سے ہماری ذاتی صلاح و برکت کو کوئی تعلق ہے اکثر اوقات ہم اُسے بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں۔ یہ غلط فہمی بھی لوگوں کو اسی زمانہ میں پیدا ہوتی ہے۔ جب قوم اپنی ابتدائی جدوجہد اور سعی بقا کے بعد ہر قسم

کے خطرات و آفات سے محفوظ ہو جاتی ہے، اور اس کی ترقی اور خوشحالی کا دور شروع ہوتا ہے ایسے
 زمانہ میں لوگ اس حقیقت کو فراموش کر دیتے ہیں کہ ان کے اسلاف نے اپنے ذاتی مقاصد شخصی اور
 خاندانی مفادات اور اپنی ادنیٰ خواہشات کی قربانی کر کے اجتماعی ایثار اور اعمال صالحہ کئے یہ
 امن و عافیت اور ترقی اور خوشحالی کے مواقع پیدا کئے تھے۔ اور اگر ہم اس امن و عافیت اور ان
 مواقع ترقی کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں۔ تو ہمیں ذاتی ترقی اور بڑائی یا خاندانی مرفہ الحالی کی دوڑ
 میں اتنا منہمک نہ ہونا چاہیئے کہ ہم قوم کی تقدیر اور اس کے مستقبل کی طرف سے بالکل غافل
 اور لاپرواہ ہو جائیں۔ اور اپنی قوت اور مال و دولت کو صرف ذاتی اور خاندانی اغراض پر صرف
 کئے رہیں۔ اس کے برعکس ہوتا یہ ہے کہ جب قوم کا اجتماعی وجود محفوظ ہو جائے تو لوگ اپنی
 ذاتی ترقی اور بڑائی کی دھن میں قومی اغراض اور اجتماعی مفادات کے لئے قربانی کرنے سے گریز کرنے
 لگتے ہیں۔ ان کی شخصی تقدیر اور ان کے ذاتی مستقبل کا قومی تقدیر سے جو گہرا تعلق ہوتا ہے اسے
 بالکل فراموش کر دیتے ہیں۔ اپنی ادنیٰ خواہشات۔ فوری منافع اور دلشاد راحت کی ہوس میں
 اتنا گرفتار ہو جاتے ہیں کہ ضمیر و اخلاق کے تقاضوں اور بلند تر اجتماعی مقاصد کے لئے تکلیف
 اٹھانے کا خیال بھی ان پر گراں گزرنے لگتا ہے۔ پھر جب ان خود غرضیوں، غفلتوں اور باعالمیوں
 کے باعث قوم کسی سخت اقتصادی آفت یا سیاسی بحران میں مبتلا ہو جاتی ہے یا اس پر اور کوئی بڑی
 تباہی نازل ہوتی ہے۔ تو افراد کی تقذیریں بھی اس تغیر حال کے ساتھ بدلتی ہیں، مرفہ الحال تاجر
 مفلس و قلاش ہو جاتے ہیں بے شمار اہل صنعت کساد بازاری کی وجہ سے نقصان اٹھاتے ہیں
 متوسط الحال افراد بیروزگاری میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ مزدوروں کی آمانیاں دفعہ گھٹنے لگتی
 ہیں۔ اگر قوم اپنی مسلسل بدکرداریوں اور بے مستیوں کی وجہ سے کسی دوسری ملکی طاقت سے
 شکست کھا جاتی ہے، تو اس کا حکمران طبقہ اچانک مقام عزت سے قعر مذلت میں گر جاتا ہے اس
 کے تعلیمیافتہ اور ذہین افراد اس کے عہدہ داران نظم و نسق اس کے ماہرین فن و تاجر، صنعتاء و صحافی
 اور اہل قلم سب کے سب اپنی سابقہ حیثیت کھو بیٹھتے ہیں، اور کس پر سہی کی زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو
 جاتے ہیں۔ اس وقت لوگوں کو محسوس ہوتا ہے کہ ان کی قیمتی قوم کی قسمت کے ساتھ وابستہ ہیں
 اور جب تک قوم بحیثیت مجموعی طاقتور اور ترقی پذیر نہ ہو کوئی فرد محض اپنی ذاتی محنت یا ہمد و ہمد

سے مقام عزت یا وسائل دولت حاصل نہیں کر سکتا۔

لیکن افراد کی ذاتی قیمت اور قوم کی اجتماعی تقدیر کی اس یا بھی مستقبل کا احساس بھی ہو گا کہ اپنی پہنچی، ذلت اور تنہائی کے حقیقی اسباب سے آگاہ نہیں کر سکتا۔ اگر اس قسم کی اجتماعی آفت یا شکست کی وجہ سے قوم کے مجموعی طور فکریں کوئی تبدیلی نہ پیدا ہو۔ مرنے یا رہنے کے جب قوم اس قسم کے کسی سیاسی یا اقتصادی بحران میں مبتلا ہوتی ہے، یا اسے کوئی دوسری طاقتور قوم مغلوب و مفتوح کر لیتی ہے تو قوم کے اکثر و بیشتر افراد اس تنہائی کو کسی ایسے سبب پر محمول کرتے ہیں جس کا اس کے حقیقی سبب سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ چنانچہ بعض وقت یہ کہا جاتا ہے کہ ہمارے فوجی جنرلوں کی اجتہاد غلطی سے یہ شکست اٹھانی پڑی۔ کبھی ساز و سامان کی قلت اور آبادی کی کمی کا دونا دیا جاتا ہے۔ کچھ لوگ اقتصادی اسباب کی جستجو کرنے لگتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے معاشی حالات کی خرابی سے یہ بحران واقع ہوا۔ اگر سینک کا رہی، Banking کا نظام فلاں فلاں اصولوں پر قائم ہوتا، تو یہ اقتصادی تنہائی نہ آتی، اگر زر اور تسلیک (Money and Coinage) کے بلے میں ہماری پالیسی فلاں فلاں تقاضے سے پاک ہوتی، تو ہم ان آفات سے محفوظ رہتے، غرض کہ یہ یا تو نزدیکی اور ظاہری اسباب (Partial and Apparent Causes) کو حقیقی اسباب قرار دیا جاتا ہے یا دشمنوں اور مخالفین کو اس شکست و تنہائی کے لئے مورد الزام قرار دیکر اپنی اور اپنی قوم کی کمزوریوں اور فرد گدازشتوں پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ بعض لوگ اس قسم کی تنہائی کو محض اتفاقی حوادث کہہ کر ٹال دیتے ہیں کیونکہ ان کی قوت فکر اتنی بچتہ نہیں ہوتی کہ وہ واقعات کی صحیح علت تلاش کریں۔ اس قسم کے کمزور فکر والے لوگ اگر ان پر نہ ہی رنگ غالب ہو تو وہ اپنی تنہائیوں، اور آفتوں کا الزام شیت الہی کے سر تھوپ دیتے ہیں اور واقعات کے اسباب و علل کی جستجو سے یہ کہہ کر بچھا چھوڑ دیتے ہیں، کہ شیت الہی ایں ہی تھی۔ کارکنانِ قضا و قدر کا فیصلہ ہی تھا۔ گویا کہ عالم تاریخ اور عالم فطرت میں کوئی اندھی، بہرہ نشین کا قرار ہے جس کا نہ کوئی اصول ہے اور نہ قانون و آئین۔

مشیت الہی و قوانین تاریخ

اس میں شک نہیں کہ واقعات تاریخ اور حوادثِ فطرت میں ایک گہری مشیت کا اثر رہتا ہے جسے اہل مذہب مشیتِ الہی اور یاتینِ مشیتِ تاریخ (Will of History) کے نام سے منسوب کرتے ہیں۔ لیکن یہ مشیت اسباب و علل کے واسطے سے کام کرتی ہے اور اس کے مستقل قوانین ہیں جن کی وجہ سے کبھی خلافِ دردی نہیں کرتی۔ یہ خیال بنیادی طور پر غلط ہے کہ مشیتِ الہی کوئی اندھی بہری قوت ہے جس کے اصول و قوانین غیر معین اور نامعلوم ہیں۔ قرآن حکیم نے اس غلط تصورِ مشیت کی جڑ زور زدہ کر دیکر بتایا ہے کہ خداوند تعالیٰ کا کوئی کام بلا سبب یا بلا مصلحت نہیں ہوا کرتا۔ کیونکہ اس نے اس کائنات کو چن بچھنے اٹھایوں پر بنایا ہے اور انہیں اصولوں کی پابندی کے قریں طبعِ فطرت (Physical Nature) اور انقلاباتِ تاریخ پر قائم پاسکتی ہیں نہ خدا کے غضب و انتقام اور اس کی خوشنودی اور رضا مندی کا بھی ایک اثین اور ضابطہ ہے۔ یہ بات صحیح نہیں۔۔۔ کہ خداوند تعالیٰ کسی قوم کو بلا وجہ اپنے انعامات و اکرامات سے سرفراز کر دیتا ہے یا غیر کسی قصور اور گناہ کے ان کو آفات و مصائب میں مبتلا کر دیتا ہے چنانچہ قرآن کہتا ہے۔

وَمَا كُنَّا مُهْلِكِ الْقُرَىٰ ۖ وَلَا
أَهْلُهَا ظَالِمُونَ -

ہم کسی آبادی (قوم) کو ہلاک نہیں کرتے ہیں بجز اس کے کہ اس کے افراد ظالم ہوں۔

وَمَا كُنَّا مُهْلِكِ الْقُرَىٰ
بِظُلْمٍ ۖ وَأَهْلُهَا مُصِلُونَ -

تیرا رب کسی آبادی (قوم) کو ظلم کے ساتھ برباد نہیں کرتا ہے، جبکہ اس کے افراد نیک کروارہوں۔

اللہ تعالیٰ کسی قوم سے اپنی عطا کردہ نعمتیں نہیں

مَغِيرًا نِعْمَةً اَنْعَمَهَا عَلٰی قَوْمٍ حَتّٰی چھینتا ہے، جب تک کہ وہ قوم اپنا عمل
يُغَيِّرُ وَمَا بَانَفْسِهِمْ - اور کر دار خود نہیں بدلتی۔

ان آیات میں یہ بتا دیا گیا ہے، کہ تاریخی واقعات و حوادث اور قوموں کے عروج و
زوال اور عزت و ذلت کے مظاہر افراد کے اپنے اعمال کا فطری نتیجہ ہیں۔ خدا کسی قوم کو اسی
صورت میں بر باد کرتا ہے یا یوں کہے، کہ قانونِ اُلّٰہی اور قانونِ فطرت کسی قوم کو اس کی آزادی
اور طاقت سے اسی وقت محروم کرتا ہے، جب وہ کمزوروں پر ظلم کرنے لگتی ہے۔ خواہ یہ کمزور لوگ
کسی دوسری محکوم قوم کے افراد ہوں، یا خود اسی قوم کے غریب یا رب سہارا لوگ ہوں، اسی طرح
جس قوم کے اعمال اچھے ہوں، اور جو کمزور انسانوں کے حقوق کا احترام کرتی ہو، یا قرآنی اصطلاح
میں صالح ہو، اس کو خداوند تعالیٰ کسی مصیبت میں نہیں مبتلا کرتا۔۔۔ پھر قرآن کہتا ہے کہ اجتماعی
اعمال کی جہاں دوسرا ایک ایسی ہیادیمی حقیقت ہے جس کا مشاہدہ ہم تاریخ کے ہر عہد انقلاب میں کر سکتے
ہو۔ اگر ہم قوموں کے عروج و زوال اور عزت و ذلت کا حقیقی سبب معلوم کرنا چاہتے ہو، تو تاریخ کی قوت
گردانی کرو، اور تم سے پہلے قومیں گزر چکی ہیں، ان کا حال معلوم کرو۔

فَهَلْ يَنْظُرُونَ اِلَّا سُنَّتَ الْاَوَّلِينَ لَنْ
لَنْ يَجِدَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ
لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَحْوِيلًا - اَوَلَمْ لَيْسَ
فِي الْاٰلِهٰرِضِ فَيَنْظُرُ وَكَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ
الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَكَانَ اَوَاشِدُ
مَتَّهِمْ قُوَّةٌ -
تو کیا یہ پہلے لوگوں کے طریقِ تباہی کے سوا اور کسی چیز کا
انتظار نہیں کرتے، تو اللہ کے طریقہ میں کوئی تبدیلی
نہیں پائے گا، اور تو اللہ کے طریقہ میں الٹ پھرنے
یا ٹیگا۔ کیا وہ زمین میں چلے پھرے نہیں کر دیتے
پہلوں کا کیا انجام ہو، جو ان سے قوت میں
بہت زیادہ تھے۔

قرآن کریم نے یہاں مطالعہ تاریخ کے بجائے گزشتہ قوموں کا حال معلوم کرنے کے لئے
میر و سیاحت کے طریقہ کا ذکر کیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ گزشتہ زمانے میں قوموں کی مفصل
تواریخ مرتب نہیں تھیں، اور ان کے تاریخی حالات معلوم کرنے کا یہی طریقہ تھا، کہ لوگ ان مقامات
کی میر و سیاحت کریں، جہاں پہلے یہ قومیں آباد تھیں، اس لئے قرآن کی عبارت میں میر و سیاحت
کے بجائے اگر مطالعہ تاریخ کے الفاظ رکھ دیئے جائیں، تو مطلب میں کوئی فرق نہ ہو گا۔ ہر حال

قرآن کا دعویٰ یہ ہے کہ کسی فریبہ سے تم واقعات تاریخ سے واقفیت حاصل کرو، تو تمہیں محسوس ہوگا، کہ اجتماعی جزاء و سزا اور کافات عمل کا تاریخی قانون ایک اہل مستقل اور ناقابل تغیر قانون ہے اور تاریخ کے اس قانون یا بالفاظ قرآن سنتِ اقصیٰ میں کبھی کوئی تبدیلی نہیں ہوتی ہے چنانچہ جو قومیں خوشحالی اور عظمت و عزت کی بلندی سے محکومی پستی اور ذلت میں مبتلا ہوتی ہیں تو اس کی وجہ یہ نہیں ہوتی کہ خدا اُن کی حالت کو بدل دیتا ہے۔ بلکہ وہ اپنی روش اور طرز عمل میں خود تبدیلی پیدا کر کے اپنی ذلت و ناکامی کے اسباب فراہم کرتی ہیں۔ کوئی بڑھتی ہوئی قوم جنسانی افادات و اکرامات سے سرفراز ہوتی ہے وہ اس سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مستفید ہو سکتی ہے اگر اس کی وہ ابتدائی روش، وہ طرز فکر و طریق حیات تبدیل نہ ہو، جو ان افادات اور سرفرازیوں کا باعث تھا۔ اس طرح قرآن اس نظریہ کو باطل قرار دیتا ہے کہ خدا کی مشیت نامعلوم ہے یا وہ کوئی راز ہے۔ جسے انسان سمجھ نہیں سکتا ہے۔ وہ اس خیال کی بھی تردید کرتا ہے۔ کہ اللہ کی مشیت کا کوئی اصول نہیں۔ اور وہ بغیر کسی سبب و علت یا مصلحت کے کوئی کام کرتا ہے یا کہ وہ اپنی داد و بخش اور غضب و انتقام میں کسی ضابطہ اور آئین کا پابند نہیں ہے۔ اندر اگرچہ تو انسان اس ضابطہ کو معلوم کرنے سے عاجز ہے۔ پھر قرآن کے اس دعویٰ سے کہ ہم کسی قوم کی ترقی اور خوشحالی کو ذلت و پستی میں نہیں بدلتے ہیں یہ امر بھی مستطیع ہوتا ہے۔ کہ تاریخ کی تبدیلیاں اور اجتماعی انقلابات و حوادث یہ وہ است خدا کی مرضی سے ظہور پذیر نہیں ہوتے ہیں، بلکہ ان انقلابات و تغیرات کی کوئی نہ کوئی وجہ ضرور ہوتی ہے۔ جس کا سرخ انسان کو خود اپنے اعمال میں تلاش کرنا چاہیے۔

جو لوگ تاریخی انقلابات اور قوموں کے عروج و زوال اور عظمت و ذلت کو وقتی حالات اتفاقی حوادث و جغرافیائی عوامل یا خداوند تعالیٰ کی نامعلوم مشیت پر محمول کرتے ہیں، وہ یہ بھول جاتے ہیں، کہ خود اپنی زندگی کے روزمرہ واقعات میں وہ خدا کی نامعلوم مشیت پر بھروسہ کرنے کے بجائے ان واقعات کے اسباب و علل کی جستجو کرتے ہیں۔ اور پھر اپنے عقیدہ مطلب اسباب و مسائل فراہم کر کے نقصان سے محفوظ رہنے اور کامیابی حاصل کرنے کی جدوجہد کرتے ہیں، مثلاً جب ہم کسی بیماری میں مبتلا ہو جاتے ہیں، تو ہم یہ کہہ کر بیٹھ نہیں رہتے کہ خدا کی مشیت یوں ہی تھی اس کے بجائے ہم اپنے اسباب مرض کی تلاش کرتے ہیں، کو دیکھتے ہیں، کہ ہم نے بد پرہیزی تو

ہیں کی تھی۔ اصول حفظانِ صحت کی خلاف ورزی کا ارتکاب تب ہم سے نہیں ہوا جبکہ غور و فکر کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ہماری عدالت اور جسمانی تکلیف کی اصل علت یہ تھی کہ ہم نے فلاں فلاں اصولِ صحت کے خلاف عمل کیا۔ ہمارے سونے اور اٹھنے بیٹھنے اور کام کرنے کے اوقات ٹھیک نہ تھے یا ہم نے غذاؤں کے انتخاب میں غلطی کی تو اس وقت ہم اپنی روش اور طریقہ عمل میں تبدیلی پیدا کر کے ازالہ مرض کی کوشش کرتے ہیں، ہمارے مکان کا کوئی کمرہ دفعۃً گرجا بن جائے تو ہم یہ نہیں کہتے کہ خدا نے اسے گرجا یا اللہ کی مشیت یونہی تھی اس کے بجائے ہم فوراً سوچتے ہیں کہ جس انجینئر نے مکان کا نقشہ مرتب کیا تھا اس کے حساب میں کوئی غلطی رہ گئی ہوگی یا تعمیر مکان کا انتظام جن لوگوں کے سپرد تھا انہوں نے انجینئر کے مرتب کردہ نقشہ کے مطابق کام نہیں کیا، یا یہ کہ منتظمین نے تعمیر مکان کے لئے سامان خریدنے میں کچھ غیبت کی ہوگی۔ اور گھٹیا قسم کا مال استعمال کیا ہوگا۔ غرض کہ معمولی واقعات پر جن کا ہماری شخصی یا خاندانی زندگی سے تعلق ہوتا ہے ہم اس طرح غور نہیں کرتے ہیں کہ گویا کسی نامعلوم مشیت کا نتیجہ ہیں بلکہ انکے اسبابِ علل کی جستجو کر کے ہم ان واقعات کا رُخ بدلنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن قومی زندگی کے ناچار چھٹا تالیخ کے واقعات و حوادث اور اپنے ملکی انقلابات اور اجتماعی مصائب کے باوجود ہم ایک بالکل مختلف طرز فکر اختیار کرتے ہیں اور اپنی غلطیوں، خطاؤں اور غور و اشتغال کا جائزہ لینے کے بجائے ہم یہ کہنے پر اکتفا کرتے ہیں کہ خدا کی مشیت یونہی تھی، حالانکہ اللہ تعالیٰ اوصافِ لطاف میں ارشاد فرمایا ہے :-

ذَٰلِكَ بَانَ لِلّٰهِ لَمَّا يَكُنْ مَغِيْرٌ
نِعْمَةٌ اَنْعَمَهَا عَلٰى قَوْمٍ حَتّٰى
يَغِيْرُوْ مَا بِاَنْفُسِهِمْ -

یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ ان نعمتوں کو کسی قوم سے کبھی نہیں چھینتا جو اسے اللہ کی طرف سے ملی ہوں جب تک کہ وہ قوم خود اپنے عمل اور کردار کو نہ بدلے۔

پس معلوم ہوا کہ واقعاتِ تالیخ اور انقلاباتِ عالم انسان کے اپنے اعمال کا براہِ راست نتیجہ ہیں۔ نہ کہ اللہ تعالیٰ کی مداخلت کا تالیخ خود اپنے مستقل قوانین رکھتی ہے، جن میں برکت ہے اور بلیا دی قانونِ مکافاتِ عمل کا ہے یعنی اجتماعی اعمال کے نتائج خواہ وہ بُرے ہوں یا اچھے اپنے مقررہ وقت پر ضرور ظاہر ہوتے ہیں۔ جس طرح فطرتِ مادی میں -

(Conservation of matter and motion) کے قانون

کے مطابق . . . کوئی مادی شے یا ذراتی حرکت ضائع نہیں ہوتی اسی طرح فطرت اجتماعی اور عالم روحانی میں انسان کا کوئی اچھا یا بُرا عمل بے اثر اور بے نتیجہ نہیں رہتا ہے بلکہ ہر عمل کا نتیجہ ایک خاص وقت ضرور ظاہر ہوتا ہے کیونکہ فطرت میں کہیں ضیاع نہیں . . . پہنچنا چھ قرآن جس طرح بد اعمالی کے نتائج سے ڈراتا اور یقین دلاتا ہے کہ بدی کے نتائج سے بچنا محال ہے اسی طرح اس کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ نیک اعمال اور اعلیٰ اجتماعی کردار بھی بے نتیجہ نہیں ہو سکتا ہے۔ اور کوئی اچھی قوم اپنی صلاح جہد و جہد کے عمدہ نتائج یا اس کے اجر سے محروم نہیں رہے گی۔

إِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ - اللہ تعالیٰ نیکو کاروں کے نیک اعمال کا اجر ضائع نہیں کرتا ہے۔

وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ - اگر ان آبادی کے باشندے ایمان لاتے اور اللہ کے قانون جزا و سزا سے ڈرتے تو ہم ان کے آسمان سے ان پر برکتیں نازل کرتے لیکن انہوں نے خدا کے قانون جزا و سزا کا انکار کیا تو ہم نے انہیں ان کاموں پر سزا دی جو وہ کیا کرتے تھے۔

ان دونوں آیات میں قرآن کریم نے قوانین تاریخ کی نہایت جامع و مکمل الفاظ میں توضیح کر دی ہے۔ اولاً وہ کہتا ہے کہ اچھے اعمال کے نتائج اسی دنیوی دنیا کی میں نکالے سائے جاتے ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نیک کرداری اور حسن عمل کے نتائج کو ضائع نہیں کرتا۔ اگر لوگوں کا عقیدہ صحیح ہو یعنی وہ انسان کی اجتماعی فطرت کا صحیح علم رکھتے ہوں حقیقت حیات کے آگاہ اور باتبر میں نیز قانون برکات عمل کی خلاف ورزی کے نتائج کا خوف بھی ان میں موجود ہو جسے قرآن اپنی اصطلاح میں تقویٰ کہتا ہے تو یہ ناممکن ہے کہ وہ لوہاں و خطاطی و ذلت و کینت میں مبتلا ہو جائے بلکہ اللہ تعالیٰ انہیں زمین و آسمان کی برکات یعنی مادی وسائل کی فراوانی سے لالچ و غرور محال کر دے گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ قوی عظمت و کامیابی اور خوشحالی افراد کے اجتماعی عمل کا نتیجہ ہے نہ کہ انحصار پوری تقدیر کا۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ کائنات اور انسانی زندگی کی تعمیر اللہ تعالیٰ نے قانون اخلاق پر کی ہے یعنی اللہ تعالیٰ انہیں قوموں کو دینی عزت و سربلندی اور حکومت طاعت

سے سرفراز فرماتا ہے، جن کا وجود پسماندہ اقوام اور مظلوم طبقات کے لئے فائدہ مند ہو چو اپنی عقلی ترقی، سائنس، فنکارانہ برتری اپنے عدل و انصاف اور جذبہ خیر و انصاف کے باعث پست اور ذلیل قوموں پر پسماندہ طبقات کو خدمتِ بلندی کی طرف لے جاسکیں اور اخلاقی باتوں کی حیثیت سے انہیں لگے بڑھا سکیں۔ ظالم اور پیش پرست قومیں اپنی نا انصافیوں اور راحت طلبی کی وجہ سے انسان کو لگے بڑھانے کے بجائے لگے پیچھے ڈھکیل دیتی ہیں اس لئے قاریت کے وجود کو ایک بار گمان سمجھ کر اپنی راہ سے ہٹا دیتی ہے۔ کیونکہ اس کو انسانیت کا ارتقاء مطلوب ہے نہ کہ اس کی پستی۔ چنانچہ اسی فلسفہ کو قرآن ایک جگہ ان الفاظ میں بیان کرتا ہے :-

انزل من السماء ماء فسالوا دینہ
بقدر ما احتمل السبل زیداً رابیاً۔
وَمَا یوقدون علیہ فی النار ابتغاء حلیۃ
او متاع زبد مثله۔ کذالک
یضرب الله الحق والباطل۔ فاقا الزبد
فیذهب جفاء واما ما ینفع الناس
فیمکث فی الامراض۔
وہ بادل سے پانی اُتار دیتے پھر لگے اپنے اپنے درختوں
کے مطابق بہہ نکلتے ہیں۔ پھر سب اپنے پر تیرنے کو بھاگ لگے
بہاے جاتا ہے اور زہر یا سامانِ مٹانے کے لئے جو کچھ
لگ میں نہ پایا جاتا ہے اس میں بھی اسی طرح جھاگ مٹاتا ہے
اسی طرح اللہ حق اور باطل کی مثال دیتا ہے سو جھاگ لگے
ضائع کر دیا جاتا ہے۔ مگر وہ پانی جو لوگوں کو نفع پہنچاتا
ہے۔ زمین میں باقی رہتا ہے۔

قرآن کریم نے یہاں کنایہ بتا دیا ہے کہ وہی قومیں دنیا میں بقا و استحکام اور شرف و عزت حاصل کرتی ہیں جن سے عام انسانیت کو نفع پہنچے اور جن کا وجود نفع خلائق کا موجب ہو، ظاہر ہے کہ ایسی قومیں ذہنی ہوں گی، عقل و غرور سے بہرہ ور اور جذبہ انسانیت سے معمور ہوں، جو عیش و راحت سے کنارہ کش اور جفا کشی اور محنت و مشقت، فعالیت اور حرکت پذیری کی صفات سے متصف ہوں۔ یہی وہ اخلاقی قانون ہے جو ساری تاریخ کی تشکیل کرتا ہے، اور جس کے مطابق قوموں کو عروج و ترقی یا ذلت و محنت نصیب ہوتی ہے۔ جو قومیں اس قانون کے مطابق شعور کا طور سے یا غیر شعوری طریقہ سے عمل کرتی ہیں، ان کو اس کا انعام ملتا ہے اور جو اس کی خلاف ورزی کرتی ہیں، انہیں اپنے کئے کی سزا ملتی ہے، چنانچہ قرآن کہتا ہے کہ ہم نے اہل قریٰ (سینوں) سے جو مواخذہ کیا، وہ انہیں کے کسبِ عمل کا نتیجہ تھا اگر ان میں محنت و مشقت، جدوجہد

عدل و انصاف اور دوسری منفعت بخش صفات ناپید نہ ہو جائیں اور وہ تقویٰ یعنی قانون کا قائل
عمل کے نتائج کے خوف سے عاری نہ ہو جائے تو ان کی مادی خوشحالی اور دنیوی عزت کا دور
ختم نہ ہوتا، خدا کو ان کے ساتھ کوئی خصوصیت نہ تھی بلکہ انکی تباہی قانونِ تالیخ کے مطابق عمل
میں آئی۔ اسی حقیقت کو قرآن یوں بھی بیان کرتا ہے :-

تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا
مَا كَسَبَتْ وَلَكُم مَّا كَسَبْتُمْ -

اس آیت سے ہمارے اس دعویٰ کی مزید تصدیق ہوتی ہے کہ قرآن کی نظر میں قوموں کی
فلاح و ترقی اور زوال و ناکامی ان کے اعمال کا فطری نتیجہ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ براہِ راست کسی قوم
کی تقدیر کو نہ بنا سکتا ہے نہ بگاڑتا ہے، البتہ یہ بات صحیح ہے کہ مکافاتِ عمل کا قانون جسکے مطابق
اعمال کے نتائج ظاہر ہوتے ہیں اللہ ہی کا بنا یا ہوا قانون ہے۔ اس لئے اس قانون کے عمل
کو اللہ تعالیٰ اپنی طرف منسوب کرتا ہے چنانچہ جب وہ کہتا ہے کہ ہم جسے چاہتے ہیں عزت دیتے
ہیں۔ اور جسے چاہتے ہیں ذلت و قہر من نشاء و قُذِلَ من نشاء تو اس کا مطلب
بھی یہی ہے۔ کہ ہمارے بنائے ہوئے قانونِ فطرت اور قانونِ اخلاق کے مطابق جو قوم عمل کرتی
ہے اس کا انجام اچھا ہوتا ہے اور وہ عزت و عظمت کی زندگی بسر کرتی ہے اس کے برخلاف جو
قوم قانونِ فطرت اور قانونِ اخلاق کی خلاف ورزی کرتی ہے اسے ذلت اور ناکامی دیتے چلا
ہوئے پڑتا ہے، اس آیت کا عام طور پر مفہوم یہ سمجھا جاتا ہے کہ خدا اور اللہ تعالیٰ بغیر کسی سبب اور کسی
علت کے جس قوم کو چاہتا ہے معزز کر دیتا ہے۔ اور جسے چاہتا ہے۔ ذلیل کرتا ہے، حالانکہ یہ
مفہوم دوسری آیات کی روشنی میں بالکل غلط ہے۔ اصل یہ ہے کہ قوموں کا عروج و زوال اور ان کا
ذلیل یا عزت دار ہونا، ایک فطری قانون کا تابع ہے اور اس قانون کے عمل میں اللہ تعالیٰ
براہِ راست کبھی مداخلت نہیں کرتا۔

الغرض قرآن کے نزدیک واقعاتِ تاریخ میں ایک تسلسل، وحدت اور باہمی ربط و علاقہ
ہے، اور تالیخ بے ربط اور بے معنی واقعات کا مجموعہ نہیں ہے۔ بلکہ اس کا ہر واقعہ اپنے پیشرو
واقعات سے تشکیل پاتا ہے۔ علت و معلول کے طبعی قانون کی طرح عالمِ تاریخ میں بھی اسباب و نتائج

یا قانون کام کرتا دہنتا ہے البتہ طبعی فطرت کے واقعات مادہ یعنی بھجان اشیا کے خواص و صفات سے ظہور پذیر ہوتے ہیں اور عالم تاریخ کے واقعات انسان کی اجتماعی فطرت سے پیدا ہوتے ہیں۔ اگرہ انسان کی فطرت کے قوانین کا ہمیں صحیح علم ہو تو ہم واقعات تاریخ کی تو جیسے صحیح طور سے کر سکتے ہیں اور اگر انسانی فطرت کی خصوصیات و صفات کے متعلق ہماری تصورات ناقص یا غلط ہوں تو ہم اجتماعی واقعات اور تاریخی انقلابات کی جو توجیہ کہہ بیٹے۔ یہ بھی اسی درجہ میں ناقص یا غلط ہوگی کیونکہ انسان کی اجتماعی فطرت کے بارے میں جس قوم اور گروہ کا تصور حقیقت سے جتنا قریب تر ہوتا ہے واقعات کے اسباب و نتائج پر اس کی نظر بھی اتنی ہی صحیح ہوتی ہے اور اسی وجہ سے اس کی فطرت بھی حاصل ہو جاتی ہے کہ وہ اپنے اجتماعی اعمال کا جائزہ لیکر ان کی اصلاح کرے۔ اس کے برخلاف جو گروہ جس درجہ میں انسانی فطرت کے صحیح تصور سے عاری ہوتا ہے اسی قدر اس کا کردار اور عمل قانون اخلاق کے منافی ہوتا ہے۔ اور اسی حد تک وہ اپنے اعمال کی اصلاح و درستگی میں بھی ناکام رہتا ہے اس طرح تاریخی انقلابات کا تار و پود قوموں کے اجتماعی اعمال سے بنتا ہے اور ان اعمال کا دار و مدار اس پر ہے کہ قوم کا تصور حقیقت کھٹیک ہو۔ انسان کی اجتماعی فطرت کے بارے میں جو صحیح نقطہ نظر اختیار کرے۔ اور اپنے اعمال کی اصلاح و تحسین میں وہ اس فطرت کے تقاضوں کو مدنظر رکھتے قرآن انہیں دلوں باقوں کو ایمان اور عمل صالح سے موسوم کرتا ہے۔ ایمان کے معنی یہ ہیں کہ حقیقت حیات کے بارے میں جس میں انسان کی اجتماعی فطرت بھی شامل ہے، ہمارا عقیدہ اور نظریہ صحیح ہو اور عمل صالح یہ ہے کہ حقیقت حیات اور فطرت اجتماعی کے صحیح نظریہ کو مان کر اور غلط تصورات سے دستبردار ہو کر ہم اپنے اجتماعی اعمال کو اس اجتماعی نظریہ اور سچے عقیدہ پر ڈھالنے کی کوشش کریں۔

دُنیا کبھی ایک نصیب الین، ایک مقصد، ایک تخیل یا ایک مشترکہ عقیدہ کو مان لے، تو انسانی ترقی کی رفتار سُست پڑ جائے۔ بلکہ ارتقاء بُھنتی بالکل معرُوم ہو جائے۔ حالانکہ فطرت انسانی جو فطرتِ الہی کی لامحدودیت اور علو سے غیر متناہی کا عکس و پرتو ہے، ارتقاء کے لامحدود ذریعہ و منفصل ترقی کے تقاضے سے معرُوم و مجبور ہے۔ اسی حقیقت کو قرآن نے یوں بھی بیان کیا ہے:۔

وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مِنَ فِي الْأَرْضِ
كُلُّهُمْ جَمِيعًا إِنْ تَأْتِيكَ النَّاسُ
حَتَّى يَكُونُوا مَوْمِنِينَ -

اگر اللہ تعالیٰ چاہتا تو زمین پر بسنے والے تمام انسان
ایمان لے آتے۔ کیا تو لوگوں کو مجبور کرنا چاہتا ہے
کہ سب ایمان لے آئیں -

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَمُهَضِّمٌ عَلَى الْهَدَى
لِجُلٍّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَ
مَنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَهُمْ
أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ يَدْخُلُ مِنَ
إِشَاءِ فِي سَخِمَتِهِ

اگر اللہ چاہتا تو وہ سب کو ایک کڑبڑت جمع کر دیتا
ہم نے تم میں سے ہر قوم و جماعت کے لئے ایک قانون اور
طریقہ بنا دیا ہے۔ اے اللہ تعالیٰ چاہتا تو وہ ان
سب کے ایک ہی امت بنا دیتا لیکن جو کچھ چاہتا ہے
اپنے دائرہ رحمت میں داخل کر لیتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا، کہ چونکہ انسانی اختلافات اور آویزشیں بالآخر انسانیت کی مجموعی ترقی کا باعث ہیں، اس لئے دنیا میں ہمیشہ کم سے کم دو مقابل گروہ ضرور باقی رہیں گے، اور ایسا کبھی نہ ہوگا، کہ ایک واحد نظام زندگی سارے عالم پر چھا جائے، البتہ یہ ہو سکتا ہے، کہ کوئی بہتر نظام حیات زمین کے غالب حصہ پر نافذ اور کار فرما ہو، چنانچہ اس طرح خیال کی مزید تصدیق قرآن کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے جس میں آدم کے جنت سے نکلے جانے کا ذکر کیا گیا ہے:۔

فَاَنزَلْنَاهُ مِنَ الشَّيْطَانِ عَنْهُمَا
فَاَخْرَجْنَاهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ
وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ
عَدُوٌّ -

پس ان دونوں کو شیطان نے پھینکا دیا جس کا نتیجہ
ہوا، کہ وہ اپنے مقام سکونت سے نکال دیئے گئے اور ہم نے
ان سے کہا کہ زمین پر اتر جاؤ جہاں (تمہاری اولاد)
ایک دوسرے کی دشمن ہوگی -

یعنی جب سے شیطان نے انسان کی علو سے فطرت اور لامحدودیت کا سُرخ نیکی کے بجائے ہدی کی جانب موڑ دیا، اس وقت سے انسان امن و عافیت کی زندگی سے محروم ہو گیا۔

جسے قرآن حقیقت کے نام سے موصوم کرتا ہے۔ نیز اسی باعث انسانیّت ہمیشہ کیلئے مختلف گروہوں میں منقسم ہو گئی، جن میں سے ہر گروہ دوسرے کا مخالف ہے۔ اگر آدم کی علوی فطرت کا رخ ٹھیک رہتا، تو یہ باہمی آپز و کش اور پیکائیت مسابقت معرض وجود میں نہ آتی اور انسانیت ایک متحدہ مرکز پر جمع رہتی لیکن اب ناقیامت انسان ایک دوسرے کے حریف اور مد مقابل رہ گئے پھر کسی کشمکش اور تضاد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے قرآن مجید یہ بھی فرماتا ہے :-

وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفُتِ السَّمَاوَاتُ وَبُيِّنَ لِلنَّاسِ ذُرِّيَّتُهُمْ وَكَرَّهَتْهُمُ الْآبَاءُ بَاطِلًا

اگر اللہ تعالیٰ انہیں انسانوں کو دیگر انسانوں کے ذریعہ دفع نہ کرتا، تو زمین میں فساد پھیل جاتا۔
اگر اللہ تعالیٰ بعض گروہوں کو دیگر گروہوں کے لہذا صوامع و بیع و صلوات
ذریعہ دفع نہ کرتا، تو یہ برباد و فساد اور ساجدین میں
ومساجد یذکر فیہا اسم اللہ - اللہ کا نام لیا جاتا ہے مساجد و عبادتیں -

یعنی تاریخ کی وہ کشمکش جو قوموں اور گروہوں میں ہمیشہ سے جاری رہی ہے اور جاری رہے گی اور جس کا نتیجہ وہی علوی فطرت اور لاحقہ دیت کا انسانی میلان ہے۔ غرضتہ نشر اور فساد کا باعث نہیں بلکہ وجہ خیر بھی ہے۔ کیونکہ اگر کسی گروہ یا قوم کو غیر متعین مدت کے لئے زمین پر غالب نہ ملے دیا جائے تو نہ صرف ظلم و فساد کی پوزیشن ہوگی، بلکہ انسانی ضمیر و مذہب کی آزادی کا بھی خاتمہ ہو جائیگا اس طرح قرآن کی نظر میں تاریخی انقلابات اور اقوام و اہم کی باہمی اور دشمنی دفع فساد کا ذریعہ اور ارتقاء انسانیت کا وسیلہ ہیں۔

اب سوال یہ ہے، کہ اگر انسان کی اجتماعی فطرت ایک غیر تبدیل پذیر حقیقت ہے تو اس کی بنیاد و خصوصیات کیا ہیں جن کا مظاہرہ ہر زمانہ اور ہر دور کے تاریخی واقعات میں ہوا کرتا ہے اور جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انقلابات عالم اور واقعات تاریخ حقیقتاً انسانی فطرت کی غیر متغیر خصوصیات سے صادر ہوتے ہیں۔ فطرت اجتماعی کی ایک خصوصیت کا ذکر تو ہم اوپر کر چکے ہیں یعنی انسانی خواہشات اور حوصلوں کی لاحقہ و دھرت دوسری خصوصیت قرآن کریم نے یہ بتائی ہے کہ خدا نے سب انسانوں کو مساوی نہیں پیدا کیا بلکہ بعض کو بعض پر فضیلت اور برتری ہی ہے چنانچہ جس طرح بنی آدم کو دوسری مخلوقات پر فضیلت حاصل ہے اسی طرح نفع انسانی میں بھی مختلف

صلواتوں کے افراد اور مختلف صفات کی قومیں پائی جاتی ہیں چنانچہ قرآن کہتا ہے :-
 وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ
 مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا
 اور ہم نے بنی آدم کو عزت بخشی اور انہیں اپنی
 اکثر مخلوقات پر فضیلت عطا فرمائی۔
 وَكَيْفَ نَحْكُمُ فِي كُلِّ شَيْءٍ لِّبَعْضِ النَّاسِ
 اُنظر كيف فضلنا بعضهم على
 بعض -
 دیکھو کہ ہم نے کس طرح بعض انسانوں کو دوسروں انسانوں
 پر فضیلت دی۔

هُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ
 وَنَافِعُ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ لِّيَبْلُوَكُمْ
 فِي مَا آتَاكُمْ
 وہی ہے جس نے تمہیں زمین پر خلیفہ مقرر کیا اور تم میں
 سے بعض کو بعض پر بلند کیا تاکہ جو فضیلت تمہیں دی گئی
 ہے اس میں وہ تمہیں آزمائے۔
 اللَّهُ الَّذِي فَضَّلَ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ
 فِي الْمَرْزَقِ -
 اللہ ہی ہے وہ جس نے تم میں سے بعض کو بعض پر
 رزق میں فضیلت دی ہے۔

تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ
 اس سے معلوم ہوا کہ تاریخ کے ہر دور میں انسانوں کی یہ خصوصیت نمایاں رہی ہے کہ ان میں
 علم و فضل، مال و دولت، قوت و اقتدار اور دیگر صلاحیتوں کے اعتبار سے فرق ہوگا اور
 اس فرق کا ایک لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ جو فرد یا جو قوم جس اعتبار سے دوسروں پر فضل ہے اس کا
 فائدہ اسے ضرور پہنچے گا، لیکن فرق مراتب اور فضیلت کی اس خصوصیت میں افراد اور اقوام کیلئے
 ایک ایسا نیش بھی ہے۔ چنانچہ قرآن کہتا ہے کہ ہم نے تم میں سے بعض کو بعض پر فضیلت عطا کی ہے اس
 سے تمہاری آزمائش مقصود ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ افراد و اقوام کو ایک دوسرے پر جو فوقیت ہے
 دی گئی ہے اس سے قدرت کا منشا یہ نہ تھا کہ ایک انسان دوسرے پر اور ایک قوم دوسری قوم پر
 خدائی کا سکہ جملے اس کی محنت و مشقت یا اسکے وسائل سے اپنے لئے فوائد حاصل کرے اور پھر اس
 کے ساتھ ذلت اور حقارت کا برتاؤ کرے۔ بلکہ یہ فضیلت اور برتری افراد و اقوام کے اس لئے دی گئی تھی
 کہ وہ اس سے خلق خدا کو نفع پہنچائیں چنانچہ جو افراد یا قومیں اپنی فطری فضیلت کا جائز فائدہ اٹھا کر
 کمزور افراد یا اقوام سے استفادہ کرنے لگتی ہیں انکے خلاف ایک عام جذبہ نفرت پیدا ہو جاتا ہے۔
 بہر صورت اس فضیلت کا ایک لازمی نتیجہ یہ ہے کہ تاریخ کے کسی دور میں نہ تو عام افراد انسانی کے مابین

کامل مساوات رہ سکتی ہے۔ اور نہ کسی زمانہ میں مجملہ اقوام عالم تمدن و معیشت اور ارتقاء کی ایک جمود پر سطح پر سکین گی، بلکہ ہر زمانہ میں غالب مغلوب اقوام ہیں گی اور ہر دور میں بعض انسان کمزور اور بعض قوی ہونگے، اس قدر فرق مراتب کا ایک فائدہ بھی ہے، اور نقصان بھی۔ فائدہ یہ ہے کہ کم تر فضیلت رکھنے والے افراد اور قومیں اپنے سے بہتر افراد اور قوموں کی تقلید کے تحت مشقت اور جدوجہد کے ذریعہ ان کی سطح تک پہنچنا چاہتی ہیں، اس طرح افراد اور قوموں میں ایک جذبہ مسابقت (Competition) پیدا ہوتا ہے جس سے انسانیت ترقی کی جانب قدم بڑھاتی ہے۔ نقصان یہ ہے کہ بعض افراد و اقوام اپنے سے بہتر افراد و قوموں کی حالت پر رشک کے حسد کرنے لگتی ہیں، اور ان کے فضائل اخلاق کو اپنانے کی بجائے (Envy) کوشش کے بجائے اس منفی (Jealousy) کوشش میں اپنا وقت اور اپنی توانائیاں صرف کرتے ہیں کہ دوسروں کو ان فوائد سے محروم کر دیں جو انکی فطری فضیلت کے باعث انہیں حاصل ہیں ایسی خطرہ کو دفع کرنے کے لئے قرآن کریم فرماتا ہے۔

وَلَا تَحْسَبُوهُمَا فَتْلًا لَّهِ بَعْضُهُمْ عَلٰی بَعْضٍ
اور اللہ تعالیٰ نے تمہیں ایک دوسرے پر فضیلت
ہے اس پر رشک و حسد نہ کرو۔

یعنی قدرت نے مادی وسائل و علم و فضل حسن صورت جسمانی طاقت یا اور کسی اعتبار سے ایک فرد کو دوسرے فرد پر اور ایک قوم کو دوسری قوم پر جو فضیلت دی ہے اس پر رشک نہ حسد نہیں کرنا چاہیئے، کیونکہ ایسے رشک و حسد کا ایک لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو فرد یا قوم کسی مخصوص فضیلت سے عاری ہو وہ بہتر افراد یا اقوام کو ان کی فضیلت کے فوائد سے محروم کر دینا چاہتی ہے جس سے باہمی فساد اور خونریزی کا بازار گرم ہو جاتا ہے۔ اس طرح قرآن حکیم نے انسان کی جماعتی فطرت کی ایک اور بنیادی خصوصیت کی طرف اشارہ کیا ہے جو تاریخی واقعات اور انقلابات ملکی و قومی میں کار فرما رہتی ہے۔ یعنی دوسرے افراد اور قوموں کو ان کی فطری فضیلت اور سعی و کوشش کے فوائد سے محروم کر دینے کی کوشش لیکن یہ بات یاد رکھنی چاہیئے کہ اس قسم کی منفی کوششیں بالعموم اسی وقت عمل میں آتی ہیں جب بہتر افراد و اقوام اپنی فضیلت سے ناجائز فائدہ اٹھانے لگتی ہیں اور انسانیت کی خدمت کرنے کے بجائے کمزوروں پر اپنی برتری کا سکہ جمانا چاہتی ہیں چنانچہ محل

سرمایہ داروں کے خلاف جو عام جذبہ نفرت پیدا ہو گیا ہے اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ ہمارا
 متمول اور دو تین طبقہ اپنی مالی فضیلت کا غلط استعمال کر رہا ہے۔ اسی طرح امریکہ کے
 خلاف ایشیا اور دنیا کے دوسرے حصوں میں جو نفرت بڑھ رہی ہے اس کا سبب بھی یہی ہے۔
 اگر امریکہ اپنی دولت و ثروت کے ذریعہ انسانیت کی کوئی مفید خدمت انجام دیتا تو کوئی قوم اس سے
 بغض و عناد نہ رکھتی لیکن چونکہ اس فضیلت کے ناجائز فائدہ اٹھا کر وہ اقوام عالم پر اپنی معاشی اجارہ داری
 اور سیاسی بالادستی قائم کرنا چاہتا ہے۔ اور ایشیائی ممالک کو جو معاشی انداز دیتا ہے اس کی غرض
 یہ ہوتی ہے کہ ان ملکوں کی حکومتیں سرمایہ داروں کے سیاسی مفاد کی حفاظت کریں اور امریکہ کی دوست
 اور محکمہ ہیں اس لئے دوسری قوموں کو بجا طور سے امریکہ اور اس کے ساتھیوں سے نفرت پیدا
 ہو گئی ہے یہی بات ایک قوم کے مختلف افراد پر بھی صادق آتی ہے۔ اگر ہمارے سیاسی لیڈر،
 ہمارے عہدہ داران نظم و نسق، ہمارے متمول اشخاص، ہمارے اہل قلم اور صحافی اپنی مخصوص فضیلتوں
 کو قوم کی خدمت کے کام میں لگائیں تو قوم انکی دل سے عزت کرے گی لیکن چونکہ اس فضیلت کے
 ناجائز فائدہ اٹھا کر وہ دوسرے کمزور انسانوں پر اپنا نفوذ قائم کرنا چاہتے ہیں انکے مقابل میں بڑے
 طرز عمل اختیار کر کے انکے ساتھ تذلیل و تحقیر سے پیش آتے ہیں اس لئے انکے خلاف قوم کے
 مظلوم افراد میں ایک جذبہ عناد پیدا ہو رہا ہے۔ قرآن کا نظریہ فضیلت ہمیں سکھاتا ہے کہ فرد
 و اقوام کا ایک دوسرے پر نفوذ و استحقاق اور ظلم کے لئے نہیں ہے بلکہ اس لئے تاکہ ہر فرد و ذات
 افراد کمتر اور کمزور افراد کی خدمت کریں۔ اور انکی سطح کو بلند کرنے کی کوشش کریں۔ اسی طرح طاقتور
 اور غالب اقوام کو انکی فضیلت کے باعث جو اقتدار و تسلط حاصل ہوتا ہے اس سے بھی قدرت
 کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ وہ انسانیت کے پسماندہ حصوں کو ابھاریں اور غیر نرمی یافتہ قومیوں کو اپنی
 سطح پر لانے کی کوشش کریں۔ جیسا فرد اور اقوام اپنے اس مشن سے غافل ہو کر اپنی مادی، تہذیبی یا
 علمی فضیلت کا غلط استعمال کرتے ہیں۔ اور کمزور افراد و اقوام پر مذمت و تعذیبی دراز کرتے ہیں تو
 ان کے خلاف ایک عام جذبہ نفرت پیدا ہو جاتا ہے جو کبھی فوجی بناؤں کی صورت میں نمودار
 ہوتا ہے کبھی سیاسی سازشوں کی شکل اختیار کرتا ہے۔ اور کبھی کمیونزم کے لباس میں منظر عام پر آتا ہے۔
 اس کے بعد قرآن فطرت اجتماعی کی ایک اور خصوصیت کا تذکرہ کرتا ہے جو تہذیبی انقلابات

کی تاریخ میں بہت نمایاں ہے چنانچہ وہ کہتا ہے :-

ثَمَرَيْنِ لِلنَّاسِ حَيْثُ الشَّهَوَاتُ مِنَ النِّسَاءِ
وَالْبَنَانِينَ وَالْقَنَاطِيرَ الْمُقَنْطَرَةَ
مِنَ الذَّهَبِ وَالْفَضَّةِ وَالْخَمِيلِ
الْمَسُومَةِ وَالْإِنْعَامِ وَالْحَرْثِ -
ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ
عِنْدَهُ حَسَنُ الْمَآبِ - قُلْ أُولَئِكَ
بِخَيْرٍ مِّنْ ذَٰلِكُمْ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا
عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّتْ تَجْرَىٰ مِنْ
تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا
أَزْوَاجٌ مُّطَوَّرَةٌ وَرِضْوَانٌ مِّنَ
اللَّهِ وَاللَّهُ بِصِيرٍ بِالْعِبَادِ -
الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا آتِنَا
أَمْنًا فَاعْفُ لَنَا ذُنُوبَنَا وَقِنَا
عَذَابَ النَّارِ - الصَّابِرِينَ وَ
الصَّادِقِينَ وَالْقَنِينَ وَالْمُتَّقِينَ
وَالْمُسْتَغْفِرِينَ بَالًا سَحَاسَ -
استغفار کرنے والے -

اس آیت میں قرآن کریم نے بتایا ہے کہ دنیا کے بیشتر افراد واقوام مادی وسائل حیات اور زندگی کی ظاہری چیزوں کو اپنا مقصد زندگی قرار دیکر ان کے حصول کی نگاہ میں مصروف رہتے ہیں یعنی انسان پر نیلیکی (Acquisitive Instincts) جبلتوں کا اثر زیادہ وسیع اور قوی ہوتا ہے۔ چنانچہ تاریخ کی اکثر و بیشتر لڑائیاں اور انقلابات میں انسان کی یہ اجتماعی خصوصیت بولے طور سے کارفرما رہتی ہے۔ اگرچہ ہر زمانہ میں مقابل گروہ اور برسر ہیکہ طبقات اپنے مقاصد کو اخلاق و مذہب اور اعلیٰ روحانی اقدار کا رنگ دینا چاہتے ہیں۔ اور نہایت خوشحال

اصطلاحات میں ان کی توضیح کرتے ہیں لیکن اگر ان گروہوں اور طبقوں کی نفسیات کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اعلیٰ حد پر اور گورنر شریونی مال و متاع، انساب و زینت و آرائش اور سامان عیش کے حصول کیلئے ہوتی ہے۔ جسکے بالمقابل قرآن ایک اور مقصد بھی پیش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ تم ایک بہتر نصب العین کی جستجو بھی کر سکتے ہو۔ اور وہ یہ کہ تمہاری مقاصد (Acquisitive desires) کے بجائے تخلیقی مقاصد (Creative desires) کے لئے تشمکش کرو۔ پھر وہ اس مختصر جماعت اور قلیل تعداد گروہ کی صفات و خصوصیات پر بیان کرتا ہے جو زندگی کے اعلیٰ اقدار اور تخلیقی مقاصد کے لئے سر فروشی کرتا ہے اور گروہوں سے کچھ لینے کے بجائے انہیں اپنے پاس سے کچھ دینے کا مقصد ہے۔ انہیں اپنے تالیف کے انقلابی دور میں ایسی ہم مختصر تبلیغی جماعتیں اور ایسے ہی کم تعداد مجاہدین جو مال و دولت حاصل اور جمع کر کے بجائے اپنی مقوی اہمت پونجی بھی اعلیٰ تر مقاصد کیلئے کھو بیٹھتے ہیں۔ نظاموں اور اخصال کنندوں اور تبلیغی مقاصد رکھنے والے کثیر تعداد گروہوں کا تختہ الٹ دیتے ہیں اس جماعت کی صفات میں سب سے پہلی صفت تقویٰ کی ہوتی ہے یعنی اس کے ارکان قانون مکافات عمل کے نتائج سے ڈرتے نہیں ہیں، کیونکہ وہ جملہ محسوس کر لیتے ہیں کہ ظلم و استحصا، بکبر اور گورنروں کے حقوق کی پامالی غرض کہ ساری اجتماعی با اعمالیاں اپنے نتائج پیدا کر کے رہتی ہیں اور غیر محسوس طور پر اس گروہ کی بربادی کے اسباب جمع کرتی ہیں جو ان کا مرکز ہو تا ہے۔ اسی لئے قلیل تعداد جماعتیں ظلم و تعدی استکبار اور گورنروں کے ساتھ نا انصافی کرنے سے بچتی رہتی ہیں اور عدل و خیر کے تخلیقی تقاضے پورے کرتی ہیں۔ پھر دوسری صفت اس گروہ کی یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنے نصب العین کی راہ میں ہر قسم کی تکالیف اور مصائب کو نہایت صبر و استقامت سے برداشت کرتا ہے۔ تیسری صفت اس جماعت کی یہ ہوتی ہے کہ وہ جو کچھ کہتی ہے اسے سچ کر دکھاتی ہے اس کے برخلاف تبلیغی مقاصد رکھنے والے گروہ اعلانات تو بڑے خوشنما کرتے ہیں، انکے نعرے بھی بڑے امید افزا و زرخیز مآیند ہوتے ہیں لیکن جب ان اعلانات، نعروں اور وعدوں کو عملی جامہ پہنانے کا وقت آتا ہے۔ تو یہ لوگ بری طرح ناکام رہتے ہیں۔ کیونکہ ان میں صدق کی صفت معدوم ہوتی ہے۔ پھر قرآن ان گروہوں اور جماعتوں کی جو تخلیقی مقاصد

کی جدوجہد کرتے ہیں، ایک اور خصوصیت بیان کرتا ہے اور وہ یہ کہ اپنی معاشی تنگ حالی اور بے زاری کے باوجود یہ لوگ اپنے مقصد کے لئے نہایت قیامت خیز اور دیادلی سے جدوجہد کرتے ہیں، ان میں اتفاق یعنی اعلیٰ مقاصد کے لئے مالی قربانیاں کرنے کا بے پناہ جذبہ ہوتا ہے ان کی مقابل جماعت یعنی تمسکی جذبات رکھنے والے گروہ دیوبی دولت اور مادی وسائل کے غلبہ سے قہرمت آگے ہوتے ہیں لیکن چونکہ وہ اسباب زمینت اور سامان عیش پر جان دیتے ہیں، اور اپنے اعلیٰ معیار زندگی کی بدولت اجتماعی مقاصد کے لئے روپیہ میسر خرچ کرنے سے محبور ہوتے ہیں، اس لئے ان میں اپنے مقصد کے لئے مالی قربانیاں کرنے کی صلاحیت نہیں ہوتی ہے۔ جو ایک صالح و ترقی پذیر، مگر دیوبی حیثیت سے کم مایہ جماعت کے ارکان میں ہوتی ہے۔ اس طرح قرآن دنیا کی ساری خرابیوں اور تالیح کی تمام خونریزیوں کی مٹھاری انسان کی تمسکی ذہنیت (Acquisitive mentality) کے سر رکھتا ہے جو اسے شہوت رانی، لذت طلبی، عیش پرستی، حصول دولت اور زمینت و تفاخر کے اسباب جمع کرنے میں مشغول رکھتی ہے اور اس میں سے یہ حوصلہ فنا کر دیتی ہے کہ وہ دوسروں کی بھلائی اور ترقی کے لئے بھی اپنے وقت، مال اور اپنی توانائیوں کا کچھ حصہ صرف کرے قرآن کہتا ہے کہ یہ طرز زندگی جس میں جذبہ خدمت اور جذبہ تخلیق کے بجائے جذبہ تفاخر اور جذبہ منافش غالب ہو، بالآخر قوموں اور گروہوں کو بربادی کی طرف لے جاتا ہے اس لئے

حلیہ ضروری نہیں ہے، کہ اس قسم کی انقلابی اور اصلاحی جماعتوں یعنی تخلیقی گروہوں میں وہ تمام صفات موجود ہوں جن کا قرآن نے ذکر کیا ہے لیکن یہ بات یقینی ہے، کہ تاریخ کے تمام تخلیقی اور انقلابی گروہوں میں قرآن کی بیان کردہ اکثر مشترک صفات پائی جاتی ہیں مثلاً انقلاب فرانس کے داعیوں
 (French Revolutionaries) میں صدق، صبر اور اتفاق کی صفات تو پائی جاتی تھیں لیکن استغفار، قویہ اور دیگر صفات ایمانی ناپید تھیں۔ اسی طرح روسی بالٹو کیوں ...
 (Bolsheviks) میں بھی آخر ان کی صفات موجود نہ تھیں لیکن وہ اپنے مقصد کے سچے تھے اس کیلئے ملی ایثار اور جماعتی قربانی سے دریغ نہ کرتے تھے اور اپنے وعدوں اور اعلانات کو پورا کرنے میں کوتاہی نہیں کرتے تھے صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی جماعت میں قرآن کی یہاں کردہ تمام صفات پائی جاتی تھیں۔

بہتر طریق زندگی وہ ہے جس میں آدمی ادنیٰ مادی مقاصد یعنی متابع دنیوی کے حصول کی جدوجہد
 میں عمر نہ ضائع کرے۔ بلکہ اعلیٰ روحانی اور تخلیقی مقاصد کے لئے اپنے آپ کو وقف کر دے۔
 قدیم کاخِ زندہ عالی کرنے کے بجائے اس میں اپنی طرف سے کچھ ملائے۔ اور اپنے بھائیوں کو گرا کر
 آگے بڑھنے کے بجائے انہیں بلند کرنے کی اُمتنگ سے سرشار ہو بالفاظ دیگر تناسب مال و
 دولت اور حصولِ اقتدار کی خواہش کے بجائے خدمتِ خلق اور تخلیق کے جاذب سے معمور ہو۔

قوانینِ تاریخ کا قرآنی نظریہ

انسان کی اجتماعی فطرت کی ان بنیادی خصوصیات سے قرآن چند قوانینِ تاریخ اخذ کرتا ہے۔ جنہیں وہ سننِ الہی سے موسوم کرتا ہے۔ اور پھر گزری ہوئی قوموں کی زندگی پر ان قوانین یا سننِ تاریخ کا اطلاق کر کے وہ اپنی ہم عصر قوموں اور بالخصوص اہل عرب کو اس کے مخاطب خاص ہیں، مستنبط کرتا ہے کہ اگر انھوں نے اس طریقِ فکر اور طرزِ زندگی کو ترک نہ کیا جن سے پہلی قومیں برباد ہو چکی ہیں۔ تو انھیں یاد رکھنا چاہیے کہ قوانینِ تاریخ کا عمل ہر قوم کے لئے یکساں ہوتا ہے اور ان کے اعمال کا انجام بھی وہی ہوگا جس کا وہ سری قوموں کو تجربہ ہو چکا ہے یعنی قانونِ مکافاتِ عمل کی گرفت سے ان کا شیرازہ حیات درہم برہم ہو جائیگا۔ اور وہ اجتماعی حیثیت سے ذیلِ پست اور فنا پذیر ہو جائیں گی۔ چنانچہ تاریخ کے انھیں غیر متغیر قوانین کا ذکر کرتے ہوئے جس کے عمل سے ہر زمانہ میں تعمیری اور تخریبی انقلابات واقع ہوتے ہیں، قرآن کہتا ہے :-

قُلْ لِلّٰہِ یُنْ کُفْرُوْا اِنْ یَنْتَھُوْ
یُغْفِرْ لَکُمْ مَا قَدْ سَلَفَ وَاِنْ یُعْذِرْ
فَقَدْ مَضٰی سُنَّتُ الْاَوَّلٰیْنَ -
وَمَا مَنَعَ النَّاسَ اِذْ جَآءَہُمْ الْہِذٰی
یَسْتَنْفِروْا سَآءَ مَا تَآیٰتُہُمْ
سُنَّتُ الْاَوَّلٰیْنَ -

وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِی شَیْءِ
اَوَّلٰیْنَ - وَاَمَّا یَتِیْہُمْ مِنْ رَّسُوْلِ الْاَکَاثِرِ
بِهِ یَسْتَهْزِؤْنَ - کَذٰلَکَ نَسْلُکُہُ

جس لوگوں نے کفر کیا ہے اُن سے کہا کہ اگر تم اپنے اعمال کو ترک کر دو، تو جو کچھ پہلے کی قوموں سے ہو سبھاؤ گم کر دیا جائیگا۔ اگر تم کفر پر اڑے رہے تو تم سے پہلو کی سنت گزری چکی ہے۔ جب ہدایت لگتی تو اب پھر لوگوں کو کس چیز سے روکا تھا، کہ وہ اپنے رب سے استغفار کرتے مجھ اس کے کہ ان کے ساتھ انگوٹوں کا طریقہ رہتا جائے۔

اور جو سے پہلے بھی لوگوں کے گمراہیوں میں رہا ہے کچھ اور ایسا کوئی رسول ان کے پاس نہیں آیا جس کا انھوں نے مذاق نہ اڑایا ہو، اسی طرح ہم اُسے مجرموں کے قلوب میں قبل

فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ، لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ وَ
قَدْ خَلَتْ سَنَةٌ أُولَئِينَ -

وَان كَادُوا يَسْتَفْتُونَكَ مِنَ الْأَرْضِ
يُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذَا لَا يَلْبِثُونَ
خَلْفَكَ إِلَّا قَلِيلًا - سَنَتُهُمْ قَدْ
أَسْرَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ سِرْ سَلْنَا وَلَا تَجِدُ
لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا -

أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ
كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا شَرًّا
قُوَّةً وَأَنَاءً فِي الْأَرْضِ فَمَا أَعْنَى عَنْهُمْ
مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ - فَمَا جَاءَتْهُمْ سِرْ سَلُهُمْ
بِالْبَيِّنَاتِ فَرَجَحُوا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ
وَعَاقِبَةُ لَهُمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَفْتُونَ - فَلَمَّا
رَأَوْا بَأْسَنَا، قَالُوا آمَنَّا بِإِلَهِهِ وَحْدَهُ
كَفَرْنَا بِمَا كُنَّا بِهِ مُشْرِكِينَ - فَلَمْ
يَكُنْ يَنْفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا
رَأَوْا بَأْسَنَا - سَنَّتِ اللَّهُ الْقِيَامَ
قَدْ خَلَتْ فِي عِبَادِهِ وَخَسِرَ
عَنَّا إِلَهُ الْكَافِرِينَ -

کرتے ہیں اور وہ اس پر ایمان نہیں لاتے اور پہلو
کا طریقہ بھی ہی رہا ہے -

اور انہوں نے ارادہ کیا تھا کہ تجھے اس سرزمین میں خفیت بنا
دینگے - تاکہ تجھے اس سے نکال دیں اور اس صورت میں
یہ بھی تیرے پیچھے نہ رہیں گے، یہی طریقہ ان پیغمبروں کے
ساتھ بھی بڑا گیا - جو تجھ سے پہلے بھیجے گئے تھے اور
ہماری سنت میں کبھی تبدیلی نہ ہوگی -

کیا تم نے زمین میں سرسبز و سیاحت نہیں کی جو دیکھتے کہ ان
لوگوں کا کیا حشر ہوا جو پہلے گمراہ تھے اور جسکی قوتیں اور
نشانیاں تم سے زیادہ تھیں، تو ان چیزوں نے انہیں کوئی
فائدہ نہ پہنچایا، جو وہ کیا کرتے تھے پھر جب انکے
رسول کھلی ہوئی نشانیاں لے کر ان کے پاس آئے تو
وہ اسی علم پر خوش ہو گئے جو پہلے ان کے پاس موجود
تھا، ایران کو سرنے لے آیا جس پر وہ استہزاء کرتے
تھے - تو جب انہوں نے ہمارا عذاب دیکھا اصل ایمان
لانے پر آمادہ ہوئے تو ان کے ایمان نے انہیں کوئی نفع
نہیں پہنچایا، یہی اللہ کی وہ سنت ہے جو اسکے بندوں
کی زندگی میں جاری رہتی ہے - اور کافروں کو بالآخر
نقصان اٹھانا پڑیگا -

ان آیات میں قرآن نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مطلع کیا ہے کہ تمہارے ساتھ اوتھارا
اصلاحی جماعت کے ساتھ جو معاملہ ہوا ہے، اور جن تلخ اور ناخوشگوار تجربات سے تمہیں گزرنا پڑ
ہوا ہے ان پر تعجب یا افسوس کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے - جیسے اتفاقی حوادث نہیں - بلکہ یہ
سارے واقعات ایک مستقل قانون کے ماتحت ظاہر ہو رہے ہیں، اسی قسم کے واقعات پہلے زمانہ

میں اصلاحی جماعتوں کو پیش آچکے ہیں اور آئندہ بھی جو جماعت کسی اصلاحی انقلاب کے لئے کھڑی ہوگی، اسکو بھی یہی واقعات پیش آئیں گے۔ کیونکہ سنن الہی یا قوانینِ تاریخ کا عمل اسی طرح ہوتا رہا ہے، اور آئندہ بھی ہوگا۔ انسان کی اجتماعی فطرت کی جو خصوصیات ہم نے بیان کی ہیں، ان کا لازمی اقتضا بھی یہی ہے کہ اس قسم کے واقعات پیش آئیں۔

اس طرح قرآن نے سب سے پہلے تاریخ میں مستقل قوانینِ سنن الہی کا اثبات کیا اور اس خیال کی تردید کی، کہ تاریخ کے واقعات محض سخت و انفاق یا کسی اندھی بہرہی مشیت کے تحت عمل میں آتے ہیں۔ قرآن عالمِ فطرت اور عالمِ تاریخ دونوں کو مستقل قوانین کا تابع قرار دیتا ہے جس چیز کو ہم مشیتِ الہی قرار دیتے ہیں وہ درحقیقت قوانینِ فطرت اور قوانینِ تاریخ کا عمل ہے کیونکہ مشیتِ الہی انہیں واقعات و تغیرات کے ذریعہ اپنا اظہار کرتی ہے۔ جو عالمِ فطرت اور عالمِ تاریخ میں رونما ہوتے ہیں جو قومیں ان واقعات کو محض اللہ کی وقتی رضامندی اور غیض و غضب یا تاریخی حوادث پر محمول کرتی ہیں وہ مشیتِ الہی کے فہم سے ہمیشہ عاری رہتی ہیں، اور ایسی قوموں کو اپنی کم فہمی کی سزا بھگتنی پڑتی ہے، کامیابی انہیں قوم اور جماعتوں کے حصے میں آتی ہے جو تاریخ اور فطرت کے واقعات و تغیرات کے مشاہدہ سے ان مستقل قوانین تک رسائی حاصل کر لیتی ہیں، جنکی بنا پر یہ انقلابات سمرزدہ ہوتے ہیں۔ چنانچہ قرآن کا یہ دعویٰ کہ جو یہاں اندھے ہیں وہ آخرت میں بھی اندھے رہیں گے۔ ومن کان فی ہذا اعمیٰ فہو فی الآخرۃ اعمیٰ ساری حقیقت کا اظہار و اثبات ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ فطرت کے واقعات سے وہی قوم اور جماعت سبق لے سکتی ہے جو تاریخ و فطرت کے مستقل قوانین کا علم رکھتی ہو، یعنی جو واقعاتِ عالم پر انکی انفرادی حیثیت میں غور نہ کرے، بلکہ یہ معلوم کرے کہ یہ واقعات کس مستقل قانون کے ماتحت پیش آ رہے ہیں۔ جو قوم واقعاتِ تاریخ اور حوادثِ فطرت کے قوانین معلوم کر لیتی ہے، وہ اپنی اجتماعی اور نفسی زندگی میں ضروری اصلاحات باسانی عمل میں لاسکتی ہے۔ اس کے برخلاف جس جماعت کو یہ بھی خبر نہ ہو کہ کسے جن تجربات و واقعات سے سابقہ طیارہ لاسے، انکی اصلی علت کیا ہے، جو انقلاباتِ زمانہ اور تغیراتِ فطرت کو محض اتفاقی حوادث یا کسی نامعلوم مشیت کا نتیجہ سمجھتی ہو، اور ان قوانین کے علم سے بیہزار ہو، جن کے مطابق واقعاتِ عالم صورت پذیر ہوتے ہیں، وہ ابدالابد تک اپنی اصلاح سے عاجز

ہوتی ہے۔ اور اس کے لئے معاشرت کی رسوم، تمدن کے اوضاع و اطوار یا مذہب کے ذیلی اور فرعی عقائد میں اتقلدئے حالات کے مطابق تبدیلی پیدا کرنا ناممکن ہو جاتا ہے۔ اس کی معاشرت اس کا تمدن اور اس کے عقائد مذہبی طرح طرح کی خرابیوں اور نقائص سے بسر نہ ہونگے، اور اس احساس کے باوجود کہ اس کے اندر کوئی خرابی موجود ہے ان نقائص کے سبب حقیقی سے ناواقف رہیگی کیونکہ وہ قوانین فطرت اور قوانین تالیخ یعنی سنن الہی کی طرف سے اندھی بہری ہے۔ پھر جو قوم ایسی خرابیوں اور ایسے مفاسد کا شکار ہو اس کی آخرت بھی یقیناً خراب ہوگی۔ خواہ ہم آخرت سے اس کا نہ ہوں انجام مراد لیں یا حیات بعد الممات، جو قومیں ظلم و استبداد، معاشی ناانصافیوں، جہالت، عیش و عشرت اور لاسی قسم کی دوسری برائیوں میں مبتلا رہتی ہیں ان کے افراد نیک کردار نہیں ہو سکتے۔ اس لئے لازماً ان افراد کی حیات اخروی بھی فلاح و سعادت سے خالی ہوگی۔ لہذا اقراں کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ جو جماعت یہاں اندھی ہے وہ وہاں بھی اندھی ہوگی، یعنی جس گروہ کو قوانین فطرت اور قوانین تالیخ میں درک و بصیرت نہ ہو اس کا انجام اس عالم میں بھی اچھا نہ ہوگا اور عالم آخرت میں بھی اس کی نجات کا کوئی امکان نہیں۔

اس سلسلہ میں ایک غلط خیال ہمارے ذہنوں میں یہ پیدا ہو گیا ہے کہ قرآن اقوام سابقہ کی تباہی اور بربادی کے سلسلہ میں جن قوانین تالیخ یا سنن الہی کا ذکر کرتا ہے وہ انہیں قوموں کے تاریخی انجام کو سمجھنے میں مدد دے سکتے ہیں جن کا اس نے بطور خاص تذکرہ کیا ہے۔ اور قرآن کی ہمعصر تالیخ یا زمانہ مابعد کی تالیخ میں جو واقعات و انقلابات پیش آئے ان پر قرآن کے بتائے ہوئے قوانین تالیخ یا سنن الہی کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ گزشتہ اقوام کی بربادی جن حالات کے تحت عمل میں آئی، وہ موجودہ واقعات و انقلابات کی علتوں سے مختلف ہیں، قرآن کے بیان کردہ سنن الہی سے قدیم اقوام کے زوال و بربادی کی توضیح نہ ہو سکتی ہے لیکن خود مسلمانوں کی تالیخ میں جو واقعات و انقلابات پیش آئے اور موجودہ قوانین کی تالیخ میں جو آثار چڑھاؤ ہو رہا ہے۔ وہ ان قوانین کے عمل سے متعلق ہیں جنہیں قرآن سنن الہی سے موسوم کرتا ہے۔ اور جن کے متعلق اس کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ غیر متبدل اور مستقل قوانین حیات ہیں، اس نقطہ نظر سے لازمی طور پر یہ نتیجہ بھی مستنبط ہوتا ہے کہ موجودہ زمانہ کے قوانین

تاریخ کچھ اور ہیں۔ اور گذشتہ قوموں کا انحطاط و زوال کسی اور قانون کے بموجب عمل میں آیا تھا اگر تاریخ کے متعلق یہ زاویہ نگاہ اختیار کیا جائے تو اس میں کوئی تسلسل باقی نہیں رہتا اور قرآن موجودہ تاریخ کی توجیہ کے لئے نہ صرف ناکافی بلکہ بیکار ہو جاتا ہے۔ حالانکہ قرآن نے گذشتہ اقوام کی بربادی کے سلسلہ میں جن قوانین تاریخ کی طرف اشارہ کیا ہے ان میں ایسی کوئی تفصیص نہیں پائی جاتی۔ جس سے ان کی صداقت کسی خاص دور کے لئے صحیح تسلیم کی جائے اور زمانہ بعد کی تاریخ کے لئے انھیں بے فائدہ تصور کیا جائے۔ قرآن کے انداز بیان میں عموماً یہ سنن الہی کا اثبات وہ صرف مشترکین مگر کے مقابلہ میں نہیں کرتا ہے یعنی یہ نہیں کہتا ہے کہ چونکہ مشرکین مگر ان برباد شدہ قوموں کے قائم بقدم چل رہے ہیں اس لئے وہ تباہ و برباد ہو جائیں گے۔ یہ وعید صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کے لئے نہیں بلکہ ہر اس قوم کے لئے ہے خواہ وہ کسی دور کی ہو جو ایک غلط طرز زندگی اور غلط طرز فکر کے ماتحت انجام سے بچنے پر کمر زندگی گوارے ملے اور قرآن جن سنن الہی کا اثبات کرتا ہے ان میں ایک دائمی صداقت ہے اور ان کا اطلاق موجودہ زمانہ کے انقلابات و حوادث پر بھی اسی طرح کیا جاسکتا ہے جس طرح عادیات و حوادث کے واقعات پر چنانچہ اسی کتاب میں آئندہ چل کر ہم موجودہ زمانہ کی تاریخ سے بحث کر کے قرآن کی بیان کردہ سنتوں یا قوانین تاریخ کا اطلاق یورپ کی جدید اقوام اور قرآن کی ہم عصر رومی قوم پر کرینگے جس سے معلوم ہوگا کہ قرآن جس قانون کو سنت الہی سے تعبیر کرتا ہے وہ تاریخ جدید میں بھی اسی طرح کار فرما و عمل پیرا ہے جس طرح گذشتہ تاریخ میں علاوہ الہی حقیقت بھی ناقابل انکار ہے۔ کہ خود مسلمان قوم جس عذاب غلامی اور ذلت میں مبتلا ہوئی، وہ بھی انہیں سن الہی کے عمل کا نتیجہ تھا جن کی گرفت سے عادی و نمود اہل مدین اور اصحاب ایک تباہ و برباد ہوئے۔

افسوس اس بات کا ہے کہ مسلمانوں کے اس غلط تاریخی نقطہ نظر سے قرآن کریم کی افادیت کو شدید نقصان پہنچا۔ اور اسے ایک مجموعہ احکام و ضوابط یا مجموعہ روایات و قصص تصور کیا جانے لگا۔ حالانکہ قرآن جس طرح معاشرتی اور تمدنی زندگی کے دائرہ میں ہماری ہدایت و رہنمائی کرتا ہے۔ اسی طرح موجودہ واقعات تاریخ اور انقلاب اقوام کی توجیہ و تشریح کا بھی ایک مخصوص طریقہ بتایا ہے۔ البتہ چونکہ قرآن کو انسان کے حردی تمدنی مسائل سے بحث

ہیں۔ بلکہ اس کی وجہ تمام تر اجتماع انسانی کے کلی اصولوں پر مرکوز رہتی ہے۔ اس لئے وہ تاریخ کے جزویات سے بحث نہیں کرتا ہے۔ بلکہ تاریخی واقعات و انقلابات کے بنیادی اسباب اور عمومی کلیات کی طرف ہماری رہنمائی کرتا ہے۔ اور ایک جامع فلسفہ تاریخ پیش کر کے ہم سے مطالبہ کرتا ہے۔ کہ ہم اپنی ہمعصر زندگی اور اپنے قومی مستقبل پر انہی اور پیش قیاسی کرنے، نیز گرد و پیش کی اقوام کے حالات کو سمجھنے میں اس کے فلسفہ و تاریخ و تمدن سے مدد لیتے رہیں۔

آیات تالیخ اور آیات فطرت

معن الہی کی اصطلاح کے علاوہ جسے قرآن کریم نے قوانین تالیخ کے لئے استعمال کیا ہے وہ واقعات تالیخ سے استنباط تالیخ کے لئے ایک اور اصطلاح یعنی آیت یا آیات کا کثرت سے استعمال کرتا ہے، یہ لفظ قرآن نے تین مختلف معنوں میں استعمال کیا ہے کہیں خود لفظ آیت کو الہامی کتابوں کی عبارت کے لئے استعمال کرتا ہے بعض جگہ یہ لفظ مشاہدہ فطرت کے سلسلہ میں استعمال ہوتا ہے اور ان معنوں میں قرآن نے قوانین قدرت کے احوال و اثرات کو آیات الہی سے تعبیر کیا ہے اس کے علاوہ چنانچہ مقامات پر وہ اس لفظ سے واقعات تالیخ کے فہم کی ضرورت کا اثبات کرتا ہے اور ان قوانین کی طرف توجہ دلاتا ہے۔ جو القلابات تالیخ کی تہ میں کافر ماہرین اس طرح قرآن میں لفظ آیت اپنے عام مفہوم کے علاوہ اس خاص مفہوم میں بھی مستعمل ہوتا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کے نزدیک ہدایت کے تین بڑے سرچشمے ہیں یعنی اول آیات الہی جو ہمیں جس پر نازل ہوئیں۔ دوسرے آیات فطرت جس طرح وہ عالم طبعی اور عالم فطرت میں ظاہر ہوتی ہیں اور تیسرے آیات تالیخ جن کا مشاہدہ واقعات تالیخ میں ہوتا ہے۔ یہ تین درجہ

صلہ یورپ کی سرزمین ارانہ تہذیب کے عروج و انقار کا بنیادی سبب بھی ہوا کہ اس سے آیات فطرت پر جو کرنا سکھا اور مشاہدہ فطرت سے تہذیب اخذ کیا کہ عالم طبعی پر ایک احاطہ قانون کی فرمانروائی ہے اس طرح یورپ کے عقیدہ و فہم کے ایک اہم جز کو اپنا کر مشرکانہ رسوم، روایت پرستی، توہم زدگی اور بے معنی ظواہر و شعائر سے اپنا دامن چھڑا لیا پھر قوانین فطرت کا استنباط کر کے اس نے ان کا اطلاق عملی زندگی پر کرنا شروع کیا اور اس کوشش کے سلسلہ میں ایسے نامدہ حقائق دریافت کئے جنہوں نے زندگی کے ہر شعبہ میں نئی نئی ایجادات و انکشافات کا دروازہ کھول دیا نیز انسان کی حیاتیاتی *Biochemical* اور عقلی زندگی کے بائیں میں نہایت بیش قیمت معلومات فراہم کئے، لیکن سرزمین اوروں نے آیات تالیخ سے غفلت کرتی اور جن عوامل *Factors* سے قوانین تالیخ (باقی بر صفحہ ۳۲)

ہدایت یعنی انبیاء کی اسمانی کتب صحیفہ فطرت اور اوراق تاریخ انسان کی مدنی اور اجتماعی ترقی کے لئے ضروری ہیں مسلمانوں نے اپنی الہامی کتاب کو بجا طور سے ہدایت کا سرشمہ خیال کیا لیکن فطرت اور تاریخ کی راہ سے اللہ تعالیٰ انسانوں کی جو ہدایت و رہنمائی کرتا ہے، اس سے غفل ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اقوام مسلمانوں سے لگے بڑھ گئیں جن کے پاس الہامی کتاب تھی لیکن جنہوں نے آیات فطرت اور آیات تاریخ کے فہم و مشاہدہ کی صلاحیت پیدا کر لی قرآن کے نزدیک یہ تینوں اقسام ہدایت ضروری ہیں۔ چنانچہ جب کہ کتاب ہے کہ لکھی ہی آیات ہیں جو زمین و آسمان میں ظاہر ہوتی رہتی ہیں، مگر لوگ ان پر عالم غفلت میں گزر جاتے ہیں۔ دو کایں صبح ایتھ فی السہلوت والارض یمرون علیہا وہم عنہا معرضون اور جن حقائق کی وہ شہرہ دیتی ہیں۔ ان سے نابالغیت ہے تو قرآن کے اس بیان سے یہ ظاہر ہے کہ وہ الہامی کتابوں میں درج کی ہوئی آیات کا ذکر نہیں کر رہے۔ بلکہ ان آیات کا جو فطرت اور تاریخ میں ظاہر ہوتی ہیں۔ اسی طرح حسب ذیل آیات میں بھی قرآن فطرت اور تاریخ کے واقعات کی طرف توجہ دلانے کے لئے اس لفظ کا استعمال کرتا ہے :-

وَابْتَأ لَہُمُ الْاَرْضَ الْمَیْمَنَةَ اِجْمِیْنَهَا و اور انکے لئے ایک آیت (فطر) ہے مردہ زمین کہہ نے اسے
اخرجنا منہ جثا فمتمہ یا کلون۔ اور کیا اور اس میں سے نالغ کا لادہ اس سے کھاتے ہیں۔
وَ اٰیۃ لَہُمْ اَنَّا حَمَلْنَا ذُرِّیَّتَہُمْ اور ایک آیت (فطرت) ہے انکے لئے کہ ہم انکی نسل
فی القلح المشحون۔ بھری ہوئی گشتی میں اٹھاتے ہیں۔

(صفحہ ۳۲ کا بقیہ نوٹ) ہوتی ہیں۔ ان پر انگیزہ اور امریکس لوکیت پرستوں کی نگاہ نہیں پڑی جس کا نتیجہ ابھین
کو رہا اور ایران وغیرہ میں ظاہر ہو رہا ہے۔

مرتبہ اولہ تہذیب کے برعکس شراکی تہذیب نے آیات تاریخ پر غور کر کے واقعات تاریخ کی توجہ دینے کا
ایک ایسا طریقہ دریافت کیا جس میں صداقت کا کافی عنصر موجود ہے۔ اور جو قرآن کے نظریہ تاریخ سے ملتا
ہے۔ اس نے تاریخ کو ایک احداثی یعنی مادی اور عارضی جو اہل کائنات پر قرار دیکر عقیدہ توحید کے ایک اور حصہ کو
اثر کیا لیکن یہ دونوں تہذیبیں توحید کے دو مختلف اجزاء پر مبنی ہیں۔ پوری توحید قرآن ہی سے
مل سکتی ہے۔ اور آخری کا سیاسی اسی تہذیب کو حاصل ہوگی جو قرآن کے توحیدی نظریہ حیات
پر کامل طور سے مبنی ہو۔

وَاٰیَةُ لَهُمُ اللَّیْلُ نَسْلُبُ مِنْهُ
النَّهَارَ - اور ایک آیت (فطر) ہے انکے لئے رات جس میں سے
ہم دن کو کھینچ لیتے ہیں۔

وجعلنا اللَّیْلَ وَالنَّهَارَ اٰیَتَیْنِ مُّحِیْطَا
اٰیَةُ اللَّیْلِ وَجَعَلْنَا اٰیَتَهُ النَّهَارِ مَبْصُورًا
لِّنَتَّبِعُوْهُ فَاَصْلًا مِنْ سَرَابٍ كَذِبٍ - اور ہم نے رات اور دن کو دو آیات (فطر) قرار دیا پھر رات
کی آیت (فطر) کو مستاد یا اور دن کی آیت (فطر) کو روشن بنا
دیا، تاکہ تم اپنے رب کا فضل (رزق) تلاش کرو۔

لَقَدْ كَانَ فِيْ یُوسُفَ وَ اَخُوْتِهِ
اٰیَةُ لِّلْاٰثِلِیْنَ - یوسف اور اس کے بھائیوں کے واقعہ میں جو کچھ نبیوں اور
کیئے آیات (تالیخ) ہیں

اَمْ حَسِبْتَ اَنْ اَصِیْبَ الْكُفْرَ وَالرَّفِیْمِ
كَانَ مِنْ اٰیَاتِنَا عَجَبًا - کیا تم نے یہ سمجھا ہے کہ احباب کفر اور یتیم ہماری
کوئی حیرت انگیز آیات (تالیخ) ہیں۔

وَ اِذْ سَأَلَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا اَنْ یَّعْزِزَ فَاَنْكَرَ
الْاٰهْزُ وَاٰهْذِ الَّذِیْ یَذْكُرُ الْاٰهْثُ كُ
هَمْ بِذِكْرِ الرَّحْمٰنِ هُمْ كَافِرُوْنَ
خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ عَجَلٍ - سَاوَرِیْكُمْ
اٰیَاتِیْ فَلَا تَسْتَعْجِلُوْنَ - اور جب کافر چیلے تھے تو وہ تیرا مذاق اڑاتے ہیں
کہتے ہیں کیا یہی وہ ہے جو تمہارے معبودوں کا ذکر کرتا ہے اور
وہ خود زمین کے ذکر سے انکار کرتے ہیں انسان
فطرنا جلد باز پیدا کیا گیا ہے میں تمہیں اپنی آیات
(تالیخ) دکھاؤں گا۔ جلدی نہ کرو۔

مولانا محمد علی اپنی تفسیر قرآن میں اس آیت کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ عذاب جس کے متعلق وہ (کافر) سوال کرتے ہیں یہی
دنیا کا عذاب ہے کیونکہ اس چیز کا آئینا جس کی وہ ہمسی کرتے ہیں، درحقیقت ان کی اپنی ہلاکت ہے
نہ کچھ اور۔ درحقیقت یہ ساوہر یکہ ایاق (فلا تستعجلون) سے صاف ظاہر ہے کیونکہ
وہ جس نشان کو جلدی مانگتے ہیں وہ نشان ہلاکت ہے نہ قیامت اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے
ایسے ہی نشان دکھانے کا وعدہ ہے۔ قیامت نشان ہمیں کہلائی جاسکتی ہے۔“

غرض کہ مندرجہ بالا آیات اور بالخصوص آخری آیت کی تفسیر سے جو ایک مشہور مفسر
قرآن کا نتیجہ فکر ہے یہ ظاہر ہے کہ قرآن آیت کا لفظ ایسے واقعات فطرت اور واقعات تالیخ
دونوں کے لئے استعمال کرتا ہے جن سے سنن الہی یا تالیخ اور فطرت کے مستقل قوانین پر

روشنی پڑتی ہے۔ چنانچہ جب وہ کفار کو مخاطب کر کے فرماتا ہے کہ جلد ہی تم کو خدا اپنی آیت (یعنی تمہاری ہلاکت) دکھائے گا تو اس سے ظاہر ہے کہ لفظ آیت ایسے واقعات تاویخ کیلئے استعمال ہوتا ہے۔ خواہ وہ پیش آنچکے ہوں یا پیش آنے والے ہوں، جن سے انسان اپنے طرز فکر اور طریق حیات کے صحیح یا غلط ہونے کے متعلق کوئی نتیجہ مستنبط کر سکے۔ درحقیقت قرآن آیات فطرت اور آیات تاویخ کی طرف بار بار اشارہ کر کے گمراہ قوموں کو یہ بتانا چاہتا ہے کہ فطرت اور تاویخ کے واقعات میں جو مسلسل، یکسانیت اور باہمی ربط ہمیں نظر آتا ہے وہ اس امر کی قوی دلیل ہے کہ یہ واقعات کسی بنیادی قانون کے مطابق واقع ہوتے ہیں جو تدریجی اور تغیر سے برتر ہے۔ انسان کو یہ نہیں سمجھنا چاہیئے کہ مظاہر فطرت یا واقعات تاویخ کسی اتفاقی حادثہ یا نامعلوم شے کا نتیجہ ہیں۔ بلکہ اگر وہ غور کرے تو معلوم ہوگا کہ تاویخ اور فطرت دونوں ایک ایسی قانون کے زیر فرمان اور محکوم و تابع ہیں۔ اگر اس قانون کو انسان دریافت کرے جو عبادت فطرت اور انقلابات تاویخ میں کارفرما ہے اور پھر اس کی روشنی میں اپنے طرز فکر، طرز حیات اور عملی روش کو بدل دے۔ تو وہ طبعی فطرت اور اجتماعی فطرت دونوں سے مطابقت پیدا کر سکتا ہے اور اپنی زنجیری زندگی میں کامیاب باطنی ہو سکتا ہے قرآن کے نزدیک جو قیمل آیات فطرت اور آیات تاویخ کے مشابہت سے اس بنیادی قانون کا علم حاصل نہیں کرتیں جو فطرت اور تاویخ کے اندر ہماری وساری ہے وہ اپنی عملی زندگی میں ناکام تقدنی حیثیت سے پست اور سیاسی اعتبار سے محکوم و مغلوب رہتی ہیں، کیونکہ وہ اپنی زندگی میں ضروری اصلاحات و تغیرات نہیں کر سکتیں۔ اسی حقیقت کو قرآن یوں بھی بیان کرتا ہے: —

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْكُمْ لَكَاذِبُونَ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ فِي الدُّنْيَا وَالَّذِينَ هُمْ يَكْفُرُونَ
بِالْحَبِيبَةِ الدُّنْيَا وَالْحَبِيبَةِ الدُّنْيَا وَالَّذِينَ هُمْ يَكْفُرُونَ
عَنْ آيَاتِنَا غَافِلُونَ۔

ہمارے آیات (فطرت اور تاویخ) سے غافل ہیں۔

اس آیت میں قرآن مجید اور علامات کفر کے ایک علامت کفر بھی قرار دیتا ہے کہ آدمی آیات فطرت اور آیات تاویخ یعنی عبادت طبعی اور انقلابات تاویخ کی کثرت و حقیقت سے بیخبر ہے اور ان کے بنیادی اسباب پر غور نہ کرنے کی وجہ سے ان سے سبق نہ لے سکے، اسکی وجہ یہ ہے کہ کافر کائنات پر کسی ایک قانون کی فرمانروائی تسلیم نہیں کر سکتے۔ بلکہ ہر واقعہ کو ایک جداگانہ علت کا اور ہر حادثہ

یا انقلاب کو کسی جزئی مشیت کا نتیجہ سمجھتے ہیں۔ واقعاتِ فطرت اور انقلاباتِ تاریخ میں عمومی مشیت اور عالمگیر قانون کا رول ہے، اس تک انکی نظر نہیں پہنچتی ہے، اسی وجہ سے وہ کثرتِ پستی اور شرک میں مبتلا رہتے ہیں۔ اگر وہ ہر واقعہ کو جزئی حیثیت دیکھنے کے بجائے اسے ایک سلسلہ کی کڑی سمجھیں اور واقعات کے باہمی روابط پر غور کر کے ان کا عمومی قانون دریافت کر لیں تو وہ خود بخود کثرتِ پستی اور شرک سے باز آ کر توحید یعنی ایک قانون واحد کی عالمگیر فرمانروائی کے قائل ہو جائیں جس سے جملہ واقعاتِ عالم اپنی انفرادی صورت میں سرزد ہوتے ہیں۔ قرآن نے جو الزام کا قہر و پر لگایا تھا، افسوس کہ اب مسلمان خود اس کے موروثی مروجے ہیں۔ یہ لکھ عقیدہ توحید اور اصل وحدتِ قوانین (Unity of Laws) کے تصور کا نام ہے، اور خدا کے واحد ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اس کے تمام قوانین جو عالم میں سرگرم کار ہیں، ایک اہد قانون کے مختلف اجزاء اور فروع ہیں، جس سے یہ نتیجہ لازمی طور پر مستنبط ہوتا ہے کہ جملہ واقعاتِ عالم باہم ایک فکر سے علت و معلول کے رشتہ میں مربوط اور ایک ہی سلسلہ کی کڑیاں ہیں۔ اور ان کا صدور ایک واحد اور آئینِ پندہ مشیت کے تحت ہوتا ہے۔ اب مسلمانوں کا طرزِ فکر یہ ہے کہ وہ ہر واقعہ کو جزئی جزئی مصلحتوں اور مختلف مشیتوں کا نتیجہ قرار دیتے ہیں، جس کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ عالم میں جتنے واقعات ہیں، اتنی ہی خدا کی مشیتیں ہیں۔ اور ہر واقعہ کی ایک جدا گانہ اور منفرد علت ہوتی ہے۔ اس طرح توحید کے مدعی ہونے کے باوجود مسلمان ایک نئی قسم کی کثرتِ پستی اور جہادِ طرز کے شرک میں مبتلا ہیں۔ تعددِ اھد (Plurality of Laws) اور تعددِ مشیتوں کے قائل ہیں جن کا ایک دوسرے سے کوئی ربط و تعلق نہیں ہے۔ کافر اقوام کی طرح ہماری موجودہ مسلمان قوم بھی اس واحد مشیت اور عمومی قانون کے فہم و ادراک سے عاجز ہو گئی ہے جس سے تمام واقعاتِ فطرت اور انقلاباتِ تاریخ صادر اور وقوع پذیر ہوتے ہیں۔

قرآن اور عملِ تاریخ

HISTORICAL PROCESS

گزشتہ صفحات میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ قرآن عملِ تاریخ (Historical Process) کو قانونِ مکافاتِ عمل یا قانونِ جزا و سزا کا نتیجہ قرار دیتا ہے یعنی اس کا دعویٰ ہے کہ قوموں کے اجتماعی اعمالِ نواہِ اچھے ہوں یا برے ایک مقررہ وقت پر اپنے نتائج ضرور دیا کرتے ہیں۔ چنانچہ جہاں کہیں قرآن پرانی قوموں کی تباہی کا ذکر کرتا ہے وہاں وہ اس امر کی تصریح کر دیتا ہے کہ ان قوموں پر جو تباہی نازل ہوئی وہ ان کے اپنے اعمال کے سبب ہوئی۔ خدا کو ان کے کوئی ذاتی پریشانی نہ تھی۔ اگر یہ قومیں محض وجودِ الہی کا اقرار کر لیتیں اور اس کے قانونِ مشیت یا قانونِ حیات کی اسی طرح خلافِ دردی کرتی رہتیں تب بھی ان کے ساتھ یہی معاملہ پیش آتا کہ یہ نکلے ان قوموں کا اپنے پیغمبروں سے اصل جھگڑا یہ نہ تھا کہ اس کائنات کا کوئی بنائے والا ہے یا نہیں بلکہ وہ اس حقیقت کے منکر تھے کہ کائنات اور بالخصوص حیاتِ انسانی کا کوئی مخصوص قانون ہے جس سے عملی زندگی میں مطابقت پیدا کرنی ضروری ہے، کفار کو خدا کے وجود یا اس کے ایک ٹھکانے سے اتنا شدید انکار نہیں تھا جتنا اس ضابطہ حیات اور طرزِ فکر سے جو ذاتِ الہی کے تصور اور قانونِ مکافاتِ عمل یعنی جزا و سزا کے عقیدے سے منطقی طور پر مستنبط ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ خدا کو ماننے والی قوموں پر بھی اسی قسم کے عذاب آئے جو پرانی قوموں پر نازل ہو چکے تھے، جو یہ انھوں نے خدا کو ماننے کا مطلب صرف یہ سمجھا کہ اس کے وجود یا اس کے ایک ہونے کا اقرار کرنا کافی ہے اور ان کا ذہن اس احساسِ شعور سے خالی ہو گیا کہ مشیتِ الہی کے عمومی قانون اور اس سے پیدا ہونے والے ضابطہ حیات سے مطابقت بھی ضروری ہے اقوامِ مابعد مثلاً عیسائیوں اور مسلمانوں نے ان عذابوں کو چھوڑ دیا وہ مبتلا کئے گئے تھے۔ عذابِ انہیں سمجھا، املا کہ انہیں بھی اپنے اعمال کی پاداش اسی طرح ملی جس طرح عادی و نمودار اور

دیگر معنوب قوموں کو یہ صحیح ہے کہ قدیم اقوام کو فطری حوادث کی شکل میں سزا دی گئی کسی قوم پر باد و باران کا طوفان آیا، کوئی زلزلوں سے تباہ ہو گئی، کسی پر پتھروں کی موسلا دھارا بارش ہوئی۔ لیکن اول تو قرآن نے قدیم قوموں میں سے صرف چند اقوام کا ذکر کیا ہے۔ اس لئے بہت ممکن ہے کہ بقیہ اقوام کی تباہی فوجی شکست یا اندرونی بغاوت کے سبب عمل میں آئی ہو، دوسرے اقوام قدیم عجوبہ پرست تھیں اور کسی بات پر اس وقت تک یقین نہیں کرتی تھیں جب تک اس میں کوئی غیر معنوی اور باخلاف فطرت خصوصیت نہ ہو، کیونکہ وہ قانون الہی کے فطری آثار و مظاہر و اس کی عام اور نادر شعلوں کو ذات الہی کی طرف منسوب کرنا الوہیت کی توہین سمجھتی تھیں اس لئے انہی ذہنی سطح کے مطابق فطرت اور فطر فطرت نے ان کے لئے عذاب کا وہی طریقہ اختیار کیا جو ان کی سمجھ میں آسکتا تھا۔ اگر اس کے بجائے انہیں کسی اور طریقہ سے عذاب دیا جاتا، تو وہ اسے خدا کا عذاب ہی نہ تصور کرتیں لیکن جب انسان فی فہم و شعور کا ارتقاء کا ایک خاص نوبت پہنچ گیا، اور انسانوں میں زیادہ ترقی قرآن ہی کی تعلیم کے باعث یہ احساس پیدا ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کی کار سازی اور قدرت فوق الفطرت واقعات و حوادث میں نہیں بلکہ زندگی کے عام اور فطری واقعات میں موجود اور کار فرما ہے اور تاریخ کے عام واقعات و انقلابات سے بھی مشیت الہی کا ظہور ہو سکتا ہے۔ تو قدرت نے عذاب اور پاداش عمل کا وہ طریقہ بھی بدل دیا، جو پہلی قوموں کے ساتھ خصوصیت سے برتا گیا تھا اب کسی قوم پر بڑا اور پتھروں کی بارش سے عذاب نہیں آتا اور نہ کوئی قوم پوری کی پوری زلزلوں اور سیلاب کی تباہ کاریوں کی نذر ہو جاتی ہے۔ قدرت کا قانون مکافات عمل اور تاریخ کا انتقام خونین جنگوں، لڑائیوں، اندرونی فسادات اور داخلی انتشار و بربادی، فوجی بغاوتوں، اقتصادی بھران اور معاشی کساد بازاری کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ عوام الناس ان تباہیوں اور نقصانات کو عذاب الہی تصور نہ کریں لیکن اصل حقیقت تو یہی ہے کہ یہ تمام ہنگامے، فسادات اور انقلابات ہمارے اپنے اعمال سے پیدا ہوتے ہیں اور تاریخ میں مکافات عمل اور جزاء و سزا کا جو قانون کام کر رہا ہے۔ یہ سب اسی کے مظاہر و نتائج ہیں۔ چنانچہ قرآن نے پہلے ہی بتا دیا تھا کہ عذاب الہی کی مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں اور قدرت کسی ایک فیصلہ سے انسان کو سزا دینے پر مجبور نہیں ہے :-

قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَىٰ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ
عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِّنْ تَحْتِ
أَرْضِكُمْ أَوْ يَلْبِسَكُمْ شِيْعًا وَيَذِيقُ
بَعْضُكُم بَأْسَ بَعْضٍ -

اب سوال یہ ہے کہ اگر قانون کفایت عمل معنی جزا و سزا کا قانون واقعات تاریخ میں آیا
و ساری ہے تو کیا اس کا فعل و اثر بالکل اسی طور پر ہوتا ہے جیسا کہ طبعی فطرت (.)
(Physical Nature) میں قانون علت و معلول کا -

یہ امر واقعہ ہے کہ مادی اشیاء پر وہی اثرات و کیفیات طاری ہوتی ہیں جن کی سابقہ
علتیں مقضیٰ ہوں اور نتائج ناگزیر طور پر ویسے ہی ہوتے ہیں جیسے اسباب، نیز جو علتیں کسی مادی
وجود پر عمل کرتی ہیں۔ ان کے اثر کو وہ وجود از خود زائل نہیں کر سکتا . . . جب تک کہ خارج
سے کوئی اور بیرونی علت مداخلت کرے اس کے اثر کو تبدیل نہ کرے۔ تو کیا اسی طرح جو قومیں
اپنی باعالمیوں کی وجہ سے ایک حالت تک اسباب ہلاکت جمع کرتی رہی ہیں، وہ کی فوجت پر
اپنی روش اور طریقہ عمل کو بدل کر ان سابقہ علتوں کے اثرات کو زائل کر سکتی ہیں جو انکی تباہی
کی طرف لے جانے والی ہیں، قرآن کہتا ہے کہ ماں ایسا ہو سکتا ہے بچان مادہ کے بغیر
جو سابقہ علتوں کے اثرات کو خود بدل نہیں سکتا ہے قومیں اور جماعتیں اپنے طرز فکر اور طریق
زندگی کو بدل کر ان اسباب ہلاکت کو دفع کر سکتی ہیں۔ جو انکی سابقہ باعالمیوں کے باعث جمع ہوتے
ہوتے ہیں، بالفاظ دیگر قرآن کا دعویٰ ہے کہ قوموں اور جماعتوں کے حالات مادی اشیاء کی حالتوں
کے برعکس قانون علت و معلول کی مجبورانہ پیداوار نہیں ہیں۔ یعنی قوموں کی تقدیر انکے اپنے ہاتھ میں ہے
نہ کہ خارجی اسباب حالات کے۔ چاہیں تو اس تقدیر کو وہ اپنے عمل سے بدل سکتے ہیں اور اپنی شقاوت
نامرادی کا دور ختم کر کے اصلاح اعمال کے ذریعہ علاج و کامرانی اور عزت کی زندگی کا ایک نیا
دور شروع کریں۔ چنانچہ وہ کہتا ہے :-

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ
يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ -

اللہ تعالیٰ کسی قوم کو اس وقت تک نہیں بدلتا -
جب تک کہ اس کے افراد اپنے آپ کو نہ بدل لیں -

اس آئیت سے یہ صاف ظاہر ہے کہ مادی اشیاء کے بالکل برعکس جن کی حالت بدلنے کیلئے کسی خارجی قوت کی مداخلت ضروری ہوتی ہے، انسانی معاشرہ کی اجتماعی تبدیلیاں، بیرونی اسباب یعنی خداوند تعالیٰ کی راست مداخلت کے ذریعہ عمل میں نہیں آتیں۔ انسان کی حیات معاشری میں اگر کوئی تبدیلی واقع ہوتی ہے، تو داخلی قوتوں کے ذریعہ سے یعنی نفس اجتماعی میں پہلے خود احساس تبدیلی پیدا ہونا چاہیئے اور پھر اس احساس کی بنا پر مناسب کوششیں عمل میں آتی چاہئیں۔ اگر قوم اپنی حالت سے غیر مطمئن نہ ہو، اور تغیر حال کا تقاضا خود اسکے اندر سے نہ ابھرے، تو اللہ تعالیٰ اپنی طرف سے اس کی اصلاح نہیں کرتا البتہ۔ اگر لوگوں میں یہ احساس و شعور عام طور سے پیدا ہو جائے کہ ہماری حیثیت اجتماعی (Social Structure) اصلاح طلب ہے۔ اور میں اپنی ذاتی جدوجہد سے اس حالت کو بدلنا چاہیئے، تو اللہ تعالیٰ اس جدوجہد میں ان کی مدد و معاونت کیلئے اور انکی کامیابی کے لئے سازگار حالات پیدا کر دیتا ہے۔ اس طرح قرآن کا دعویٰ یہ ہے کہ قومیں اصلاح اعمال کے ذریعہ اپنے اندر تغیر پیدا کر سکتی ہیں یعنی قوم کی تقدیر اس کے اپنے ہاتھ میں ہے۔ اور سابقہ حالات اسباب و سببوں اور وجوہات پر نہیں ہے کہ اگر سابق میں اس کا نشو و نما، قطع اصولوں پر ہو تا رہا ہے، تو اللہ تعالیٰ بھی وہ انہیں خطوط پر چلتی ہوئی لکھ دے گا کہ وہ اپنے طرز عمل اور طرز فکر کو بدل کر اور سابقہ حالات و روایات اور تعلیمات کے اثرات کو زائل کر کے ایک نئے دور حیات کا آغاز کر سکتی ہے۔ البتہ یہ عمل اسکے اپنے ارادہ سے ظہور پائے ہو گا۔ خداوند تعالیٰ خارج سے اسکی تھک رہ نہیں جائے گا، اور نہ بالراست اس کے معاملات میں مداخلت کریگا۔ غرض کہ قرآن اس تقدیر پرستی کے علاوہ غلات جس کا دعویٰ یہ ہے کہ قومیں اپنی سابقہ روایات و معاملات یا اپنی تاریخ کے اثرات و نتائج سے مجبور رہے ہیں، اور اصلاح اعمال یا تغیر احوال کے ذریعہ اپنی قسمت بدلنے سے عاجز ہیں، اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ قرآن جبرانی اور معاشی قوانین کو اتنا جتنی نہیں خیال کرتا ہے، جتنا آج کل کا علم جدید موجودہ طرز فکر کی دُور سے معاشی حالات اور جبرانی اثرات قوموں کی زندگی، خیالات، طرز فکر اور عادات و اطوار پر غالب ہے ہیں، اور ان کے خطوط ارتقاء کو آخری اور قطعی طور پر متعین کر دیتے ہیں۔ جدید نظریات کے مطابق کوئی قوم اپنے جبرانی ماحول، معاشی حالات اور تاریخی اثرات کے نتائج سے فراہم نہیں کر سکتی اور نہ اپنی آزاد مرضی سے کوئی دوسرا طرز فکر، طریق زندگی یا تمدن و معاشرت کا کوئی دوسرا

دھتک اختیار کر سکتی ہے۔ بجز اس طرز فکر، طریق حیات اور وضع معاشرت کے جو اس کے معاشی جغرافی اور تمدنی حالات کے فائدتی تقاضے سے وجود میں آئے اس کے برعکس قرآن کہتا ہے کہ قومیں اپنے حالات کی تبدیلی پر قادر ہیں۔ چاہیں تو غلط راہوں سے مرکز رسیدی راہ پر جائیں غلط طریقوں کو ترک کر کے صحیح طرز زندگی اختیار کر لیں، باطل افکار و تخیلات اور گمراہ کن عقائد کا جو آثار کہتی و صد اذیت پر استوار ہو جائیں۔ غرض کہ مجموعی حیثیت سے وہ اپنی قسمت کی تشکیل اور تقدیر کی صورت نگری پر پوری طرح قادر ہیں۔

پھر قرآن ہمیں بتاتا ہے کہ تاریخ کا یہ عمل کیونکر واقع ہوتا ہے جس کے مطابق قومیں بڑھتی اور گھٹتی ہیں۔ عروج حاصل کرتی اور پھر زوال و نکبت میں مبتلا ہو جاتی ہیں۔ دوسرے الفاظ میں زمین کی وراثت یا قوموں کی لیڈرشپ ایک جماعت سے دوسری جماعت پر اور ایک گروہ انسانی سے دوسرے گروہ پر کیوں منتقل ہوتی ہے۔ کیا یہ محض سخت و افلاق، جغرافی، حوادث اور معاشی حالات کی مساعدت کے باعث ہوتا ہے یا اس کی تہ میں کوئی اور راز پوشیدہ ہے۔ یعنی اس عمل اختیار اور انقلاب قیادت کا کوئی قانون ہے یا کیسی اندھی بہری مشیت اور نامعلوم علت کا نتیجہ ہے قرآن کے نظریہ کی روش سے نہ ان کی اور کائنات کا کوئی شبہ قانون کی گہرائی سے آراہ نہیں۔ اس لئے اس عروج و زوال اور رفعت و پستی کا بھی کوئی قانون ہونا چاہیے۔ تو اب سوال یہ ہے کہ وراثت ارضی اور انقلاب امامت کا قانون کیا ہے اس کا جواب قرآن کی حسب ذیل آیات میں ملتا ہے:-

وقال الملائع من قوم شعرون
انذار موسیٰ وقومه لیسفسد و فی
الارض و یذمرک الہتک۔ قال استقل
ابناءہم ولنستی نساءہم وانا فوفیم
قاہرون۔ قال موسیٰ لقومہ استعینو
باللہ واصر وان الارض للہ یورثہا
من یشاء من عبادہ والعاقبۃ
للمتقین۔ قالوا واذینا قبل

موسیٰ کی قوم کے سرداروں نے کہا کیا تم موسیٰ اور اس کی قوم کو تھک چلے جانے کی اجازت دیا کرتے تاکہ وہ زمین میں فساد برپا کریں اور تمہیں اور تمہارے معبودوں کو چھوڑ دیں قرآن نے کہا کہ ہم ان کے رک رک کر قتل کر دیں گے اور ان کی عورتوں کو زندہ رہنے دینگے اور یہ یقینی ہے کہ ہم ان پر پوری طرح غالب و مقتدر ہیں موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا اللہ سے مدد طلب کرو اور تمہارے کام کو زمین تو دراصل اللہ کی ہے اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتا ہے وہ ارث ارض بنا دیتا ہے

ان تاتینا ومن بعد ماجئتنا
قال عسی ربکم ان یسلک
عدوکم ویستخلفکم
فی الارض فینظر کیف
تعملون -

ولقد اهلکنا القرون من قبلکم لما
ظلمو وجاءتهم رسولهم بالبینات وما
کانو لیؤمنو - کذلک یخزی القوم
الجرمین - ثم جعلناکم خلف فی الارض
بعضکم فوق بعض درجت لیبلوکم ما
اتاکم - ان ربکم سریع العقاب
وانه لغفور رحیم

وهو الذی جعلکم خلف الارض
ورفع بعضکم فوق بعض درجت -
لیبلوکم فیما اتاکم - ان
ربکم سریع العقاب واته
لغفور رحیم -

ان الذین کفرو یشفقون اموالهم
لیصلوا عن سبیل اللہ فیسئد قوتها
ثم ینکون علیہم عسائر ثم یشیقون
والذین کفروا لہم جہنم محترقون
لیمیز اللہ الخبیث من الطیب -
ان الارض یرثها عبادی الصالحون -

اور کامیابی تو بالآخر قانونِ خداوند سے خود کھائیوں
کے لئے ہے۔ انھوں نے کہا ہم کو تیرے سے پہلے اور تیرے
کے بعد یا نہیں ہی گئیں عورتی نے کہا قریم کی گتھا رب
تمہارے دشمن کو ہلاک کرے اور تمہیں زمین کی خلافت عطا فرمائے
تاکہ وہ یہ دیکھے کہ تم کیسا عمل کرتے ہو۔

اور ہم نے تم سے پہلے کی قوموں کو ہلاک کر دیا جب
انھوں نے ظلم کیا، انکے رسول انکے پاس کھٹکے ہوئے
دلائل لیکر آئے لیکن وہ ایمان نہ لائے۔ اسی طرح ہم مجرم
قوموں کو سزا دیتے ہیں۔ پھر ہم نے زمین پر تم کو خلیفہ
مقرر کیا، اور تم میں سے بعض کا درجہ بعض سے بلند کیا
تاکہ جو کچھ تمہیں دیا گیا ہے، اس کے بدلے میں تمہاری
آزمائش کی جائے۔

وہی ہے جس تمہیں زمین پر خلیفہ مقرر کیا اور تم میں سے بعض
کو بعض پر ترجیح کی بندی عطا فرمائی تاکہ جو کچھ تمہیں دیا گیا ہے
اس کے بدلے میں تمہاری آزمائش کی جائے بیشک تمہارا نتیجہ
سے سزا دینے والا ہے اور وہ رحم کرنے والا اور مہربان
کرنے والا ہے۔

جو لوگ کفر کرتے ہیں وہ اپنے اموال اللہ کی راہ میں کاشت
ڈالنے کیلئے بیج کرتے ہیں وہ اسی طرح خرچ کرتے ہیں جیسے کھجور
انکے لئے حشر ہوگی اور وہ خیرات ہو جائیں گے اور جن
لوگوں نے کفر کیا وہ جہنم میں جمع کئے جائیں گے تاکہ اللہ تعالیٰ
نجیث کو طیب سے تفریک کرے۔
زمین کی امت اللہ کے صالح بندوں کے ہاتھ میں آتی ہے۔

مندرجہ بالا آیات میں سے پہلی آیت میں حضرت موسیٰ کی زبان سے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ ہم زمین کی وراثت یعنی قوموں کی امامت جسے چاہتے ہیں عطا کرتے ہیں کوئی قوم یہ خیال کرے کہ اسے دنیا کی لیدر شپ کا اجارہ مل گیا ہے یا وہ وراثت یعنی کی مستقل حقدار ہے تو یہ شخص اس کی کو فہمی ہے۔

اس کے بعد حضرت موسیٰ فرماتے ہیں کہ انجام کا ارتقی کردہ کے ماتھے میں ہے یعنی بالآخر وہی قوم غالب رہے گی، اور اسی کو امامت عالم کی سر فرازی عطا ہوگی جس میں قانون و کفایت عمل اور جہاد اور سرکار کا جو زیادہ ہو، اسی آیت کے آخری حصہ میں حضرت موسیٰ یہ بھی اعلان کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ تمہیں اپنی سرکار کی امامت اقوام اس لئے عطا فرمانا چاہتا ہے، تاکہ وہ یہ دیکھ سکے کہ تمہارا عمل کیسا ہو گا؟ دوسری آیت میں بھی یہی بات دہرائی گئی ہے کہ خداوند تعالیٰ قوموں کو ہند بنے دنیا کی لیدر شپ اس لئے عطا کرتا ہے تاکہ انکے اعمال کی آزمائش کرے۔ پھر تیسری آیت میں بھی قرآن اسی دعویٰ کی تکرار کرتا ہے اور اب کی بار مسلمانوں کو مخاطب کرتے ہوئے کہتا ہے کہ سابقہ قوموں کی طرح تمہیں بھی امتحان وراثت یعنی با اقوام عالم کی لیدر شپ دی گئی ہے۔ یہ نہ سمجھنا کہ تم اس کے مستقل حقدار بن گئے ہو، یا تمہیں امامت عالم کا اجارہ مل گیا ہے۔ چوتھی آیت میں ایک اور بات کہی گئی ہے وہ یہ کہ انقلاب امامت کا یہ نیا ہی عمل اس لئے واقع ہوتا ہے تاکہ نئے اور اچھے، نصیبت اور طیبہ اور ظالم و عادل میں تمیز ہو جائے۔ پانچویں آیت میں قرآن ایک اور حقیقت پیش کرتا ہے اور وہ یہ کہ زمین کی وراثت اسی قوم کو ملتی ہے جو صالح ہو، یعنی جو جسمانی، ذہنی اور اخلاقی اعتبار سے دوسری اقوام کی بہ نسبت افضل ہو۔ ان سب آیات کو اگر یکجا کر کے تائیدی عمل (Confirmatory Process) کے بارے میں قرآن کا نظریہ منبسط کیا جائے، تو وہ یہ ہوگا کہ اقوام عالم کی امامت اور زمین کی وراثت کسی شخص کو وہ یا جماعت کا اجارہ نہیں ہے، کیونکہ خدا کو اس عمل سے قوموں کی آزمائش مقصود ہے یعنی خداوند تعالیٰ یہ دیکھنا چاہتا ہے کہ جو مادی، معاشی اور سیاسی وسائل کسی قوم کو اپنی ترقی اور غلبہ کی وجہ سے حاصل ہو جاتے ہیں ان کا استعمال وہ کس طرح کرتی ہے۔ علاوہ ان میں اس عمل سے یہ واضح کرنا چاہیے ہے کہ ان کی قوم عادل ہے اور کون سی ظالم۔ کون طیب ہے اور کون فاسد۔ چھٹے آیت میں اجتماعی کردار اور لوصات کا اظہار لائے گئے ہیں اس سے ہوتا ہے کہ ان میں وہ دوسری اقوام کے ساتھ معاشرت کرتی ہیں اس سے انکی اخلاق اور دماغ ہو کر سامنے آجاتی ہے اس لئے واقعات تاریخ

یا عمل تاریخ (Historical Process) ہی وہ آخری کسوٹی ہے جس پر اجتماعی نیکی اور بدی اور اجتماعی فضائل یا رذائل پرکھے جاسکتے ہیں جس قوم کو وراثتِ انبی کی نعمت عطا کی جاتی ہے وہ اپنے صلح، عادل اور اہل بیعت کا ثبوت ان واقعات تاریخ میں پیش کرتی ہے جو اس کی توسیع اور تنوع کے دوران میں پیش آتے ہیں، تاریخی عمل اور واقعات تاریخ کے ٹھوس ثبوت سے دنیا پر یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ فاتح قوم مجموعی حیثیت سے زیادہ طاقتور زیادہ عادل اور بہتر صفات ذہنی و اخلاقی کی مالک تھی اور مغلوب قوم کی شکست خود ہی اس کی داخلی کمزوریوں کا پتہ دے کر فاش کر دیتی ہے، اس لئے قرآن کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ عمل تاریخ (Historical Process) کے ذریعہ خداوند تعالیٰ امت اور طبیب کے درمیان امتیاز قائم کر دیتا ہے اسی وجہ سے کوئی مغلوب و مفتوح قوم یہ دعویٰ نہیں کر سکتی ... کہ وہ اپنی پستی اور کمزوریوں عالی یا اپنی محکومی اور عرومی کے باوجود محض اپنے زبانی عقیدہ یا کتابی اُھویوں کے باعث فاتح اور غالب قوم سے علم، اخلاق یا عقل کے اعتبار سے فضیل ہے اس طرح قوموں کی اخلاقی فضیلت یا پستی اور صلاحیت کا خود تاریخ کے عمل سے واضع ہو جاتی ہے یعنی تاریخ کے انقلابات و تغیرات قانون انتخاب طبیعی (Natural selection) کا ایک وسیلہ ہیں جس کے ذریعہ فطرت ہر شعبہ زندگی اور ہر سطح حیات میں ادنیٰ اور اعلیٰ کو ایک دوسرے سے چھٹائی رہتی ہے اسی انتخاب طبیعی (Natural selection) کو قرآن اپنی اصطلاح میں ضیبت و طبیب کی تیز سے موسوم کرتا ہے اور انقلابِ امامت کی توضیح اس طرح سے کرتا ہے کہ نظرت مختلف قوموں کو یکے بعد دیگرے یہ موقع دیتی ہے کہ وہ اپنی اہلیت، صلاحیت، کار و فیصلت اخلاق کا ثبوت دیتا کہیں جب تک وہ اپنے عمل سے برائز مالش میں کامیاب رہتی ہیں۔ اور اپنے لئے کسی اور اخلاقی فضیلت کے معیار کو قائم رکھتی ہیں۔ ان کے لئے ہر وقت اور ہر جہاں رہتا ہے لیکن جب ان کے اخلاقی اقدار و معیار کے لئے ہر عیش و راحت طلبی کی وجہ سے اُلکی کا کر دیگی خراب ہو جاتی ہے۔ اور بدینت و تفاخر کے مرض میں مبتلا ہو کر انکا مالدار اور دباؤ طبقہ اپنے کمزور اور بے سہارا ہم قوموں نیز دوسری محکوم اقوام کے حقوق پامال کرنے لگتا ہے تو ان کا دور اقبال ختم ہو جاتا ہے اور وہ روز بروز زوال و نکبت کی طرف بڑھنے لگتی ہے۔

غرض کہ قرآن کی وہ تمام آیات جو اوپر درج کی گئی ہیں مسلمانوں کے اس نظریہ کے خلاف ہیں

کہ محض کلمہ گوئی یا اسلام کی ظاہری علامات اور رسوم و شعائر کی پابندی انکی دنیوی اور دینی نجات کی ضمانت ہے یا انہیں تاریخ کے اس انتقام سے بچا سکتی ہے جو کابل، عیش پرست اور انفعالی خصوصیات پر مبنی ہے۔ اور نہ صرف ان کے لئے والی قوموں کی پربادی کا موجب بنے۔

قرآن کے کسی میان یا اشارہ سے مستنبط نہیں ہوتا ہے کہ اس نے مسلمانوں کو سنت الہی یا قوانین تاریخ کے عمل سے متنبہ قرار دیا تھا، اور وراثت الہی کا مستقل حقدار یا امامت عالم کا اجارہ بنا دیا تھا، قرآن نے صاف الفاظ میں مسلمانوں کو سنا دیا ہے کہ بنی اسرائیل اور دوسری اقوام قدیم کی طرح تمہیں بھی امتحان زمین کی بادشاہت عطا کی جا رہی ہے۔ اگر تم اس بارگاہ کے تحمل ہو سکے اور تمہارے اندر وہ خصوصیات باقی رہیں جو ایک غالب حکمران گروہ میں پائی جانی چاہیں، تو تمہیں باقی رکھا جائیگا۔ ورنہ تم بھی تاریخ کے انتقام کا شکار ہو جاؤ گے۔ اللہ تعالیٰ نے وراثت الہی اور تمکن فی الارض کے جو وعدے پیروان اسلام سے کئے تھے، وہ غیر مشروط وعدے نہیں تھے چنانچہ جب قرآن نے یہ اعلان کیا، کہ اشرایان والوں اور نیک کردار لوگوں کو زمین کی خلافت عطا کریگا، اور انہیں تمکن فی الارض کی سعادت سے ممتاز فرمائے گا، (وعد اللہ الذین امنوا و عملوا الصالحات لیستغلفنہم فی الارض کما استغلف الذین جن قبلہم و لیمکننہم الذین امنوا رضی لہم) تو اس نے جماعت مومنین کی خصوصیات و صفات بھی بیان کر دی تھیں اور یہ کہہ دیا تھا، کہ تم دنیا میں اسی وقت تک سر بلند رہو گے جب تک کہ ان صفات کے حامل ہو، و انتم الاعلون ان کنتم مومنین۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا ہم مسلمان مومنوں کی سنت سے مستغلف ہیں یا ہم اسے نذر ان قوموں کی خصوصیات پر یا یہ کہ بنی اسرائیل کی قرآن نے مذمت کی تھی، اگر غور سے دیکھا جائے تو مسلمانوں کا سوسائٹی میں اب وہ تمام خصوصیات پائی جاتی ہیں جن پر ان نے یہود و نصاریٰ کو مطعون کیا تھا، اور جن کی وجہ سے یہ توحید پرستوں سے مجروح کی گئیں۔ ایسی صورت میں مسلمانوں کا یہ دعویٰ کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ جو کلمہ گوئی ہیں اور ان میں اسلام کی چنانچہ ظاہری علامات اور دینی عبادات پائی جاتی ہیں اس سے تاریخ ان کے ساتھ وہ انتقامی کارروائی نہیں کیگی جو ایک عالمگیر قانون کے تحت وہ دوسری قوموں کے ساتھ کرتی رہی ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ ہمارا نظام معاشرت، ہماری معاشی زندگی، ہمارے کاروبار اور لین دین کے

طریقے اور صحائے اخلاقی معیارات دنیا کی دوسری قوموں سے مختلف نہیں ہیں بلکہ ہماری ہوساٹی ہیں جتنی عدم مساوات اب پیدا ہو گئی ہے اتنی دنیا کی اور کسی قوم میں کل پائی جاتی ہے۔ ہمارے امراء اور شمالی طبقات اپنے طرز فکر، عادات و اطوار اور طریقہ دانش میں عام مسلمانوں سے بالکل الگ تھلک ہیں۔ ہمارے اندر دولت، وجاہت اور عمدہ کی بنا پر عینے امتیازات پائے جاتے ہیں ان سے دنیا کی ہر ترقی پذیر قوم نا آشنا ہے۔ ہمارے یہاں محض قابلیت، دیانت یا صلاحیت کا ذکر بنا پر کوئی شخص زہدگی کی دھڑ میں آئے نہیں برآمد کر سکتا ہے کیونکہ ہماری ہوساٹی میں مالدار اور بااثر طبقات کے ساتھ عام لوگوں کے مقابلہ میں نجیبی سلوک کیا جاتا ہے اور متوسط یا غریب افراد کو اتنی کئی مواقع سے محروم رکھا جاتا ہے۔ دولت کی پرستش اور عمدہ کی ہوس نے ہمارے لئے ایک مبہود کی صورت اختیار کر لی ہے۔ ہم زبان سے خدا کا نام لیتے ہیں اور اس کی عبادت کا دم بھرتے ہیں لیکن ہماری ساری زندگی اس بات کا ثبوت ہے کہ ہم اپنے جسم و ذہن کی تمام توانائیاں وسائل عیش اور سرفراز و نیوی کے حصول میں صرف کرتے ہیں۔ اور عملاً انھیں مادی اور محسوس مبہودوں کی پوجا کرتے ہیں۔ اس طرح ہم نے اصلی خدا سے منہ پھیر کر اپنے نفس کی باگ جھوٹے خداؤں کے ہاتھ میں دیدی ہے وہ بیباک حق گوئی اور حق شناسی جو مؤمنین اولین کا نشان امتیازی تھی، ہمارے اندر بالکل مفقود ہو گئی ہے، کیونکہ ہم کسی سچائی یا کسی اعلیٰ مقصد کیلئے اپنا ذاتی نقصان کرنا اور اپنے شخصی، خاندانی اور قبیلوی مفاد کو خطرہ میں ڈالنا پسند نہیں کرتے۔ ان حالات میں ہم یہ دعویٰ کیسے کر سکتے ہیں کہ ہمارے اندر اسلام اور ایمان کی وہ صفات موجود ہیں جو ہمیں تاریخ کے ہاتھوں تباہی سے محفوظ رکھیں گی، اور ہم ان آفات و مصائب سے دور رہیں گے جن میں غفل، عیش پرست اور دولت پر جان دینے والی قومیں ناگزیر طور پر مبتلا ہو جاتی ہیں۔ درحقیقت ہماری تمام خرابیوں کی اصلی جڑ یہ ہے کہ ہمارے دلوں میں قانون تکافات عمل یعنی جزا و سزا کا خوف باقی نہیں رہا ہے جسے قرآن تقویٰ سے موسوم کرتا ہے۔ حالانکہ یہی صفت مذہب کی اعلیٰ شرح و دین کی بنیاد و اساس ہے ہم اور بہت چکے ہیں کہ جو قومیں تباہی کے قریب پہنچتی ہیں ان میں تقویٰ کی صفت سرورم ہو جاتی ہے یعنی ان کے خوشحال اور با اثر اشخاص یہ سمجھنے لگتے ہیں کہ سیاسی تدابیر، معاشی قوت اور فوجی طاقت کے ذریعہ وہ اپنی عیش پرستی، ظلم اور نا انصافیوں کے ناگزیر نتائج سے محفوظ رہ سکیں گے۔

تباہ شدنی قوموں اور اہل بہ انحطاط طبقوں میں قانون رکافات عمل کا خوف یعنی تقویٰ کی صفت کین باقی نہیں رہتی ہے اور وہ یہ کیوں سمجھتے تھے ہیں کہ سیاسی حیلہ بازیوں، غلط بیانیوں اور بے معنی اندیشی یا سیاسی نعروں سے وہ اپنے اعمال کی پاداش اور اپنی عیش پرستیوں کے نتائج سے محفوظ رہیں گے اس کا جواب بھی ہمیں قرآن ہی کے صفحات میں ملتا ہے چنانچہ وہ کہتا ہے:-

واضعوا باللہ جہداً ایمانہم لئن جاءہم
ذکرٌ لیکون اھدی من اھدی الائم
فلما جاءہم ذکیرٌ ما زادہم الا نفورا
استکباراً فی الاسرار من ومکر السی و
لا یحیی المکر السی الا باھلہ فھل
ینظرون الا سلت الاولین فلن تجد
لسنۃ اللہ تبدیلاً ولن تجد لسنۃ
اللہ تحویلاً اولہ سیرہ و فی الاسرار
فینظر کیف کان عاقبت الذین من
قبلہم وکانوا شد منہم قوۃ و ما کان
اللہ لیرجع من شیء فی السموات ولا
فی الارض - ان کان علیہما قدایر
ولو یدواخذ اللہ الناس بما کسبو
ما ترون علی ظہرہا من دابۃ
ولکن یؤخرہما انی اجل مسمی
فاذا جاء اجلہم لا یتاخرن ساعۃ
ولا یتقدمون -

اور وہ بڑے انداز کی قسمیں کھا کھا کہتے ہیں کہ اگر ان کے پاس ڈرنے والا آجائے تو وہ قوموں میں ہر ایک سے بڑھ کر ہمتا یافتہ ہونگے پھر جبراً ہی والا آگیا تو وہ ہدایت پائیں گے بلکہ وہ اس سے زبردست مغرور ہی ہوتے گئے بلکہ ان میں بکبر کیا کرتے تھے اور بڑی تدابیر میں مصروف رہتے تھے حالانکہ بڑی تدابیر کا خیال صرف ان کے کہنے والے پر پڑتا ہے تو کیا تم نے نہیں دیکھا کہ اللہ نے انھوں کے ساتھ کیا طریقہ نیرتا اور اللہ کے قوانین میں کتنی تبدیلیاں نہیں ہوتی ہے اور کیا تم نے نہیں دیکھا کہ اللہ نے ان کی جو نیکی تھی کہ انھوں نے لوگوں کو انجام ہوا احکام کو نہ تو ان میں ان کے زیادہ تھے اور اللہ کو نہیں آسمان کی کوئی چیز ان کو نزل کے عمل آجھکا نہیں سکتی بیشک وہ جانتے والا اور قدرت رکھنے والا اور اگر اللہ لوگوں کے ایسے اعمال کا فیصلہ مواظف سے تو زمین پر کوئی جانور بھی باقی نہ رہے لیکن اعمال کی جزا و سزا کو ایک مقررہ ميعاد تک ملتوی کر دیتا ہے لیکن جب وہ ميعاد ختم ہو جاتا ہے تو پاداش عمل میں نہ ایک گھڑی کی دیر ہوتی ہے اور نہ سویر -

اس آیت میں قرآن نے زوال آمادہ اور اہل بہ شکست قوموں کی اسی خصوصیت کا ذکر کیا ہے جسے ہم اوپر بیان کر چکے ہیں یعنی وہ مکر الہی یا بڑی سیاسی تدابیر کے ذریعہ قانون رکافات عمل

کی گرفت سے بچنا چاہتی ہیں، حالانکہ ایسی باطل اور فریب کارانہ تدابیر خوشحالانہ اور دلفریب
 نعروں کی زد بالاخر انھیں افراد اور طبقات پر پڑتی ہے جو انھیں اپنی حفاظت کے لئے استعمال کرتے
 ہیں۔ پھر قرآن ان افراد و طبقات کی اس غلط فہمی کو بھی دور کر دیتا ہے کہ وہ اپنی معاشی قوت
 سیاسی چالاکیاں یا فوجی قوت کا استعمال کر کے اپنی باعالمیوں اور نظام کے نتائج سے بچ جائیں
 چنانچہ وہ کہتا ہے کہ تم سے پہلے جن سرکش اور جاہل طبقات و اقوام کو انکے کئے کی سزا ملی ان کی
 معاشی طاقت، سیاسی عیاری، اور فوجی قوت تم سے زیادہ تھی لیکن اس کے باوجود چونکہ قانون
 مکافات عمل کی گہرائی سے زمین و آسمان کا کوئی گوشہ آراہ نہیں، اس لئے انکی تمام ذہنی
 معاشی اور فوجی صلاحیتیں انکو پاداشِ عمل سے محفوظ نہ کر سکیں آیت کے آخری حصہ میں اللہ
 تعالیٰ قانون مکافات عمل کے انداز کا کی وضاحت فرماتے ہوئے کہتا ہے کہ اس قانون کے
 مواخذہ سے تو کوئی بچ نہیں سکتا ہے لیکن لوگوں کو دھوکا اس لئے ہوتا ہے کہ انکے اعمال
 کے نتائج ایک مقررہ وقت سے پہلے ظاہر نہیں ہوتے اگر اللہ تعالیٰ ہر لمحے عمل کا نتیجہ فوراً
 سامنے آئے تو بہت کم حیوانات اور انسان ہلاکت و تباہی سے بچ سکیں گے اس لئے قانون الہی
 یہ ہے کہ انسانی باعالمیوں کے نتائج کسی قدر تاخیر و تعویق کے ساتھ منظرِ عام پر آتے ہیں اور انکے
 عمل کی سزا فوراً ہی نہیں ملتی ہے، کیونکہ خداوند تعالیٰ انسان کو اصلاح اعمال اور تعمیر احوال کا
 موقعہ دیتا ہے تاکہ اگر وہ اپنی روش اور طرزِ عمل میں تبدیلی پیدا کرے تو اعمال بد کے نتائج سے
 محفوظ رہے، لیکن جب قدرت کے اس انتظار و جہالت کا بھی کوئی فائدہ نہیں ہوتا ہے اور لوگ حسب
 سابق اپنی باعالمیوں اور خلاف و بدیلوں پر مصر رہتے ہیں تو بالاخر ایک مقررہ وقت پر نتائج اپنا اعلان
 لینا شروع کر دیتے ہیں اور پھر عرصہ دراز کی باعالمیوں کے نتائج اتنی تیزی سے ظاہر ہونے لگتے ہیں
 کہ انکے ترکیبیں کو مزید اصلاح و ہدایت کا موقعہ نہیں ملتا ہے اس طرح ظالم و عیش پرست طبقات
 و اقوام کو جو چیز قانون مکافات عمل سے بچھوٹ بنا دیتی ہے وہ اس قانون کی سست و قرار ہے
 اگر میاں سے سیاسی، معاشرتی اور اجتماعی کردار کے نتائج فوراً ظاہر ہو جاسکے تو کسی شخص کو یہ دھوکا
 نہ ہوتا اور ہر انسان قانون مکافات عمل کے نتائج کو ملحوظ رکھ کر کام کرتا لیکن سیاست معاشرت اور
 اجتماع و تمدن کے دائرہ میں ایسا نہیں ہوتا ہے۔ صرف جسمانی امور میں قدرت کسی تقدیر سے کلم

لیتی ہے۔ چنانچہ قوانین جسم کی خلاف ورزی کے نتائج ہر فرد کو اپنی زندگی کے دوران ہی میں بھگتنے پڑتے ہیں مثلاً اگر ہماری غذا اور طرز رہائش اصولِ صحت کے خلاف ہو تو اس کی پاداش میں صدمہ جسمانی کمزوری یا اور کوئی مرض لاحق ہو جائیگا۔ اگر ہم کھانے پینے میں ضروری احتیاط نہ لیں، تو امراض معدہ میں مبتلا ہو جائیں گے۔ اس طرح جسمانیات کے دائرہ میں قوانین قدرت کی خلاف ورزی کے نتائج جلد ہی سامنے آجاتے ہیں اور انسان کو موقع دیتا ہے کہ وہ اپنا طرز عمل بدل کر اور قوانین صحت کی پابندی کر کے اس سلسلے سے نجات حاصل کر لے لیکن معاشرت و تمدن اور قومی زندگی کے دائرہ میں جو روحانی امراض اور اخلاقی عوارض قوانینِ فطرت کی خلاف ورزی کے باعث پیدا ہو جاتے ہیں ان کی تشخیص اور ان کا صحیح علاج اتنا آسان نہیں... کیونکہ اس دائرہ میں قانونِ مکافات عمل بڑی سست رفتاری سے کام کرتا ہے اور انسانی بد اعمالیوں کے نتائج عرصہ دراز تک نظر عام پر نہیں آتے۔ اس فرق کی وجہ یہ ہے کہ جسمانی صحت و تندرستی اور جسمانی کمزوری کا تعلق فرد کی ذات سے ہے اور افرادی عمر طبعی قوتوں کی مدتِ حیات کے مقابلہ میں بہت کم ہوتی ہے، چونکہ قدرت کو بقائے نوع کے لئے افرادی بقا مطلوب ہے اور افرادی عمر طبعی مختصر ہوتی ہے اسلئے جسمانی زندگی کے دائرہ میں قانونِ مکافات عمل زیادہ تیز رفتاری سے کام کرتا ہے۔ اور اس کے اثرات نتائج اتنے نمایاں ہوتے ہیں کہ بہت کم لوگ انکو نظر انداز کر کے اپنی سابقہ روش پر اصرار کرنے کی جرأت کر سکتے ہیں کیونکہ اگر وہ قوانینِ صحت کی مسلسل خلاف ورزی کرتے رہیں اور اپنے امراض کا علاج نہ کریں تو جسمانی حیثیت سے ناکارہ ہو جائیں یا انہیں اپنی زندگی سے ہی لاکھ دھونا پڑے اسلئے جسمانیات کے دائرہ میں قانونِ مکافات عمل کا خوف جسے ہم جسمانی تقویٰ کہہ سکتے ہیں، کم و بیش ہر فرد پر طاری رہتا ہے اور اسے قوانینِ صحت کی خلاف ورزی سے روکتا رہتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جسمانی امور میں افراد کی بہت بڑی اکثریت قدرت کے قانونِ مکافات عمل یا قانونِ جزا و جزا پر جلتے ایمان رکھتی ہے چنانچہ جسمانی تندرستی کے اصولوں پر جس آدمی کا ایمان جتنا زیادہ پختہ ہوگا یعنی جس شخص کو جسمانیات میں قدرت کے قانونِ جزا و جزا پر جتنا زیادہ یقین ہوگا، وہ اتنا ہی صحت مند اور طاقتور ہوگا۔ یا یوں کہیے کہ جو آدمی جسمانی حیثیت سے جتنا زیادہ متقی ہوگا اسی قدر وہ اپنی صحت اور طاقت کی حفاظت میں کامیاب رہے گا۔ تمدن و معاشرت اور اجتماعی زندگی کے دائرہ میں اس کے برعکس قدرت کا معاملہ افراد سے نہیں بلکہ

قوموں اور جماعتوں سے ہوتا ہے جن کی عمر افراد کی عمر سے زیادہ طویل ہوتی ہے اسلئے تاریخی امور اور معاشرتی زندگی میں قافلہ مکافاتِ عمل کی رفتار بھی سست ہوتی ہے اور اجتماعی زندگی کے صحیح اور فطری اصولوں کی غلاتِ حدی کے نتائج دیر میں ظاہر ہوتے ہیں، کیونکہ معاشرتی اعمال کے اثرات و نتائج ہماری ذات تک محدود نہیں رہتے بلکہ ایک وسیع دائرہ میں پھیل کر پوری سوسائٹی کو متاثر کرتے ہیں۔ اکثر اوقات ایک شخص ساری عمر نیکیاں کرنے کے باوجود انکے ثمرات سے مستفید نہیں ہوتا بلکہ اس کی اولاد ان نیکیوں سے فائدہ اٹھاتی ہے۔ چنانچہ ایسی مثالیں بھی ملتی ہیں کہ ایک شخص محنتِ مشقت اور ایثار و جفا کشی سے اپنے اوپر تکلیف اٹھا کر دوسرے کو کامیاب کر دیتا ہے لیکن اچھی س کی مالی حالت پوری طرح درست بھی نہیں ہوتی، کہ اس کی موت واقع ہو جاتی ہے اور اس کی اولاد اپنے باپ کے جمع کردہ سرمایہ سے فائدہ اٹھاتی ہے حالانکہ اس کی جد و جہد و محنت میں اولاد کا کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ اسی طرح بعض وقت افراد کے اعمال بالکاف نقصان خود انہیں نہیں پہنچتا بلکہ ان کے مالی نسلوں کو ان کا نقصان پہنچتا ہے مثلاً ایک شخص اپنا روپیہ سیسی فضولیات میں اڑا دیتا ہے یا باپ دادا کی سپلائی کی ہوئی جائیداد اور ملکیت کو اپنی عیش پرستی کی نذر کر کے اولاد کو مفلس و تلاش چھوڑ جاتا ہے اس کی آئندہ نسل جو اس کی بد اعمالیوں اور عیش پرستیوں میں قطعاً شریک نہ تھی۔ ان کے فوائد کی وجہ سے بد حال اور مصیبت زدہ رہتی ہے۔ یہی حال انسان کے جہانی اعمال کا بھی ہے کہ ان کے نتائج صرف فرد کی ذات تک محدود نہیں رہتے بلکہ آئندہ نسلوں کو بھی متاثر کرتے ہیں جو لوگ اپنی لذت پرستی اور نہ ہوت رانی کے باعث جہانی اعتبار سے کمزور ہو جانے ہیں انکی کمزوریاں اولاد پر اولاد آئندہ نسلوں میں منتقل ہوتی رہتی ہیں۔ اور زندگی کی جد و جہد میں انکے لئے سنگ راہ ثابت ہوتی ہیں۔ اس کے برعکس بعض افراد اعتدال اور احتیاط کی زندگی بسر کرنے اور عواہشِ نفسانی کا کامیاب مقابلہ کرنے کی وجہ سے زائد جہانی طاقت حاصل کر لیتے ہیں اور اس کا فائدہ صرف انکی اپنی ذات کو نہیں پہنچتا بلکہ آئندہ نسلیں بھی اس سے مستفید ہوتی ہیں۔ قومی زندگی اور انسان کی حیاتِ اجتماعی پر بھی یہی اصول صادق آتا ہے۔ ایک قوم اپنی جد و جہد ایثار و قربانی اور اجتماعی سرفروشیوں سے محکومی اور غلامی کی لعنت سے آزادی حاصل کرتی ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ اس آزادی کے ثمرات و نتائج سے وہی نسل مستفید ہو جس نے آزادی کی جد و جہد میں حصہ لیا تھا

بلکہ اکثر و بیشتر اس جدوجہد کے فوائد ان افراد و نسلوں کو حاصل ہوتے ہیں جن کا قومی آزادی کی کشش میں کوئی حصہ نہ تھا۔ اس کے عکس ایک ولیمت اور خوشحال قوم اپنی بد اعمالیوں، عیش پرستیوں اور غفلتوں کے نتیجہ میں آزادی اور ترقی کی نعمتوں سے محروم ہو کر کسی فلاح گر وہ کی علاجی میں مبتلا ہو جاتی ہے تو اس غلامی کی مصیبتیں ان لوگوں کو برداشت نہیں کرنی پڑتیں جنہوں نے عیش و لذت کی محوس میں گرفتار ہو کر اپنے مستقبل سے غفلت برتی تھی۔ بیشتر ایسا ہوتا ہے کہ عیش پسند اور فاعل اسلاف تو آرام و چین کی زندگی بسر کر کے دنیا سے رخصت ہو جاتے ہیں اور اس کا وبال ان کی آئندہ نسل پر پڑتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ قانون مکافات عمل کا طریق کار افراد کے ساتھ اور ہوتا ہے اور قوموں کے ساتھ کچھ اور۔ قومی زندگی کی مدت طویل ہوتی ہے اسلئے قومی کمال کے نتائج خواہ اچھے ہوں یا بُرے دیر میں ظاہر ہوتے ہیں اور صرف ان لوگوں کو متاثر نہیں کرتے ہیں جنہوں نے واقعتاً ان کا ارتکاب کیا ہو، بلکہ گئے والی نسلیں جو ان اعمال میں شریک نہیں ہوتیں ان کے فوائد و نقصانات سے متاثر ہوتی ہیں۔

انسان کی شخصی زندگی اور قوموں کی اجتماعی زندگی میں قانون مکافات عمل کی کارکردگی کے فرق کی ایک مثال یہ ہو سکتی ہے کہ جب ہم ایک چھوٹے سے تنگے میں اینٹ یا پتھر پھینکتے ہیں تو اس میں فوڈ بڑی بڑی لہریں اٹھنے لگتی ہیں جو صحن صاف نظر آتی ہیں اور جن کے بائے میں ہماری نگاہ دھوکا نہیں کھا سکتی۔ اس کے عکس اگر ہم ایک بڑے دریا میں پتھر پھینکیں تو اس کا اثر اتنا نمایاں نہیں ہوگا، بلکہ ملکی ملکی لہریں کھائی دیں گی، اور بہت ممکن ہے کہ یہ لہریں اتنی ہلکی ہوں، کہ ہمیں نظر ہی نہ آئیں، اور ہم اس دھوکے میں رہیں کہ شاید ہمارے پتھر پھینکنے کا دریا پر کوئی اثر نہیں ہوگا حالانکہ پتھر تو پتھر اگر ہم ایک کنکری بھی سطح آب پر پھینکیں، تو وہ بھی اپنا اثر اور نتیجہ ضرور پیدا کرے گی۔ اسی طرح جو کہ فرد کی زندگی محدود ہوتی ہے اسلئے اس کے جسمانی اعمال کا نتیجہ فوراً ظاہر ہوتا ہے، اور وہ اپنی زندگی کے دوران ہی میں اپنے اعمال کی جزا اور جزا کا مشاہدہ کر سکتا ہے لیکن قوم کی زندگی فرد کے مقابل میں لامحدود ہوتی ہے اس لئے افراد کے اجتماعی، قومی اور معاشرتی اعمال کے اثرات و نتائج بہت دیر میں ظاہر ہوتے ہیں اور عرصہ تنگ عام انسانوں کی نگاہ سے پوشیدہ رہتے ہیں۔ اس لئے فاعل اور عیش پرست قومیں یا ظالم طبقات کو یہ دھوکا ہونے لگتا ہے کہ

تاریخ میں ہزاروں کا کوئی قانون موجود اور کارفرما نہیں ہے اور انہیں اپنی بد اعمالیوں کی پاداش نہیں ملے گی، پھر جب یہ دواور صاحب بصیرت افراد جو اسرار حیات سے واقف ہوتے ہیں انھیں اس عقلیت پر متنبہ کرتے ہیں۔ اور قانون رکافات عمل کا خوف دلاتے ہیں، قوظالموں اور عیش پرستوں کی طرف سے یہ جواب دیتے ہیں کہ وہ متوقع نتائج جن سے تم ہمیں ڈراتے ہو آخر کیوں ہمارے سامنے نہیں آتے ہیں، اسی طرز فکر کا سوال یہ دیتے ہوئے قرآن کہتا ہے۔

وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَوْ لَاجِلٌ مُّسْتَحْتَمٍ لِّجَاءَهُمُ الْعَذَابُ وَلَيَأْتِيَنَّهُمْ بَغْةٌ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ۔

یہ لوگ عذاب کے بارے میں جلد بازی کرتے ہیں اور اگر نتیجہ کے لئے ایک ميعاد مقرر نہ ہوتی تو ان پر عذاب آچکا ہوتا انھیں معلوم ہونا چاہیے کہ عذاب ضرور آئیگا اور اس طرح چاہنا کہ آئیگا کہ وہ محسوس ہونگے۔

وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَنْ يَخْلِفَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَإِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَالْفُتُونَةِ مِمَّا تَعْدُونَ۔

یہ لوگ تجھ سے عذاب کے لئے جلدی کرتے ہیں انھیں معلوم ہونا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ وعدہ خلافی نہیں کرتا ہے البتہ اللہ کا ایک دن تمہارے گناہ کے لحاظ سے ہزار سال کے برابر ہو سکتا ہے۔

وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالسَّيِّئَةِ قَبْلَ الْحَسَنَةِ وَقَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمُ الْمَثَلَتُ وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلْمِهِمْ۔

یہ لوگ اچھائی سے پہلے تجھ سے بُرائی کیلئے جلدی کرتے ہیں۔ حالانکہ ان سے پہلے عقوبتیں گزر چکی ہیں اور تیرا رب انسانی بدکرداریوں اور مظالم کے باوجود لوگوں کو معاف کرنے میں بڑا قیام رکھتا ہے۔

وَيَقُولُونَ مَتَى هَذَا الْوَعْدُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ رَحْمَةٌ لِّكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَسْتَعْجِلُونَ إِنَّ رَبَّكَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَشْكُرُونَ۔

کہتے ہیں کہ وہ عذاب کہاں ہے جس کا وعدہ تم کرتے ہو کہو کہ شاید وہ تمہارے پیچھے لگا ہوا ہو جس کے لئے تم جلدی کرتے ہو اور اللہ تعالیٰ انسانوں پر بڑا فضل کرنے والا ہے لیکن ان میں سے اکثر شکریہ نہیں دیتے ہیں۔

ان آیات میں قرآن میں بتاتا ہے کہ غافل اور عیش پرست طبقات قانون رکافات عمل کے نتائج پر یقین نہیں رکھتے ہیں کہ یہ ملکہ انکو بظاہر اپنی قوم اور سوسائٹی میں کوئی ایسی کمزوری یا خرابی نظر نہیں آتی جس سے انھیں شکست و تباہی کا اندیشہ ہو، حالانکہ انکی بد اعمالیاں انکے لئے اسباب

شکست جمع کر دی جاتی ہیں البتہ یہ ہلاکت اور تباہی جو قانون مکافات عمل کے ناکر یہ نتیجہ کے طور پر ظاہر ہوتی ہے چند حیدروں یا چند برسوں میں انکو نہیں ملے دیتی، بلکہ اس کے لئے کچھ عرصہ درکار ہوتا ہے۔ کیونکہ خدائے شہادہ حساب میں ایک ہزار سال بھی ہمارے ایک برس کی مانند ہیں، اس کے علاوہ افراد کی شخصی زندگی کی طرح قوموں اور طبقات کی زندگی کا بھی اللہ نے ایک اندازہ مقرر فرما دیا ہے، جب تک وقت مقررہ نہیں آتا ہے اس وقت تک کسی قوم یا طبقہ کی بد اعمالیوں کے پورے نتائج منظر عام پر نہیں آتے جو لوگ ان نتائج کو کامل طور پر نہ مانا نہ ہوتے دیکھ کر سمجھتے ہیں کہ خدا کا قانون عذاب ثواب اور فطرت کا قاعدہ جزا و سزا معدوم یا معطل ہے وہ سوچتے ہو کہ کھاتے ہیں کیونکہ جس طرح طبعی اور جسمانی فطرت (Physical Nature) میں اسباب اور علتوں کے نتائج ہر لمحہ پیدا اور جمع ہوتے رہتے ہیں یہاں تک کہ ایک مقررہ وقت پر ان کا طوفان عمل میں آتا ہے۔ اسی طرح قومی اور اجتماعی زندگی میں بھی افراد اور طبقات کے معاشرتی اعمال اپنے نتائج ضرور پیدا کیے ہیں اور اگر کوئی قوم یا طبقہ اپنی بد اعمالیوں سے اسباب ہلاکت جمع کرنا چاہے تو اسکی پاداش کا جو مقررہ وقت ہے اور ظہور نتائج کے لئے اللہ تعالیٰ نے جو اندازہ قائم فرما دیا ہے اس کے مطابق وقت موعودہ پر تالابخ، اپنا انتقام ضرور لیگی، البتہ چونکہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کیلئے رحمت و مغفرت کا دروازہ ہر وقت کھلا رکھنا چاہتا ہے اور ظالم و بد کردار طبقات اقوام کو اصلاح اعمال کی پوری پوری جہالت دینا چاہتا ہے اس لئے وہ پکھلاش عمل میں جلدی نہیں کرتا۔

تالابخ کے اس انتقامی عدل (Retributive Justice) کی آہستہ روکی اور قانون مکافات عمل کی سست فشاری کا ایک سبب اور بھی ہے۔ وہ یہ کہ افراد کی جسمانی زندگی کی مانند قوموں کی اجتماعی اور اخلاقی زندگی میں بھی موت و حیات اور تعمیر و تخریب کی لائنیں وقتوں ایک ہی وقت میں ایک دوسرے کے خلاف کشمکش کرتی رہتی ہیں۔ ہمارے جسم کے اندر زندگی اور ہلاکت کے متضاد میلانات ہر لمحہ اور ہر آن ایک دوسرے سے ٹکراتے رہتے ہیں۔ ہم روزانہ ہزاروں بے احتیاطیاں اور قانون صحت کی لاکھوں خلاف وندیوں کرتے ہیں لیکن ہمیں موت نہیں آتی کیونکہ زندگی کی قوتیں ہماری مساعادت کرتی ہیں اور موت کی طرف ہجائے والی قوتوں کے عمل کو منسوخ معطل یا سست کرتا رہتی ہیں لیکن جب بڑھاپے میں زندگی کی قوتوں کا نشو و نما کمزور

پڑ جاتا ہے، تو تخریب و ہلاکت کی قوتیں غالب کر رہیں۔ رفتہ رفتہ کمزور و ذہنیافت کر دیتی ہیں یہاں تک کہ
حیاتیات بخش میلانات بالکل معدوم ہو جاتے ہیں، اور فنا و ہلاکت کی قوتیں پوری طرح ہمارے
نظام جسمانی پر چھا جاتی ہیں تو ہمارا جسمانی وجود فنا ہو جاتا ہے۔ یہی حال اقوام کا ہے کہ انکی
زندگی میں حیاتیات بخش میلانات بھی ہوتے ہیں اور ہلاکت آفرین رجحانات بھی، اب اگر میں
صحت افزا اور زندگی بخش میلانات نہایت قوی ہوتے ہیں۔ یہی زمانہ قوموں کے عروج اور نشوونما
کا ہوتا ہے، پھر اسی زمانہ میں توسیع مملکت اور فتوحات ملکی کے باعث دولت و ثروت اور پیش
نشاط کے وسائل کی فراوانی کا آغاز ہوتا ہے جس کی وجہ سے قوم کے اجتماعی نظام میں ہلاکت
آفرین رجحانات داخل ہونے شروع ہو جاتے ہیں، لیکن انکی طاقت ابھی کمزور ہوتی ہے اور انکے
مقابلہ میں صحت افزا میلانات بہت قوی ہوتے ہیں، اسلئے اس زمانہ میں قوموں کے اندر زوال و
اخطا ط کی کوئی ظاہری علامت نہیں پائی جاتی، حالانکہ انکے زوال کی ابتداء ہو چکی ہوتی ہے
لیکن جس طرح آدمی بوڑھا ہونے کے بعد بھی کافی عرصہ تک گرتا پڑتا زندگی گزارتا رہتا ہے اسی
طرح قوموں کا دور زوال بھی عرصہ تک قائم رہتا ہے۔ یہاں تک کہ بالآخر داخلی انتشار یا بیرونی
حملہ سے ان کا اجتماعی شیرازہ بکھر جاتا ہے۔ مگر یہ یاد رہے کہ کوئی قوم بیرونی حملہ آوروں یا
فوجی شکست کے ذریعہ تباہ نہیں ہوتی، جب تک کہ پہلے اس کی شرح اس کا ذہن اس کی
داخلی قوتیں اور اندرونی نظام زندگی ضعیف اور زوال آمادہ نہ ہو جائے۔ جب تک انسان
کے جسم میں قوت مدافعت رہتی ہے اس وقت تک بیرونی امراض کا حملہ اس پر کامیاب نہیں ہوتا
ہے، لیکن جب فرد کی داخلی جسمانی مزاحمت فنا ہو جاتی ہے، تو معمولی سے معمولی امراض انہیں
موت اور فنا کے دروازہ پر پہنچا دیتے ہیں۔

اسی طرح قوم کی اجتماعی بد اعمالیوں کے نتائج کا ظہور بھی حیاتیات بخش میلانات کی موجودگی
میں ملتی ہے۔ جتنا کہ تعمیری قوتیں تخریبی میلانات کے عمل کو منسوخ معطل یا ملتوی
کرتی رہتی ہیں۔ اس وقت تک اقوام اور جماعتوں کی بد کرداری کے نتائج منظر عام پر نہیں
آتے۔ اسی وجہ سے فوشمال اور مالدار طبقات کو یہ دھوکا ہوتا ہے کہ تاریخ اپنے انتقام عمل
سے غافل ہے۔ اور قانون کا قاتل عمل کا نظریہ ایک فانی معمولی ڈھونگ ہے۔ چنانچہ ہمارے

مغرب زدہ طبقات کو جب کبھی زنا کاری، شراب خواری، عریانی، قفس و سرود و عیش و نشاط کی گرم بازاری اور عورتوں مردوں کے آزادانہ اختلاط کے نتائج سے آگاہ کیا جاتا ہے تو وہ انگریزوں اور امریکہ کی مثال پیش کر کے یہ جواب دیتے ہیں۔ کہ ان قوموں میں تو یہ خرابیاں پورے زور و شور سے پھیلی ہوئی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود یہ لوگ ہم سے زیادہ ترقی یافتہ ہیں، اور ان کا اجتماعی وجود محفوظ ہے۔ اگر عورتوں، مردوں کے آزادانہ میل جول اور قفس و سرود کی گرم بازاری سے قومیں تباہ ہو جائیں گی، تو انگریز اور امریکہ اب تک برباد ہو چکے ہوتے۔ یہ لوگ اسی حقیقت کو نظر انداز کر دیتے ہیں جس کا تذکرہ ہم اوپر کر چکے ہیں۔ یعنی مغرب اور امریکہ کی ذوال پذیر قوموں میں جس صحت بخش میلانات ابھی تک اتنے قوی ہیں کہ انکی زنا کاری، قفس و سرود، عیش و نشاط اور شراب خواری کے نتائج پوری طرح سے منظر عام پر نہیں آ سکتے ہیں۔ یہ زندگی بخش میلانات اس قسم کی بدکرداروں کے اثرات کو منسوخ و مٹل کر یا کمزور کر دیتے ہیں۔ اقل توان قوموں کی مادی اور مابعدی تفکیر برہنہ کی انکے قومی ضعف کی رفتار کو تیز نہیں ہونے دیتی۔ دوسرے ان میں قومیت اور وطنیت کا جذبات بھی اتنا طاقتور ہے اور اس نصب العین سے ابھی تک ان کو اتنی گہری انگلی ہے کہ انکے افراد اپنی قوم کی آزادی اور تحفظ کی خاطر جان مال کی ہٹی سے ہٹی قربانی کرنے پر آمادہ رہتے ہیں۔ ان تعمیری صفات کی موجودگی میں انکی تخریبی صفات اپنی طاقت کا پورا پورا مظاہرہ نہیں کر سکتے لیکن یہ بات بالکل یقینی ہے کہ شراب خوردی، قفس و سرود، عیش و نشاط اور کثرت خوش کے جو طبیعتی *Moral* اور معاشرتی *Social* نتائج ہونے چاہیں وہ بڑا بڑا پیدا ہو رہے ہیں۔ اگر یہ قومیں ان خرابیوں سے پاک ہوں گی تو بہت عرصہ تک انکی طاقت اور قوت کو کوئی دھکا نہ پہنچ سکتا اور وہ ان خطرات و آفات سے مدت دراز تک محفوظ رہیں گی۔ انکے مسزین پر متلا ہے ہیں۔ مگر ساری دنیا جانتی ہے کہ مغربی ممالک یا خصوصاً امریکہ کی قوم بالعموم ذوال راسخ طاق کے ذریعے گزر رہی ہے اور ان کی تہذیب نے سیاست جنرل کی جہان ہے۔ پھر ہماری جیسی قوم جس میں نہ سائنس ہے نہ علم ہے اور نہ جوش قومی جو صلیوس بادشاہوں امپروں اور متمول طبقات کی غلامی میں مبتلا رہنے کی وجہ سے آزادی کی نصیح اور جمہوریت کی گویا سے ناکشنا ہو چکی ہے۔ اگر انھیں خرابیوں میں مبتلا ہو جائے جن میں انگریز اور امریکہ مبتلا ہیں، انکے

ہو سکتا ہے یہ وقت اللہ کے ایک اندازہ پر موقوف و منحصر ہوتا ہے۔ جسے قرآن اپنی اصطلاح میں تقدیر کہتا ہے۔

وخلق کل شیء فقد مرہ تقدیراً ہم نے ہر شے کو بنایا اور پھر اس کیلئے ایک اندازہ مقرر کیا اسی وقت مقررہ کو قرآن کہیں اجل کہتا ہے اور کہیں موعا کے نام سے موسوم کرتا ہے، انسانی اعمال کے پورے نتائج کبھی وقت مقررہ سے پہلے نہیں ظاہر ہوتے۔ باقی حقیقت تو موجودہ سائنس کی کوشش ہی ثابت ہے کہ ہر سبب اپنا نتیجہ اندر ہر علت اپنا معلول ضرور پیدا کرتی ہے مادہ کی حرکت کے مانند انسان کا ہر فعل یہاں تک کہ اس کا کوئی ذہنی تصور اور خیال بھی بے اثر اور بے نتیجہ نہیں ہوتا۔ یہ بات کہ وہ نتیجہ فوراً سامنے نہیں آتا، اور یہ نظام اس کا کوئی خارجی اثر محسوس نہیں ہوتا۔ انسان کو اس حصہ کے میں متلا کر دیتی ہے کہ وہ کبھی ظاہر ہی نہ ہو گا۔ حالانکہ اس کا ظہور انسان ہی یقینی ہے جتنا سولج کا مشرق سے طلوع ہونا لیکن جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں ماشرقی زندگی میں متضاد اسباب نتائج اور مخالف علتیں ایک دوسرے کے اثر کو منسوخ، معطل یا کمزور کرتی رہتی ہیں۔ اس لئے بعض اسباب کے نتائج رو پوش رہتے ہیں اور اس وقت تک ظاہر نہیں ہوتے جب تک کہ ان کے فعل و ظہور کو روکنے والے اسباب دھیان سے نہ ہٹ جائیں۔ توہم کی حیات اجتماعی و اہل قوتوں کا ایک متوازنہ (Parallelogram of forces) ہے جس میں ایک قوت دوسری کو دفع کرتی رہتی ہے اور بالآخر اس قوت کا مظاہرہ ہوتا ہے جو مجموعی قوتوں کے ٹکرائو کے بعد بیچ رہتی ہے۔ اب اگر کوئی شخص یہ کہے کہ دوسری قوتیں موجود ہی نہ تھیں یا تھیں تو بے اثر اور بے نتیجہ رہیں۔ تو یہ دعویٰ اس کے قصور و ختم کی غمازی کرتا ہے قوتیں تو سب موجود تھیں، لیکن ان میں سے ہر ایک کا نتیجہ الگ الگ ظاہر نہیں ہوا بلکہ مجموعی نتیجہ (Resultant) منظر عام پر آیا۔ معاشرتی زندگی میں اس مجموعی نتیجہ کے ظاہر ہونے کے لئے کچھ وقفہ درکار ہوتا ہے جس کو قرآن اجل کہتا ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ انسان خطرناکے صبر و اطمینان سے وہ اپنی محنت اور مشقت اپنی جدوجہد و اپنے اعمال خیر و شر کے نتائج جلد ظاہر ہوتے ہوئے دیکھنا چاہتا ہے۔ حالانکہ حیات اجتماعی چونکہ افراد کی محدود اور منحصر زندگی پر نہیں بلکہ کئی ایک نسلیں کو زندگی پر مشتمل ہوتی ہے اس لئے

اس کے دائرہ میں انسانی اعمال اپنا نتیجہ دو ایک لہ و زمین نہیں بلکہ عرضہ دراز کے بعد پیدا کرتے ہیں۔ ایک فرد کی شخصی زندگی ساٹھ ستر سال سے زیادہ کی نہیں ہوتی، پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ اتنی تحلیل و تہمت میں ان اعمال کے نتائج کا مشاہدہ کرے جس میں اس نے اور اس کے اسلاف کی کئی ایک باتوں نے حصہ لیا ہے۔ اس حقیقت کو نظر انداز کر کے لوگ قرآن کی زبان میں استعجال یعنی جلد بازی کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ ان کے اچھے اور بُرے کاموں کے نتیجے جلد ان کے سامنے آجائیں انسان کی اسی بے صبری کی طرف اشارہ کرتے ہوئے قرآن فرماتا ہے:-

إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا
 اَلْأَمْسَلِينَ الَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ صَلَاتِهِمْ
 دَائِمُونَ وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ
 لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ الَّذِينَ يُصَدِّقُونَ
 بِيَوْمِ الدِّينِ وَالَّذِينَ هُمْ مِنْ
 عَذَابِ رَبِّهِمْ مُشْفِقُونَ
 انسان کو بے صبری کیا گیا ہے جب اسے کوئی بُری بات آتی ہے تو مضطرب ہو جاتا ہے اور جب اچھا زمانہ آتا ہے شکی سے نہ کہنے لگتا ہے، ہجران لوگ جو عبادت پر مہم جو اختیار کرتے ہیں جو اپنے مالوں میں محروموں اور ناداروں کا حق تسلیم کرتے ہیں جو جزا و سزا کرنے کی تصدیق کرتے ہیں اور اپنے رب کے عذاب سے ڈرتے رہتے ہیں۔

یہاں قرآن نے انسان کی فطری بے صبری اور جلد بازی کا ذکر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ اس کمزوری سے وہی لوگ بھی ہو سکتے ہیں جنہیں خدا کے قانون جزا و سزا پر اعتقاد ہو اور جن کو یقین ہو کہ اعمال کے نتائج ضرور بالضرور ظاہر ہوں گے۔ جو شخص اس قانون کا قاتل عمل کی قطعیت کو نہیں مانتا اور کائنات میں جزا و سزا کا جو غیر ختم مگر غیر مرنی سلسلہ جاری ہے اس کے احساس و شعور سے غالی ہیں، انکی حالت یہ ہوتی ہے جیسا کہ قرآن نے بیان کیا ہے کہ نیکی کرتے ہیں اور اس کا کوئی عمدہ نتیجہ فوراً ظاہر نہیں ہوتا، یا اسکی وجہ سے کوئی عارضی دشواری اور مصیبت پیش آجاتی ہے تو فوراً یلوس ہو کر نیک عملی سے باز آ جاتے ہیں کیونکہ نیک اعمال کی جزا اور انعام کا یقین ان کے اندر پختہ نہیں ہوتا اسی طرح جب انکو دولت و ثروت یا طاقت حاصل ہو جاتی ہے تو انہیں اچھے کاموں سے کوئی رغبت نہیں رہتی بلکہ دوسروں کو بھی وہ نیک عملی سے روکنے لگتے ہیں کیونکہ قانون مکافات عمل کی قطعیت اور جزا و سزا کی لاغابی حقیقت پر ان کا ایمان

مترنزل ہوئے وہ یہ سمجھنے لگے ہیں کہ چونکہ انکی باہمیوں کے نتائج فی الفور سامنے نہیں آئے اسلئے نتائج
 کبھی ظاہر ہی نہ ہو سکے اور کائنات میں مکافات عمل کا کوئی قانون ہی نہیں، یا سب سے تو سیاسی تبدیلیوں
 جلد جوئی یا معاشی اقتدار و قوت کے فوری اس کے نتائج سے بچاؤ ہو سکتا ہے اس طرح دولت اور اقتدار
 کا غور انسان کے اعتقاد و جزا و سزا کو متزلزل کر کے اسے اپنے اعمال سے غافل اور احتساب نفس سے
 بے پروا بنا دیتا ہے اسی بے خبری کی وجہ سے انسان جزا و سزا، انعام و عقوبت اور ثواب و عذاب کو فوراً
 اپنی آنکھوں سے دیکھنا چاہتا ہے اور جب انکے ظہور میں یہ ملتی ہے تو نیک کرداری کے اچھے نتائج سے
 بایوس ہو کر تمیزی اقتدار اور تعلقی مقاصد کی جادو جھوٹ بٹھکتا ہے اور نیک کاموں میں جوئی کی جڑ پاتا
 (Desire and Demand) کے اثر سے وجود میں آتے ہیں مصروف ہو جاتا ہے اس کے
 بر خلاف بولگ حقیقت حیات سے باخبر اور قوانین کائنات سے آگاہ ہوتے ہیں وہ جانتے ہیں
 کہ انکی سے فوراً کتنی ہی تکلیف ہوں اور اعمال غیر وقتی حیثیت سے کتنی ہی محرومیوں کے موجب بن جائیں
 ایک ایک لہ واپنا انعام ضرور لائینگے اسی طرح بدی اور باجمعی کے نتائج خواہ ان کا ظہور فوراً عمل میں
 نہ آئے کبھی نہ کبھی ضرور بھٹکنے پڑینگے جس شخص کا ایمان اعتقاد یہ ہو اور جسے قوانین حیات کی ایسی بصیرت
 حاصل ہو وہ نیک اور عمل بھر یہ صورت اور ہر حالت میں قائم رہتا ہے اگرچہ اس کے نتائج ناخوشگوار معلوم
 ہوں اور بدی اور بدکرداری کے عذاب سے اس وقت بھی ڈرتا رہتا ہے جبکہ بظاہر اس کے ظہور کا کوئی
 امکان نظر نہ آئے نتائج کی اصلاحی اور انقلابی جماعتیں اس اعتقاد میں بڑی پختہ ہوتی ہیں کہ اعمال کے
 فطری نتائج ضرور ظاہر ہونگے اور انکے دشمن خواہ کتنے ہی قوی ہوں اپنی بدکرداریوں کے باعث ایک
 روز ضرور منکوب و مفتوح ہونگے اسی عقیدہ کے باعث وہ اپنے طاقتور مخالفین کے تمام نظام و شہادت
 کو صبر و تحمل کے ساتھ برداشت کر لیتے ہیں اگر اعمال کی جزا و سزا کا یہ عقیدہ اتنا مضبوط اور استوار نہ
 ہو، تو انکے لئے انقلابی جدوجہد کی جہاز ماضیوتوں سے کامیاب نکل آنا ناممکن ہو جائے واللہ یہ
 اور بات ہے کہ غیر مسلم انقلابی گروہ اس جزا و سزا کو اسی دنیا سے متعلق سمجھتے ہیں اور حضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کی انقلابی جماعت یعنی صحابہ اس ثواب و عذاب اور انعام و عقوبت کو دنیا و
 آخرت دونوں سے متعلق سمجھتے تھے یہ

قانون تاریخ اور عقیدہ توحید کا ہم تعلق

قرآن نے بت پرستی اور مشرکانہ رسوم کو اقوام کے زوال و ہلاکت کا سبب بڑا سبب قرار دیا ہے۔ چنانچہ اس نے متعدد مقامات پر بتنابا ہے، کہ جن قوموں پر عذاب نازل ہوا، ان میں پہلے نبی بھیجے گئے جنہوں نے لوگوں کو توحید کی دعوت دی اور اللہ تعالیٰ کے قانون حیات اور قانون فطرت کے مطابق زندگی بسر کرنے کی ہدایت کی لیکن کفار و مشرکین نے ان نبیوں کا مذاق اڑایا، انکی تکذیب اور خلافِ مذہبی میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھارکھا اور اپنی بت پرستی پر بدستور قائم رہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بالآخر وہ زوال و انحطاط میں مبتلا ہو کر تاریخ کے سٹیجِ غائب ہو گئیں۔ بظاہر یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ مشرک و بت پرستی کا قومی انحطاط و زوال سے اور عقیدہ توحید کا جسمِ قومی کی صحت و تندرستی اور اجتماعی زندگی سے کیا تعلق ہے، لیکن اگر ہم فطرت سے دیکھا جائے، تو ان کا باہمی تعلق صاف واضح ہو جائیگا، مشرک و بت پرستی انسان کے اس قہم پرستانہ اعتقاد کا نتیجہ ہے کہ انسانی زندگی کی فلاح و سعادت کا کوئی ضابطہ یا قانون نہیں ہے جس طرح چاہو زندگی بسر کرو قومی طاقت اور اجتماعی شیرازہ بندی میں کوئی فرق نہیں آئیگا۔ کیونکہ کائنات اور انسان کی فطرت اجتماعی کسی قانون کی پابندی کا تقاضہ نہیں کرتی جس کی خلاف ورزی ہر ملک نتائج پیدا کرے، جن قوموں کا عقیدہ یہ ہو، ان میں قانونِ مہکافات عمل کا منحرف باقی نہیں رہتا ہے اور وہ اس یقین سے تہیٰ امن ہو جاتی ہیں کہ تاریخ انسانی بدکرداریوں کو معاف نہیں کرتی، بلکہ ان کا شدید ترین انتقام لیتی ہے ایسی قومیں صرف باطل تصورات سے ڈرتی ہیں اور غلط سہاراں پر زندگی بسر کرتی ہیں، کہیں کسی ایسی چیز کو قومی زندگی کے لئے خیر و سعادت کا موجب سمجھ لیتی ہیں جس کا اجتماعی فلاح سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، کہیں ایسی باتوں سے ڈرتے لگتی ہیں جن کے کرنے نہ کرنے سے کوئی بڑا نتیجہ پیدا نہیں ہوتا، بعض اشیاء و مقامات یا مواقع کو محسوس اور بعض کو مبارک تصور کر لیا جاتا ہے بعض مظاہر فطرت کو مفید اور بعض کو نقصان

رساں قرار دے دیا جاتا ہے اس طرح جن باتوں سے واقعی ٹرنا چاہیے ان سے مشرک میں نہیں ٹرتیں بلکہ میکا لٹا بیٹھوں اور بیجا خوف و ہراس میں مبتلا ہو کر اپنی تمام قوتیں اور توانائیاں ایسے اعمال اور ایسی کوششوں میں ضائع کر دیتی ہیں جن سے قوم یا سوسائٹی کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا، جو بیڑی نافعہ قومی زندگی کو نقصان پہنچاتی ہیں مثلاً عیش پسندانہ عادات لذت اور دولت کی غیر معمولی ہوس اور تعمیری کاموں سے عام پچسی ان سے کوئی فرد خوف نہیں کھاتا۔ اسی طرح تالبع میں مکافات اصل، جزا و سزا اور عذاب و ثواب کا جو غیر محسوس سلسلہ جاری ہے اس کا شعور بھی محض ہلو کر دیا جاتا ہے۔ بے اصل باتوں سے خوف کھانا اور اتفاقی حوادث و مظاہر کو اپنی الفتوں اور وابستگیوں کا مرکز بنالینا، ایسی اقوام کی ایک مشترکہ خصوصیت ہوتی ہے، یہ تمام خرابیاں تو اصل اس غلط عقیدے سے پیدا ہوتی ہیں کہ انسان کی فطرت اجتماعی کسی مستقل قانون حیات کی مقتضی نہیں، جس سے مطابقت پیدا کرنا، اجتماعی علاج و معالج کیلئے ضروری ہو اور تالبع کے واقعات کسی عمومی قانون یا مشیت کے تحت وجود میں نہیں آتے، بلکہ ہر واقعہ کی ایک جداگانہ علت ہوتی ہے اور ہر حادثہ کے پس پشت ایک مستقل مشیت کا فرما ہوتی ہے اس طرح شرک و بت پرستی کے باعث قومیں تالبع اور مشیت الہی کے عمومی قانون کا تصور رکھو بیٹھتی ہیں۔ صرف ظاہری عبادات و خارجی مراسم اور چند مخصوص قومی شعائر کی پابندی کو بقائے حیات کا وسیلہ سمجھ لیتی ہیں اور زندگی میں جو چیز واقعی کلیدی اور بنیادی اہمیت رکھتی ہے، یعنی اچھے اعمال و اخلاق، سیرت کی مضبوطی اور اصول و قوانین کی پابندی ان کی طرف سے ایک عام غفلت برتی جانے لگتی ہے جس کا نتیجہ زوال و مہلکت کی صورت میں ہوتا ہے۔

عقیدہ توحید کا انسان کی حیات قومی اور ملیت اجتماعی سے جو گہرا تعلق ہے اسے واضح کرتے ہوئے ایک انگریز مصنف آر ایچ ٹاؤنر (R. H. Townes) اپنی

کتاب (Philosophy of Civilization) میں لکھتا ہے: —

”غیر مرنی اور غیر محسوس حقائق کی پرستش کا انسان کے ارتقاء عقلی سے بڑا گہرا رشتہ ہے غیب پر ایمان لانا اور ان دیکھی چیزوں پر یقین رکھنا انسان کی روحانی ترقی کا ایک حقیقی پیمانہ ہے تالبع کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عقلی حیثیت سے ہی قومیں ترقی پذیر رہیں جنہوں نے اپنی روحانی قوت کے ذریعہ غیر مرنے والے حقائق کا ادراک کیا، اور انچونہ تالبع سے حسب ذیل مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔“

بنی اسرائیل

ایک ان دیکھے خدا کا یقین بنی اسرائیل کا وہ نمایاں وصف تھا ابھیں اپنی ہمسایہ اور ہم عصر قوموں سے ممتاز کرتا تھا، بنی اسرائیل کی روحانیت اور مادی ترقی میں عروج و زوال اسی نسبت سے ہوا جس نسبت انہوں نے ان دیکھے خدا پر اعتقاد پیدا کیا یا اس اعتقاد سے متبردار ہی اختیار کیا۔ جن لوگوں نے سنہرے بچھیرے کی پرستش شروع کر دی تھی حضرت موسیٰ نے انھیں بنی اسرائیل میں سے خارج قرار دیکر قتل کر دیا۔ اسی اقصہ کے بعد بنی اسرائیل کی حیات قومی میں مادی ترقی اور نشوونما کے آثار نظر آنے لگے۔ ابابہیم، اسماعیل، یعقوب، یوسف، موسیٰ، یوشع، صموئیل، دانیال، غرض کہ بنی اسرائیل کے تمام عقلاء اور دانشور وہی لوگ تھے جن کا اعتقاد ان دیکھے خدا پر بہت پختہ تھا، عام لوگوں کی عقل کی پسماندگی نے انہیں کئی مرتبہ شرک و بت پرستی اور قوم پرستی میں مبتلا کیا، حضرت سلیمان کی پرشکوہ حکومت کے بعد بنی اسرائیل شہوت پرستی، انسانی قریبوں اور محسوس و مشہود دیوتاؤں کی پرستش میں گرفتار ہو گئے۔ ان کے پیغمبروں نے شخصی حیثیت سے ان دیکھے خدا کا دامن نہیں چھوڑا لیکن بنی اسرائیل کے عام افراد بت پرست ہی رہے۔

یونان

یونانی عقل یعنی زیادہ ترقی یافتہ ہوتی گئی، اسی قدردانہ محسوس اور مادی اشیاء کے بجائے مجرد تصورات و حقائق (Abstractions) کی پرستش کرنے لگی۔ عیسا عورس نے حیات کے بنیادی قانون کا نظریہ پیش کرتے ہوئے بتایا کہ یہ قانون حیات اور جذبات کی رسائی سے ماوراء ہے، اس کا وجود غیر مرئی اور صرف انہیں افراد کے لئے قابل فہم ہے۔ جو مجرد تصورات قائم کر سکیں، سقراط ہمیشہ تحریدی تصورات (Abstract Concepts) کی تلاش کرتا اور ذہنی تجربات کی اہمیت پر زور دیتا رہا لیکن غیر مرئی اشیاء پر یونانی ذہن کو جو قدرت حاصل تھی اس کا سب سے بڑا ثبوت خود یونانی زبان ہے جو تحریدی حقائق کے اظہار کیلئے دوسری تمام زبانوں سے زیادہ موزوں ہے۔

بنی اسرائیل کی مانند وہاں کے باشندوں کو بھی یہ تعلیم دی گئی تھی کہ وہ تصاویر یا بتوں کی پرستش نہ کریں۔ پلوٹارک اپنی مشہور کتاب *Plutarch's lives* میں لکھتا ہے کہ رومانے رزمیوں کو تاکید کی تھی کہ وہ خدا کی ہستی کو جانوروں یا انسانوں کی شکل

نہ دیں، رومی تاریخ کے ابتدائی ایک سو ستر سال تک کسی تصویر یا مجسمہ کا وجود و میوں میں نہیں پایا جاتا تھا۔ ان کے مندروں اور مجسموں سے پاک تھے اور ان کا عام اعتقاد یہ تھا کہ خدا کی ہستی کو محسوس اور مرئی صورت دینا اس کے تقدس پر زہرہ لگانے کے مترادف ہے۔ ماسن (Momsen) کی تاریخ سے بھی اس امر کی تصدیق ہوتی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ رومیوں کے ابتدائی طریق پرستش میں خدا کی تصویر یا اس کی کسی محسوس اور مرئی شکل کا وجود نہ تھا اسی طرح رومی عبادت کے اغراض کیلئے کوئی علیحدہ مندر یا عبادت گاہ نہیں بناتے تھے، بعض یسائی قبائل نے دیوتاؤں کے جوہت ترشنے تھے، وہ غالباً دیوتاؤں کی تقلید تھی اور بعض مقامات پر لکے چھوٹے چھوٹے مندر بھی تھے لیکن اس قسم کی تصویر رومی اور بت سازی کو نوما کے قوانین کی خلاف ورزی خیال کیا جاتا تھا اور اس کے متعلق یہ سمجھا جاتا تھا کہ یہ ایک بدعت ہے جو بتوں سے مستعار لی گئی ہے۔ خود رومی مذہب نے خدا کی کوئی مرئی اور محسوس شکل نہیں قائم کی تھی۔

قدیم ترین عیسائی تسلی اور قومی حیثیت سے ہوئی اور حضرت موسیٰ کے قانون کے پیرو

عیسائی

تھے جس نے تصویر سازی اور مجسمہ تراشی کو ممنوع قرار دیا تھا۔ حضرت عیسیٰ نے کبھی کسی مادی یا محسوس شکل کی پرستش نہیں کی اپنی پوری زندگی میں مجرد (abstract) عقائد پیش کرتے رہے۔ تصاویر اور مجسموں کے احترام کا چرچا عیسائیت میں چوتھی صدی کے بعد شروع ہوا اور اس صدی کے ختم پر عیسائیت کی انخطاط پذیر قوم کیلئے ایک غیر مرئی خدا کی پرستش دشوار ہو گئی اور انھیں عبادت کے اغراض کیلئے مادی اور محسوس اشیاء کی حاجت ہوئی۔ چنانچہ رومیوں معتبروں اور تبرکات کا غیر ممنوعی احترام اسی زمانہ کی پیداوار تھا لیکن عیسائیوں کے مت پرستانہ میلانات انہی علاقوں میں زیادہ نمایاں تھے جو رومی تہذیب و تمدن کا مرکز بن گئے تھے۔ وحشی جرمن اقوام جنھوں نے عیسائی مذہب قبول کیا، بالطبع بت پرستانہ میلانات سے نفرت تھیں اسی طرح مشرق و مغرب کے دور دراز صوبے جہاں رومی تہذیب کی روشنی بہت کم پھیلی تھی بت

پرستش بعد میں ہی جن اقوام رومی عیسائیوں کی حاکم بنیں اور ان کے ملک میں فاطح کی حیثیت سے داخل ہوئیں، کیونکہ رومی عیسائیوں کے برعکس جو حضرت عیسیٰ کی خالص توحید کو چھوڑ کر شرک و بت پرستی میں مبتلا تھے، جرمن فاطح تصاویر کی پرستش نہیں کرتے تھے۔ اور نہ ان کے اندر اولیا اور بزرگوں کی کرامات اور تبرکات کے متعلق کوئی خاص عقیدہ پایا جاتا تھا۔

پرستی اور شرکانہ رسوم سے نسبتاً پاک تھے۔

مسلمان | مسلمانوں اور عیسائیوں میں بارہ سو سال تک کشمکش جاری رہی اس کی تاریخ بھی یہی ثابت کرتی ہے کہ بت پرستی اور شرکانہ رسوم قوموں کو فوجی شکست اور اجتماعی انتشار کی طرف لے جاتی ہیں۔ اسلامی تاریخ کی پہلی صدی میں انھیں ہر مقام پر عیسائیوں کے مقابلہ میں فتح حاصل ہوئی، کیونکہ اس زمانہ کے عیسائی شرک و بت پرستی میں مبتلا تھے اور اس کے بالمقابل مسلمان خالص توحید کے علمبردار تھے، جو ابتداءً شرک کی تمام اینٹوں سے پاک تھی جب مسلمانوں اور عیسائیوں میں بت پرستی اور شرک کا دور قریب قریب برابر ہو گیا تو مسلمانوں کی فتوحات کا دور ختم ہو گیا۔ اس کے بعد مسلمان اور زیادہ مائل بد شرک ہوتے گئے دوسری طرف عیسائیوں نے رفتہ رفتہ بت پرستانہ اور شرکانہ رسوم سے توبہ کر لی اس وقت سے عیسائی مسلمانوں پر غالب آئے۔ فلسطین کی ارض مقدس جس طرح یکے بعد دیگرے مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان منتقل ہوئی رہی بالکل اسی ریاضنیاتی قانون (Mathematical Law) کے مطابق تھی۔ آگے چل کر یہی صنف اس امر کی عقلی توجیہ بھی پیش کرتا ہے۔ کہ شرک و بت پرستی سے قومیں کیوں زوال و بربادی کی طرف مائل ہوتی ہیں، اور توحید خالص ان کے اندر کیوں ترقی پیدا کرتی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے :-

”تجربہ کی تصورات کی پرستش انسانی ذہن کو آزاد کرتی ہے جن بچوں کو عبادت کیلئے کسی مرئی اور محسوس شکل کا توسط نہیں ملتا، وہ مجبوراً اپنے معبود کا کوئی خیالی تصور پیدا کرتے ہیں۔ خدا کی ذات و صفات کے بارے میں انہیں تعلیم دی جاتی ہے اس سے انھیں اپنے معبود کا تصور آراستہ کرنے میں مدد تو ملتی ہے، لیکن چونکہ یہ صفات عقلی ہوتی ہیں اور کسی محسوس مجسم صورت میں انکے سامنے نہیں آتیں اسلئے ہر فرد اور نسل کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ وہ اپنے معبود کا تصور خود قائم کرے، کیونکہ کوئی بنا بنا یا مکمل اور محسوس و مشہود معبود اس کے پیش نظر نہیں ہوتا ہے۔ اس تصور کو قائم کرنے اور اس کے خدا و خال معین کرنے میں ہر فرد اور نسل کو ذہنی کاوش کرنی پڑتی ہے جس کی وجہ سے اس کی عقل ترقی پذیر رہتی ہے۔ توحید کے پرستانوں کی ہر نسل کا معبود اپنی پیش رو نسل کے معبود سے جدا ہوتا ہے۔ اس طرح عقلی آزادی برقرار رہتی ہے۔ اور انسانی ذہن یا بہرہ نخب

نہیں ہونے پاتا، جب کبھی عقل و فکر کا طوفان اُٹھتا ہے، تو وہ پہلے کے تعمیر کردہ بند کو توڑ کر آگے نکل جاتا ہے۔ بہت پرستی اس ارتقاء کے فکر کا راستہ ہر طرف سے روک دیتی ہے، ایک بہت جلدی تھی تقدیر حاصل ہو گیا ہو جس کی پرستش زمانہ دراز سے معین و مقرب ہو، اور جسے از روئے قانون مستن تصور کر لیا گیا ہو، وہ ہر نئی نسل کو ذہنی حیثیت سے ایک خاص سطح پر روک لکھتا ہے، اور کسی فرد یا نسل کے لئے یہ غیر ممکن ہوتا ہے کہ وہ ماضی کی روایات اور پرستش کے معینہ طریقوں سے ہٹ کر کوئی نئی راہ اختیار کرے، وہاں گزرتی ہیں لیکن اصنام پرست قوم کے بت پرستیم و تبدیلی اپنی حکمرانیت پرست ہیں۔ وہ اختلاف و تنوع جو ایک غیر مرئی خدا کے تصور سے پیدا ہوتا ہے بہت پرستوں اور مشرکوں کی سوسائٹی میں ناممکن ہے۔ ہر نسل کو یہ سکھانے کے بجائے کہ تم اپنے معبود کا تصور خود آراستہ کرو، اسے صرف یہ اجازت ہوتی ہے کہ وہ اپنی آنکھیں استعمال کر کے اپنے معبود کو اس کے تحت پڑیٹھا ہو، ا دیکھے جہاں وہ صدیوں سے مندر نشین ہے۔

اس توجہ پر مشتمل میں ہم اپنی طرف سے اتنا اضافہ کریں گے کہ خدا پرستی اور توحید الہی صورت میں توحید اور اجتماعی زندگی کے لئے مفید و سود مند ہو سکتی ہے، جب اس کے ساتھ مشیت الہی کے قانون کا بھی کوئی تصور موجود ہو، جو قدیس صرف خدا کے وجود کو تسلیم کر لیتی ہیں خواہ وہ خدا مرئی ہو، یا غیر مرئی، محسوس شکل میں پیش نظر ہو، یا غیر محسوس شکل میں لیکن خدا کے تصور سے اس کی مشیت کے عمومی قانون کا جو تصور مستنبط ہوتا ہے اسے تسلیم نہیں کریں، اگلی خدا پرستی کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا، کیونکہ ایسی قوموں کا خدا بھی ایک بہت بن کر رہ جاتا ہے اگرچہ یہ بہت خیالی اور تصویری ہوتا ہے اور اس کی کوئی ظاہر تصویر نہیں بنائی جاتی۔۔۔ ایسی قوموں میں تقویٰ کی صفت نہیں پیدا ہو سکتی ہے، کیونکہ تقویٰ دراصل قانون مکافاتِ عمل کا خوف ہے، پھر اگر یہ تصور ہی موجود ہو کہ خدا کا کوئی مستقل قانونِ حیات یا اس کی کوئی عمومی مشیت بھی ہے جس کے ساتھ مطابقت پیدا کرنا قومی اور اجتماعی زندگی کی فلاح کے لئے ضروری ہے تو خدا کا وجود ایک شخصی اور انفرادی وجود بن جاتا ہے۔ اور اس کی محبت بھی ایک معین اور شخص ہستی کی محبت ہو جاتی ہے، نہ کہ اس قانونِ زندگی، اس تصورِ حیات اور طرزِ فکر کی محبت جو خدا کی عمومی مشیت سے وجود میں آتا ہے۔ پھر چونکہ قانون مکافاتِ عمل پر جو مشیت الہی کے عمومی قانون کی

ایک فرع ہے لوگوں کو اعتقاد نہیں رہتا۔ اس لئے دُورہ نیک کے خوف کو ارتجاع کی توقع سے پُر امید ہو سکتے ہیں اور نہ بدی اور بیکرداری کے نتائج سے خوف کھا سکتے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ خدا پر ایمان لانا اس کے قانون جزا و سزا پر ایمان لانا ہے۔ اگر جزا و سزا کے قانون کا اعتقاد نہ ہو تو خدا کو ماننا اور نہ ماننا یکساں ہے لیکن یہ بھی یاد رہے کہ اس جزا و سزا کا تعلق صرف عالم آخرت سے نہیں ہے بلکہ اسی دنیا میں اعمال کی جزا و سزا انسان کو انفرادی اور قومی حیثیت سے ملتی رہتی ہے۔ اس لئے جو قومیں جزا و سزا اور عذاب و ثواب کو صرف آخرت سے متعلق سمجھتی ہیں وہ ایمانیت میں مبتلا ہو کر عذاب الہی کی سختی بن جاتی ہیں، خدا کا قانون جزا و سزا تاریخ کے ہر دور میں اپنے نتائج ظاہر کرتا رہے۔ جو قومیں دُنیوی حیثیت سے ترقی کرتی ہیں وہ بھی اسی قانون کے مطابق آگے بڑھتی ہیں۔ جو قومیں بے ہمت، افلاس اور غلامی میں مبتلا ہو کر ذلت پرستی کے قعر میں گر جاتی ہیں ان پر بھی یہ دُنیوی عذاب اسی قانون کے مطابق نازل ہوتا ہے، لہذا خدا کا تصور و اصل ایک عمومی اور کلی قانون کا تصور ہے جس کے مطابق اجتماعی فلاح و ترقی اور اجتماعی نوال و شکست کے تاریخی مظاہر رونما ہوتے ہیں۔ اگر انسان کا ذہن اس کلی اور عمومی قانون کے تصور سے خالی ہو، تو اس کی خدا پرستی بھی بے بنیاد رہتی ہے۔

اجتماعی انحطاط کے قرآنی قوانین

زوال پذیر اور شکست آمادہ اقوام کی ایک خصوصیت جس پر قرآن نے بار بار روشنی ڈالی ہے۔
 انکی طبقاتیت ہے یعنی انکے اندر طبقاتی تفریق اور امیر و غریب کا امتیاز نہایت شدید اور مزید
 صورت اختیار کرتا ہے اور طبقاتی تقسیم اتنی گہری مضبوط اور مستحکم ہو جاتی ہے کہ ایک طبقہ اور
 دوسرے طبقہ کے خیالات و افکار، معتقدات، طرزِ رہائش اور طریق زندگی میں کوئی مماثلت
 یا شباهت باقی نہیں رہتی۔ چنانچہ حسب ذیل آیات قرآنی میں زوال پذیر قوموں کی طبقاتیت
 کا ذکر کیا گیا ہے :-

فَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِ الَّذِينَ كَفَرُوا
 وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فِي الْأَخِرَةِ
 وَاسْتَغْنَاهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا مَا هَذَا إِلَّا شَرٌّ مُتَمَلِّكٌ
 يَأْكُلُ مِمَّا تَأْكُلُونَ مِنْهُ وَيَشْرِبُ مِمَّا
 يَشْرَبُونَ وَلَئِنْ أَطَعْتُم بَشَرًا مِثْلَكُمْ
 إِنَّكُمْ إِذًا لَخَاسِرُونَ - ايعادُكُمْ لَكُمْ اذِمْتُمْ
 وَكُنْتُمْ تَرَابًا وَعِظًا إِنَّكُمْ تَعْرِضُونَ
 هِيَ هَاتِ هِيَ هَاتِ لِمَا تُوْعَدُونَ
 إِنَّ هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ
 وَنَحْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ -
 اِس آیت میں قرآن نے ہمیں بتایا ہے کہ سچائی کا انکار کرنے والے وہی لوگ تھے جنہیں خدا نے
 عیش و دولت کے وسائل سے بہرہ مند کیا تھا اور جو اپنی سوسائٹی میں یہودیوں کی حیثیت رکھتے

نوح کی قوم کے منکرانِ معصومینہ کا انکار کیا اور آخرت کی
 تکذیب کی اور جنہیں ہم نے زندگی کا عیش تیار کیا کہنے لگے
 کہ یہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ تمہارا ہی جیسا ایک انسان ہے
 جو تم کھاتے ہو وہی کھانا ہے اور جو تم پیتے ہو وہی پیتا ہے اگر
 تم نے اپنے ہی جیسے ایک آدمی کی اطاعت کی تو کھائیں
 اور پیو گے کیا یہ تم سے وعدہ کرتا کہ جب تم مرنے کے بعد
 میں بل جائے گا تو تمہاری ہڈیاں تک گل جانے کی بروقت
 پھر تمہیں زندہ کیا جائیگا کیسی حیرت انگیز بات ہے جس کا تم
 سے وعدہ کرتا ہے زندگی تو اس ہی زندگی ہے اسی میں ناہی اور
 مینا ہے اور یہ بھی ہوگا کہ ہم موت کے بعد پھر اٹھائے جائیں۔

تھے۔ اس طرح قرآن نے یہاں ایک نازل پذیر طبقہ کا ذکر کیا ہے، پوری قوم کا ذکر نہیں کیا، اس سے معلوم ہوتا ہے، کہ قرآن قومی اور اجتماعی زندگی کی طبقاتی حیثیت (Class structure) کو بھی تاریخ کا ایک اہم عامل (Factor) قرار دیتا ہے، کیونکہ اس کی اکثریات میں سہولوں سے سرکشی اور قانونِ الہی سے انحراف کے عمل کو قوم کے بڑے بڑے مالدار افراد کی جانب منسوب کیا گیا ہے۔ ذیل کی آیت میں بھی قرآن ایک خاص طبقہ کو انکار و الحاد کیلئے مورد الزام قرار دیتا ہے:۔

وَمَا اسَ سُلَاطٰنِیْ فِیْ قُرْیَۃٍ مِّنْ نَّذِیْرِ
اَلَا قَالِیْ مَسْرُوٌّ هُوَ وَاتَّبَعَآؤُ سُلَاطِمِ
بِهَکَافِرُوْنَ -

کیا کہ جس پیغام کو تم پیش کرتے ہو، ہمیں اس کی صافقت کا کار

حضرت نوحؑ کے واقعہ میں بھی قرآن انکی قوم کے بڑے بڑے سرداروں کے علاوہ عام لوگوں کا تذکرہ نہیں کرتا ہے، بلکہ اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قوم کے مالدار طبقات اپنے غریب ہم قوم افراد کو بڑی حقارت اور ذلت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے:۔

فَقَالَ الْمَلَاۤءُ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا مِنْ قَوْمِهٖ
مَا نَرٰکَ اِلَّا بَشَرًا مِّثْلَنَا وَ مَا
نَرٰکَ اَتَّبَعْتَ اِلَّا الَّذِیْنَ هُمْ
اٰرَآؤُنَا بَادِیَ الرَّآیِ -

قوم نوحؑ کے ہمنوا کفار کی کہ، اہ فقیر کی تھی کہنے لگے
کہ ہم تو تجھ میں اپنے ہی جیسے کو میو کی صفات دیکھتے ہیں، تیری
بات ماننے والوں میں ہم نہیں کی تعداد زیادہ دیکھتے ہیں جنکو
ہماری سوسائٹی میں ذلیل اور بیوقوف سمجھا جاتا ہے۔

فرعون اور حضرت موسیٰؑ کے واقعہ میں بھی قرآن تمام مصریوں کے بجائے فرعون اور اسکے سرداروں کا ذکر کرتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ باقی مفسد اصل میں یہی طبقہ تھا اور حضرت موسیٰؑ کے خلاف فرعون کی جو کشمکش جاری تھی اس میں عوام الناس کا کوئی حصہ نہ تھا، چنانچہ

صلوات قرآن انقلاباتِ تاریخ میں سوسائٹی کی طبقاتی حیثیت (Class structure) کو کافی اہمیت دیتا ہے لیکن کمپیوٹرم کے علاوہ اس بات کو تسلیم نہیں کرتا کہ صرف طبقاتی جنگ ہی تاریخ کا فیصلہ کن عنصر ہے اور اس سے نتیجہ نکالتا ہے کہ طبقات کے وجود کو بالکل فنا کر کے ایک خاص طبقہ کی طبقاتی (Class structure) کا مشورہ قائم کیا جاسکتا ہے، البتہ وہ یہ کہتا ہے کہ جبکہ طبقات سوسائٹی کے غریب ریزرو افراد کے حقوق کو پامال کرنا شروع کرتے ہیں اور ان میں سے کچھ کی مصرت پیدا ہو جاتی ہے، یعنی وہ قوم کے توسط الحال اور غریب افراد کے بالمقابل ایسی بڑی اور فحش کی تلاش کرنے لگتے ہیں اور انکی تحقیر و تباہی کے میں اس وقت قوم بحیثیت مجموعی کو الٹا اور تباہی کی طرف جانے لگتی ہے۔

حضرت موسیٰ فرماتے ہیں:۔

وقال موسى لقمانك آيت فرعون و اور موسیٰ نے کہا لکھ لے رب تو نے فرعون اور اس کے
ملاذہ مزینۃ و اموالہ فی الحیوۃ الدنیا سراروں کو دینیوی زندگی کی دولت اور زینت کی ہے
ربنا لیضلو عن سبیلک۔ تاکہ وہ تیری راہ سے دُور ہو جائیں۔

یہ بات کہ قوموں میں گمراہی، ظلم اور کفر و شرک کے مافیہ مافیہ زیادہ اونچے طبقہ کے لوگ ہی ہوتے ہیں
قرآن کی حسبِ قیل آیات سے بھی ظاہر ہوتا ہے:۔

اذ تَبَرَّ الذین اتبعو من الذین اتبعو و راوا العذاب و تقطعت
جو وہ جنہیں لپیٹ لیا گیا تھا ان سے بیزار ہو جائیں گے جو
انکے پیرو تھے اور عذاب کو دیکھنے لگے اور انکے تعلقات کٹ
ہائیں گے اور وہ جو پیرو تھے کھینکے کھاش کہہ رہے ہوں گے
اتبعولوا لانا کثرة فنتبراء
میں پھر واپس جانا ہوتا، تو ہم اپنے لڑوں سے بیزار
ہوئے جس طرح وہ کج ہم سے بیزار ہیں۔

وقالو ربنا انا اطعنا ما دتنا و کبراءنا فاضلونا السبیل
اور انھوں نے کہا کہ اے ہمارے رب ہم نے اپنے لڑوں
اور بڑوں کی پیروی کی تو انھوں نے ہم کو سچی راہ سے ہٹا دیا
ربنا انھم ضعفین من العذاب۔ اے ہمارے رب انکے عذاب کو دو گنا کر دے۔

ان آیات پر مجموعی حیثیت سے غور کیا جائے تو دو چار باتیں صاف نظر آئیں گی ایک کہ والی پندیر اور
تباہ شہابی اقوام میں طبقاتی تفریق اتنی شدید اور نمایاں صورت اختیار کر لیتی ہے کہ دولت مند اور
خوشحال طبقات اپنی ایک اور مستقل قوم بنا لیتے ہیں اور عوام الناس کو نفرت و تحقیر کی نگاہ
سے دیکھنے لگتے ہیں، ایسے طبقات تو ہر زمانہ میں ہوتے ہیں اور اسی طرح دولت مند غربت کا فرق اختیار
کے کسی نہ کسی درجہ میں ضرور موجود رہتا ہے لیکن جب قوم مبتلائے فسق و فجور ہو جاتی ہے تو
دولت مند طبقات اور عامۃ الناس کی زندگی میں اتنی وسیع علیحہ حاکل ہو جاتی ہے کہ قوم کے گناہ و عجز
اور رہنما اکثریت کے خیالات و افکار اور جذبات و احساسات بالکل بریکارہ اور مازا افترا ہو جاتے
ہیں، انکے مصائب و تکالیف انکی حاجات و ضروریات اور انکی شکایات حکمران طبقہ کے کانوں
تک پہنچنے ہی نہیں پاتیں یا پہنچتی ہیں تو ہزاروں واسطوں و واسطوں سے اور بالکل غلط

اور مسخ شدہ صورت میں جب کسی قوم کے مختلف طبقات میں ایسی وسیع اور ناقابل عبور تفریق حاصل ہو جائے کہ عوام کی زندگی اور حکمران طبقہ کی زندگی کا کسی ایک نقطہ پر بھی اتصال نہ ہو سکے اور دونوں اپنی اپنی جگہ ایک علیحدہ اور مستقل قوم بن جائیں تو سمجھ لینا چاہیے کہ اس قوم کی تباہی کا وقت آن پہنچا ہے۔

سابقہ آیات میں قرآن نے گمراہ اور زوال آلودہ طبقات کی ایک اور صفت کا بھی ذکر کیا ہے جسے وہ اتنا زلف کہتا ہے یعنی خوشحالی کا غرور اور دولت کی سرستی۔ چنانچہ پھر جن آیات کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں سے اکثر آیتوں میں زوال پذیر قوموں اور طبقوں کی اس خصوصیت کا ذکر موجود ہے۔ اس کے علاوہ حسبِ بل آیتوں میں بھی قرآن نے اسی صفت کی نشاندہی کی ہے۔

وَإِذَا اسرَدْنَا ان نَهْلِكَ قَرْيَةً
أَوْ بَدِيًّا كَثِيرًا يَبَادِي كُتُبًا كَرِيمًا
أَمْ نَعْمَلُهَا فَيَسْقُوقَهَا
فَنُفِخَ فِيهَا الْقَوْلُ فَذُرْنَاهَا
تَدْمِيًّا
وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ بِطَرَفِ
مَعِيشَتِهَا فَنَلَّكَ مَسَآكِنُهُمْ لَمْ
تَكُنْ مِنْ بَعْدِهِمْ إِلَّا قَلِيلًا -

اور جب ہم کسی آبادی کو تباہ کر دیا اور وہ کثرت کا حامل ہو تو ہم اسے برباد کر دیتے ہیں۔
خوشحال طبقات کو حکم دیتے ہیں پھر وہ غلبہ کر لیں اور
خود کو کہتے ہیں کہ ان پر بھلائی ہوئی ہے اور ان کو بھلا دیا گیا ہے اور ہم
اس آبادی کی اینٹ سے اینٹ بکالتے ہیں۔

اور کتنی ہی آبادیوں کو ہم نے تباہ کر دیا جنہیں اپنی
معیشت پر غرور ہو گیا تھا تو یہ ان کے مسکن میں جن
میں ان کے بعد بہت کم لوگ رہ گئے۔

فَلَوْلَا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِنْ قَبْلِكُمْ
أُولُو بَقِيَّةٍ يَنْهَوْنَ عَنِ الْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ
إِلَّا قَلِيلًا مِمَّنْ أَنْجَيْنَا مِنْهُمْ وَاتَّبَعَ
الَّذِينَ ظَلَمُوا أَسْرَافَ فُؤَادِهِمْ
وَكَا فَوْجُهُمْ مِينٌ -

پھر کیوں تم سے پہلے کی آبادیوں میں اچھے عمل والے
لوگ نہیں تھے جو ملک میں فساد کو روکنے والے تھے اس سے
ایسے لوگ تھے جنہیں ہم نے نجات دی اور جو ظالم تھے
وہ آسائش اور خوشحالی کے غرور میں بامست تھے
وہ کچھ تو مجھ میں۔

ان آیات میں قرآن معاشی وسائل کی فراوانی اور اسبابِ عیش کی کثرت کو عذابِ الہی کی وجہ اور
زوالِ قومی کا سبب قرار دیتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی قوم پر زوال و انحطاط کا
عمل اسی وقت شروع ہوتا ہے جب وہ معاشی اعتبار سے خوشحالی کے درجہ تک پہنچ چکی ہو،

اور اس کے افراد میں اپنی مادی ترقی اور معاشی بہتری کا غرور پیدا ہو گیا ہو۔ ایسے دور خوشحال قوم کے افراد اپنے دست و بازو اور اپنی اعلیٰ اخلاقی صفات پر بھروسہ کر کے بچائے مال و دولت اور معاشی طاقت پر ضرورت سے زیادہ اعتماد کرنے لگتے ہیں۔ مادی ترقی کے لاتعداد مواقع اور حصول دولت کے بیشمار ذرائع کی موجودگی میں مالدار اور خوشحال طبقوں کے افراد اس حقیقت کو فراموش کر دیتے ہیں کہ ان کے اسلاف مادی وسائل اور معاشی طاقت کا عظیم نشانہ و نشانہ ان کے لئے چھوڑ گئے ہیں اس کے حصول میں ان کے اخلاقی اوصاف ان کی محنت و دیانتگی، مشقت اور محنتی شعاری ان کی کفایت شعاری اور سادگی اور ان کے باہمی تعاون اور برادرانہ مساوات کا بڑا دخل تھا، اس لیے ہی اوصاف اور سیرت و کردار کی یہی اعلیٰ خصوصیات قوم و ملت کا اصل سرمایہ ہیں، نہ کہ وہ معاشی وسائل اور مادی طاقتیں جو ان اخلاقی اوصاف سے صنعتاً پیدا ہو گئی ہیں اس حقیقت سے پہلو تہی کے باعث وہ اپنے اخلاقی کردار کی فضیلت پر نہیں بلکہ مادی وسائل اور معاشی قوتوں پر بھروسہ کرنے لگتے ہیں جس سے ان کی اخلاقی حالت تدریجاً خستہ و خراب ہونے لگتی ہے۔ ایمانداری اور دیانت کی جگہ بے ایمانی، محنت و مشقت کی جگہ کاہلی اور آرام پسندی، ہجرات کی جگہ بندوبست کی کفایت شعاری کی جگہ اسراف اور سادگی کی جگہ ظاہری آرائش و زیبائش کا شوق بڑھنے لگتا ہے۔ پھر اس طرز زندگی کے باعث سوسائٹی میں ظلم و نا انصافی اور زیر دست آزاری کی صفات پرورش پاتی ہیں کیونکہ ہر فرد کی یہ کوشش ہوتی ہے کہ وہ محنت اور مشقت اور تعمیر و تخلیق کے بغیر محض اپنی پوشیدہ شان اور اشرافیت سے دوسروں پر سبقت لے جائے۔ پھر ان اخلاقی کمزوریوں کی وجہ سے جو خطرات سامنے آتے ہیں ان کا مقابلہ کرنے کے لئے قوم اپنی معاشی طاقت اور مادی بہتری پر اعتماد کرتی ہے، حالانکہ یہ ظاہری وسائل اور قوتیں اعتماد کے قابل نہیں ہوتی ہیں کیونکہ قوم کا اصلی سرمایہ جس پر یہ اعتماد بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔ اس کا اخلاقی کردار ہے۔ اندر ہی سرمایہ دولت اور عیش کی فراوانی کے سبب ضائع ہو چکا ہو تاکہ نتیجہ یہ نہ نکلا جائے کہ غلط سہاراں پر اعتماد کر کے قوم اپنی شکست اور تباہی کا وقت قریب تر لے آتی ہے۔

طبقاتی تفریق اور تراتف کے علاوہ شکست پذیر اقوام کی ایک اور صفت جس کا قرآن نئے نئے کرہ کیا ہے ان کا استکبار، ظلم اور علو ہے۔ چنانچہ قرآن کہتا ہے :-

فلما جاءتهم آياتنا مبصرة قالوا هذا سحر مبين وجمكوا واستيقنوا انفسهم ظلما وعلوا۔

وقارون وفرعون وهامان لقد جاءهم موسى بالبينت فاستكبروا في الارض وما كانوا بواقين۔

وان فرعون لعال في الارض وات له من المسرخين۔

قال رب اتى دعوتهم قوهي ليلاً ونهاراً فلم يزد هم دعائهم الا فراراً واتى كل ما دعوتهم ليغفر لهم جعلوا صابغهم في اذانهم واستغشوا ثيابهم واصرو واستكبروا استكباراً۔

واقموا بانه جهداً بما هم لئلا جاءهم نذير ليكونن اهدى من احدى الامم۔ فلما جاءهم نذير ما نراهم الا نفوساً استكباراً في الارض ومكر السيئ۔

ان آیات میں قرآن زوال پذیر اقوام کی دو صفات بیان کرتا ہے۔ ایک یہ کہ ان کے اندر دنیوی سر بلندی اور ظاہری شان و رخت کا غیر معمولی شوق پایا جاتا ہے اور دوسرے یہ کہ وہ استکبار میں مبتلا ہوتے ہیں یعنی ان کی سوسائٹی میں قوی تر افراد ہر طریقہ سے کمزور اور غریب افراد پر اپنا تفوق قائم کر کے انہیں اپنے سامنے جھکا نا چاہتے ہیں۔ یہ دونوں صفات اصل

جب ہماری نشانیوں کے پاس آئیں کھلے طور پر انہیں ان کے کہا کہ یہ سحر ہے اور ظلم اور کبر سے ان کا انکار کیا حالانکہ دل میں انہیں یقین تھا کہ یہ نشانیاں صحیح ہیں۔ اور قارون اور فرعون اور هامان کے پاس موسیٰ پہنچا کھلی ہوئی نشانیاں لیکر آیا۔ لیکن انہوں نے زمین پر تکبر کیا حالانکہ وہ ہم سے زیادہ تیز نہ تھے۔

اور فرعون زمین پر نفعت بلندی چاہنے والا تھا اور حد سے زیادہ بطح جانے والا تھا۔

فرح نے کہا ہے میرے میں نے شب روز اپنی قوم کو ہدایت کی طرف بلایا لیکن میری کچھ سے اور زیادہ ڈر بھاگنے لگے اور میں نے جب کبھی انہیں غفلت طلب کی تو دعوت دہی تو انہوں نے کانوں میں انگلیاں ڈال لیں اپنے کپڑے اپنے ہاتھوں میں لپیٹ لیے اور نہایت بے رحمی سے انہیں ہتھکڑیاں لگا دیں۔

اور انہوں نے نہایت زور و شور سے جیس کھائیں اگر اگر ان کے پاس کوئی ڈر نہ لے والا جلتے تو وہ قوموں میں سے زیادہ ہدایت یافتہ ہونگے لیکن جب کوئی ڈر نہ لے والا ان کے پاس آیا تو انہوں نے اس سے نفرت کا اظہار کیا اور زمین پر تکبر کیا اور ربی نذیر اختیار کیا۔

ایک دوسرے سے قریبی ربط رکھتی ہیں، رفعت و بلندی کی طلب انسانی فطرت کا ایک قدرتی تقاضہ ہے۔ کیونکہ فطرت بشری فطرتِ اعلیٰ پر مبنی ہے، اس لئے اس میں علوی طرف ایک قدرتی رجحان موجود ہے۔ لیکن یہ رجحان جب غلط صورتیں اختیار کرتا ہے، تو اس سے سوسائٹی میں ظلم اور استکبار پیدا ہوتا ہے۔ جب تک قوموں میں اور بالخصوص ان کے اعلیٰ طبقوں میں تخلیقی جذبہ موجود رہتا ہے رفعت و بلندی کی یہ طلب و امانت تعمیر و تخلیق کی کوششوں میں ظاہر ہوتی ہے جس فرد میں جتنی زیادہ تخلیقی قوت اور تعمیری صلاحیت ہوتی ہے۔ اسی نسبت وہ سوسائٹی میں بلند تر مرتبہ حاصل کرتا ہے۔ سیاست دان اپنی سیاسی بصیرت سے قوم کو فائدہ پہنچاتے ہیں اس لئے قوم انکو عزت و رفعت کے بلند مقامات عطا کرتی ہے۔ علماء و ادراہل قلم اپنے خیالات و افکار اور اپنی علمی خدمات سے قوم میں جوش و عمل اور ولولہ جیات پیدا کرتے ہیں۔ اس لئے سوسائٹی انکو امتیاز و عہدہ کے اعلیٰ مراتب سے سرفراز کرتی ہے، مالدار اور متمول اشخاص قومی تعمیر کے کاموں میں شہریت کے عزت و شہرت حاصل کرتے ہیں۔ غرض کہ ہر صلاحیت اور ہر ذوق کا انسان اپنی تخلیقی جہتوں کو بروئے کار لاکر سوسائٹی کی کوئی ایسی نمایاں خدمت انجام دیتا ہے جس سے قوم کا دل خود بخود اس کی طرف کھینچنے لگتا ہے۔ اور لوگ بالکل فطری طریقہ پر بغیر کسی نقص، نمائش یا ریاکاری کے اس کی عزت کرنے لگتے ہیں۔ یہی انسان کی اصلی اور فطری عزت ہے جو قدرتی صفات کی بنا پر اسے حاصل ہوتی ہے۔ اور اس کے جذبہ خدمت اور ولولہ تخلیق کا قدرتی نتیجہ ہے اس کے لئے نہ اسے جھوٹے پروپاگنڈے کی ضرورت ہوتی ہے نہ شاعروں کی مدح سرائی اور قصیدہ گوئی کی اور نہ زر خرید یا اخبارات کی تعریف و توصیف کی۔ نہ پر تکلف ساز و سامان اور اسباب مینٹ آرائش کی۔ لیکن جب قوموں اور بالخصوص ان کے مالدار اور اشراف طبقات کی تخلیقی صلاحیتیں مرنے لگی ہوتی ہیں اور وہ محض اپنی اعلیٰ اخلاقی خصوصیات یا اجتماعی خدمات کے ذریعہ لوگوں کا احترام حاصل نہیں کر سکتے، تو انھیں اس امر کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ جس عزت و رفعت کا استحقاق وہ اپنی صفات سے پیدا کرنے میں ناکام رہے ہیں، اسے غیر فطری اور مصنوعی طریقوں سے حاصل کریں، تاکہ سوسائٹی میں ان کا سابقہ مقام قائم رہے، اس نوبت پر وہ اپنے لباس اپنی رہائش اور اپنی وضع قطع غرض کہ گرد و پیش کی ہر چیز میں ایک امتیازی شان پیدا کر لیتے ہیں، تاکہ ان کا ظاہری

علامات اور امتیازات کی وجہ سے ان کے احترام میں کوئی کمی واقع نہ ہونے پائے یہی وجہ ہے کہ جب کسی قوم پر زوال آتا ہے تو اس کے مالدار اور بااثر طبقوں کی زندگی میں ظاہری آرائش مصنوعی شکلات اور امتیازی علامات کی کوئی حدود انتہا نہیں رہتی ہے اس کے برعکس قومیں اپنے اپنے دائرے عروج میں طبقاتی امتیازات کی کثرت سے نا آشنا ہوتی ہیں۔ ان کے اندامات و غیرت کا ظاہری فرق کم بلکہ تقریباً ناپید ہوتا ہے۔ ان کے بڑے بڑے لوگوں اور ممتاز طبقوں کی زندگی میں بھی سادگی کی شان پائی جاتی ہے۔ کیونکہ یہ دور تخلیق اور فطرت کا دور ہوتا ہے جس میں انسان کی تعمیری صفات کی نہ کہ اس کے مال و دولت یا اقتدار و قوت کی قدر کی جاتی ہے اور قوم کے ممتاز افراد محض اپنی فطری صلاحیتوں اور جذبہ تعمیر و تحقیق کی بنا پر عزت و احترام کے مستحق قرار دیئے جاتے ہیں۔ اپنا احترام اور وقار قائم رکھنے کے لئے انھیں کسی مصنوعی سہارے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ لیکن جب یہ دور ختم ہو جاتا ہے تو قوم کے بالا طبقے جنہوں نے اپنی اعلیٰ فطرت اور تعمیری صفات سے سوسائٹی میں ایک امتیازی مقام پیدا کیا تھا، اس کو قائم رکھنے کیلئے مصنوعی سہارے تلاش کرتے ہیں۔ اپنی سکونت کے لئے بڑے بڑے عمارتوں اور محل تعمیر کرتے ہیں۔ گھر سے باہر نکلتے ہیں تو کبھی محافظت سے (Military Guards) ان کے لئے پیچھے ہوتے ہیں اور کبھی مصاحبوں، خوشامدیوں اور سرکاری عہدہ داروں کے غول دروغوں کی مشابہت کرتے ہیں۔ انکی سواری نکلتی ہے تو غیر معمولی انتظامات کے ساتھ شانہ و کلفت اور اہمیرانہ ٹھانڈے کے بغیر وہ عوام الناس کے سامنے آنے سے بچھکتے ہیں ان کا لباس نہایت پر شکلف اور شانہ و جاہ و شہم کا آئینہ دار ہوتا ہے، انکی وضع قطع، نشست و برخاست اور انداز گفتگو میں نصنع اور غیر فطری نزاکت پیدا ہو جاتی ہے مختصر یہ کہ سوسائٹی کے بالا طبقوں کے لئے طرح طرح کے مصنوعی طریقوں سے عوام الناس کے مقابلہ میں اپنا امتیاز و تفوق برقرار رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ تاکہ وہ مقام عزت جو انکے اسلاف نے صرف اپنی تعمیری خدمات اور تخلیقی صلاحیتوں کے ذریعہ حاصل کیا تھا، انکے ہاتھ سے جانے نہ پائے حالانکہ دراصل وہ اپنی فطری صلاحیتوں کی کمی اور جذبہ تعمیر و فطرت کے فقدان کے باعث اس مقام کو کھو چکے ہوتے ہیں اور دراصل یہ احساس کمتری (Inferiority Complex) کہ وہ

اسلام عزت کے اس نہیں ہیں انھیں ظاہری کمالات اور زینت آرائش کے مصنوعی طریقے اختیار کرنے پر مجبور کرتی ہے۔ تاکہ اپنی تخلیقی صفات کی کمی پر وہ ان ظاہری امتیازات و علامات کے بے تحاشے الہیہ اسی ذہنی کیفیت کو قرآن علو اور استکبار سے تعبیر کرنا ہے اور اسے ایک صفت لہوال اور علامت انحطاط قرار دیتا ہے۔ کیونکہ اس منہیت اور طرز فکر کا ایک ناگزیر نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سوسائٹی کے کم حیثیت افراد اپنی معافی پسندی کے باعث زینت و تفاخر کے ظاہری اسباب سے محروم ہو کر ان کے مقابلہ میں اپنے آپ کو ذلیل و خوار سمجھنے لگتے ہیں، اور یہ کوشش کرتے ہیں کہ کسی دوسری طرح وہ بھی یہ تمام ظاہری مسائل اور خارجی اسباب زینت آرائش حاصل کر کے عزت داروں کے زمرہ میں شامل ہو جائیں اس طرح مالدار طبقات اور غریب طبقہ دونوں کی جذبات (Acquisitive Instincts) سے مغلوب ہو جاتے ہیں۔ انکی تعمیری صلاحیتیں اور خلیفہ جلیتیں روز بروز خشک اور فشر ہوئے لگتی ہیں، اور جذبہ غایت یا جوش تعمیری جگہ آرائش و زیبائش اور اظہار شان کا جذبہ فروغ پانے لگتا ہے یہاں تک کہ قوم کا ہر فرد دوسرے پر اپنی اٹنی کا سکہ جمانا چاہتا ہے، اس طرح بردار نہ تعاون اور احساس اخوت کے بجائے سوسائٹی میں رشک و حسد کے جذبات عام طور سے بھڑک اٹھتے ہیں اور پوری قومی زندگی ایک وسیع درگھل کا منظر پیش کرنے لگتی ہے جس میں ہر قسم کے ٹٹے چھوٹے پہلوان ایک دوسرے کو پچھاڑنے میں لگے پڑتے ہیں مالدار طبقہ زیادہ سے زیادہ دولت اس لئے حاصل کرنا چاہتے ہیں کہ وہ اپنی امتیازی علامات اپنے اسباب زینت و آرائش اور اپنی ظاہری شان و شوکت میں اضافہ کریں۔ اور عوام الناس کے مقابلہ میں زیادہ سے زیادہ بڑی بڑی جا سکیں غریب اور متوسط طبقات مال و دولت کی ہوس میں اس لئے گرفتار ہو جاتے ہیں کہ اب سوسائٹی میں عزت و احترام پایا کرنے اور دولت و حقارت سے محفوظ رکھنے کا اور کوئی طریقہ باقی نہیں رہتا۔ بجز اس کے کہ آدمی مال و دولت کے اعتبار سے ممتاز اور حکمران طبقہ کی سرپرستی سے آبرو و دار ہو۔ کیونکہ ایسے زمانہ میں تعمیری صفات و تخلیقی صلاحیتوں کی کوئی قدر نہیں رہتی ہے جسکی بخشش اور تقسیم میں قدر اتنی دیا ض ہے کہ وہ مالدار اور حکمران طبقات کے ساتھ کوئی مخصوص رعایت نہیں رہتی ہے۔ غرض کہ قوموں کے ذہنہ مال و انحطاط میں صرف روپیہ پیسہ مال و دولت اور مصنوعی اعزازات و مناصب افراد انسانی کے شرف و عزت کا معیار قرار پاتے ہیں۔ ہر شعبہ زندگی میں

تعمیری کاموں اور تخلیقی سرگرمیوں پر فیسرگی چھائی رہتی ہے۔ اور لوگوں پر مادیات اور مذہبی کا
 اتنا غلبہ ہوتا ہے کہ ہر فرد کو شب و روز صرف یہی فکر رہتی ہے کہ کسی نہ کسی طرح وہ اپنی دولت
 میں اضافہ کرے یا عہدہ میں ترقی کرے کہ سوسائٹی میں زیادہ سے زیادہ شرف و امتیاز حاصل
 کرے۔ جب انسان کا مرتبہ اور مقام اس طرح مادی اور معاشی پیمانوں سے ناپا جانے لگتا
 ہے تو اس کا لائق نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ غریب اور متوسط طبقات اور زیادہ معاشی مصائب اور
 مالی مشکلات میں مبتلا ہوتے جاتے ہیں کیونکہ اکتسابِ دار و محصول دولت کی اس دوڑ میں
 اسی طبقہ کے افراد کو کامیابی کا موقع ملتا ہے جس کے ہاتھ میں قوم کا سیاسی اقتدار بوجھ پھریہ
 طبقہ چونکہ اپنے اسبابِ عیش، انظارِ تفوق اور سامانِ زینت کے لئے زیادہ سے زیادہ مال
 و دولت خود حاصل کرنا چاہتا ہے اس لئے قومی دولت کا بہت کم حصہ متوسط اور غریب
 طبقات کے ہاتھ آسکتا ہے۔ اگر چلیکی جذبات (We Hindustanis and Hindustanis) کے
 ساتھ ساتھ کچھ تعمیری صفات اور تخلیقی جذبات بھی موجود ہوں تو قوم کی مجموعی دولت میں
 اضافہ ہو سکتا ہے اور اس اضافہ سے متوسط اور غریب طبقات کو بھی فائدہ پہنچ سکتا ہے
 لیکن چونکہ تخلیقی سرگرمیاں اور تعمیری کوششیں طلبِ اور حصولِ اقتدار کی جدوجہد میں سرور
 پڑ جاتی ہیں اس لئے قومی دولت میں اضافہ ہونے کی جگہ اور زیادہ کمی ہونے لگتی ہے نتیجہ یہ ہوتا
 ہے کہ دولت مند طبقوں کے اسبابِ عیش اور سامانِ انش پر قومی دولت کا جتنا زیادہ حصہ
 صرف ہوتا جاتا ہے اسی نسبت سے متوسط اور غریب آدمیوں کی معاشی حالت خراب ہوتی جاتی
 ہے۔ اس طرح استکبار اور علو جن کی طرف قرآن نے اشارہ کیا ہے یا کہ ایسی قوم کی صفات ہیں جن
 میں تعمیر و تخلیق کے بجائے مال و دولت کو معیار عزت قرار دے دیا گیا ہو، اور قوم کے مالدار اور
 بااثر طبقات اپنی مصنوعی شان و شوکت اور امتیازی علامات کو برقرار رکھنے یا ان میں اضافہ
 کرنے کیلئے قومی دولت کا زیادہ سے زیادہ حصہ صرف کر کے متوسط اور غریب طبقات کا خون
 پھرتے ہوں، ایسی سوسائٹی میں بجائے اسکے کہ لوگ اپنے جذبہ تعمیر اور جوش تخلیق کے ذریعہ قوم
 کے خزانہ کو نئی نئی ایجادات و اختراعات اور فتوحات ذہنی و مادی سے بھر لوں گے کہیں اس میں
 سے ہر شخص ہاتھ ڈال کر اتنا کچھ کمال دینا ہے کہ تھوڑے ہی دنوں میں خزانہ خالی نظر آنے لگتا ہے۔

استکبار یعنی مصنوعی اعتبار و تفوق کی سعی و طلب سوائی میں ایسے ادبائے رسوم اور ظاہری طریقے پیدا کرتی ہے جو کم حیثیت افراد معاشرہ کی تذلیل و تحقیر کا موجب بن جاتے ہیں اس لئے ایسا معاشرہ جس پر استکبار کا رنگ غالب ہو رفتہ رفتہ خود دار انسانوں کے وجود سے خالی ہو جاتی ہے، کیونکہ جو لوگ اس جھوٹی شان اور مصنوعی تعریف کو خاطر میں نہیں لاتے اور محض قلت مال یا دنیوی مناصب اور عہدوں سے محرومی کے باعث اپنے آپ کو کمتر تصور کرنے پر تیار نہیں ہوتے ہیں بلکہ انسانوں کو ان کے جائزہ و تخلیق کے پیمانہ سے جانتے ہیں وہ مستکبرین کی نالائقی اور بوش انتقام کا شکار ہو کر معاشی ترقی اور دنیوی اعزاز سے محروم ہو جاتے ہیں۔ مگر جبکہ دنیوی اعزازات و مناصب ان لوگوں کو ملتے ہیں جو اپنی ذاتی خود داری کو قربان کر کے جھوٹی خوشامد اور تعریف و توصیف کے عادی ہوں۔

اس طرح ظاہر پسندی، ریاکاری، منافقت، بیخوشامد غرضکے جھوٹ کی تمام صورتیں سوسائٹی میں فرغ پانے لگتی ہیں۔ صداقت پسند اور خود دار طبائع جو ان باتوں کو پسند نہیں کرتے۔ وہ بد روز معاشی حیثیت سے تنگ حال اور سیاسی اعتبار سے گم نام اور بے اثر ہو جاتے ہیں۔ سچائی اور حق پسندی اپنی تمام شکلوں میں جھوٹ اور منافقت کے اس طوفان میں بہ جاتی ہے۔ دین و مذہب کو بھی اخلاق اور فیک کنڈری کے اصول پر جانچنے کے بجائے لوگ ظاہری رسوم و شعائر کے رنگ میں دیکھنا چاہتے ہیں اس لئے دینی اثر مذہبی حیثیت سے بھی انھیں لوگوں کا زیور ہو تا ہے جو اعلیٰ اخلاق سے بالکل عاری لیکن ظاہری علامات دین داری سے آراستہ و پیراستہ ہوتے ہیں اس طرح دولت و اقتدار کی پرستش انسان کو صداقت پسندی سے ہٹا کر اس میں سے یہ قابلیت فنا کر دیتی ہے کہ وہ حقیقت کو ادھام و فرافط اور ظاہری نمائش کی چیزوں سے متمیز کر سکے، اور زندگی کی حقیقی اقدار یعنی تعمیر و تخلیق اور خدمت خلق کو اس کا جائز مقام عطا کرے۔ اسی حقیقت کو حضرت موسیٰؑ نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے:-
 رَبِّتَنَا اِنَّكَ اَتَيْتَ فِرْعَوْنَ مَلَاوَةً . نَاہ ہمارے رب نے فرعون اور اس کے مترادف کو
 نَمِیْنَةً وَاَمْوَالَہِی الْحَبِیْوۃ . دنیوی زندگی کے مال و متاع اور اس کی ظاہری نعمتوں

الدُّنْيَا لِيُضِلُّوْا عَنْ سَبِيلِكَ - سے طامال کر دیا ہے تاکہ وہ تیری راہ سے ہٹ جائیں یعنی فرعون اور اس کے مترادف کو مال و دولت اور جاہ و اقتدار کی جو فراوانی عطا کی گئی ہے وہ انہیں راہ حق سے اور زیادہ دُور مٹانے کی موجب بن گئی ہے، انہوں نے اخلاقی اقدار و معیارات کا پورا نظام کٹ کر رکھ دیا ہے، اجتماعی زندگی کے لئے جو چیزیں واقعی اہمیت رکھتی ہیں یعنی انسان کا جذبہ فطرت اور اس کی تعمیری اور تخلیقی صلاحیتیں انکے بجائے یہ لوگ مال و دولت اور ظاہری اسبابِ نمائش کو اصل حقیقت سمجھ بیٹھے ہیں اور انھیں چیزوں کے ہونے نہ ہونے پر انسان کے معاشرتی مرتبہ اور اس کی عزت اور قدر و منزلت کا دار و مدار رکھتے ہیں۔ اس طرح مال و دولت اور اسبابِ نمائش کی پرستش نے انکی اجتماعی بھیرت زائل کر کے انھیں سچائی سے ہرگز نہ نوا دیا ہے۔

جب سوسائٹی پر زیر پرستی اور ہوسِ اقتدار کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے، اور اسکے افراد مادی اقدارِ حیات کے پرستار بن جاتے ہیں تو یہ بات انکی سمجھ میں نہیں آتی کہ کوئی ایسا شخص جس کا سوسائٹی کے اعلیٰ طبقہ سے تعلق نہ ہو، اور جو مال و دولت کے اعتبار سے کوئی خاص فضیلت نہ رکھتا ہو، حق اور صداقت کا مبلغ کیسے بن سکتا ہے یا قوم اس کی لیڈر شپ کیسے قبول کر سکتی ہے۔ مادی طاقت اور معاشی قوت کی پرستش کرتے کرتے ان کا طرز فکر اترا غلط ہو جاتا ہے کہ وہ یہ نہیں دیکھتے، کہ جو بات ان سے کہی جا رہی ہے، وہ فی نفسہ صحیح ہے یا غلط، بلکہ وہ یہ دیکھتے ہیں، کہ بات کون کہہ رہا ہے۔ کہنے والے کا تعلق کس طبقہ سے ہے آیا وہ دنیوی حیثیت سے عزت دار اور معاشی حیثیت سے مالدار ہے یا نہیں۔ اگر وہ ایسے دنیوی عزت و وجاہت سے محروم پلٹے ہیں تو اسکی بات کو حق تسلیم کرنے سے انکار کر دیتے ہیں، کیونکہ وہ حق کو انکی خاص اور طبقات کے ذریعہ پرکھنا چاہتے ہیں۔ قوم فرج اور بنی اسرائیل کی اسی ذہنیت کو بے نقاب کرنے والے قرآن کہتا ہے:-

فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا مِنْ قَوْمِ
مَآسِرُ ثَلَاثٍ اِلَّا بَشَرًا مِّثْلُنَا وَمَا نَدَّكَ
اِبْتِغَاكَ اِلَّا الَّذِيْنَ هُمْ اَسْرَاؤُنَا بَادِيَ
الرَّايَةِ وَمَا نَرِيْ حٰلِيْكَ مِنْ فَضْلٍ

قوم فرج کے مترادف نے جنہوں نے کفر کیا، قافح سے کہا کہ ہم تجھے ایک معمولی انسان ہی پاتے ہیں، اور جو لوگ تیرے پیروں میں وہ تو انہیں افراد پرستہل ہیں جن کو ہم نازل سمجھتے ہیں اور ہم تم لوگوں میں کوئی فضیلت

بل نفلتکم کا ذمہ ہیں۔

وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَاوُتَ مَلِكًا فَأَلَوُا فِي يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُبَيِّنْ لَهُمْ سَعَةً مِنَ الْعَمَالِ -

نہی امر اسرائیل کے نبی نے کہا کہ اللہ نے تمہارے لئے طاووت کو بادشاہ بنا کر بھیجا ہے انھوں نے کہا کہ اس کے حکومت کس طرح مل سکتی ہے اس سے زیادہ حکومت کچھ قدر تو ہم کیونچہ اسے ملنا دولت کی فراوانی حاصل نہیں ہے۔

پہلی آیت میں قرآن نے بتایا ہے کہ حضرت نوح کی قوم نے ان کا انکار اسلئے کیا کہ انکے ماننے والے
عرب طبقہ کے افراد تھے۔ اور دُنیوی حیثیت سے ذلیل و خوار سمجھے جاتے تھے، جب قوم نوح کے
سربراہوں نے آپ سے یہ کہا کہ ہم تمہارے اندر کوئی تفضیلت نہیں پاتے، تو تفضیلت انکی اُرد
یہ تھی کہ نہ تو مال و دولت کے اعتبار سے تم ممتاز ہو، اور نہ منصب یا عہدہ کے لحاظ سے تم کو کوئی
تفوق حاصل ہے۔ دوسری آیت میں بنی اسرائیل اس امر پر ظہارِ تعجب کرتے ہیں کہ کھانا و
لوگوں کا لیڈر بنانے کی تجویز کی جا رہی ہے حالانکہ معاشی حیثیت سے وہ کسی خاص مرتبہ کا حامل
نہیں ہے، نیز وہوں طرز فکرِ قوم نوح اور بنی اسرائیل کی اخطاط پذیر نہ ہونیت کے آئینہ دار ہیں اور
ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان دونوں قوموں پر آدمی اقدار کی پرستش کتنی بُری طرح چھائی ہوئی تھی اور
اس طرح وہ انسان کی تخلیقی جبلتوں، تمیزی صلاحیتوں اور جاہ و خدمت کے بجائے اسکی علیک و تقویٰ
و *Acquisitive faculty* کو معیارِ عزت سمجھتے تھے۔

جب تعمیر و تخلق کی ٹھوس حقیقت کے بجائے دولت - ملکیت، عہدے اور سیاسی منصب
 سوسائٹی میں غیر معمولی اہمیت اور مبالغہ آمیز وزن حاصل کر لیتے ہیں، تو ہر شعبہ حیات میں کائنات،
 ظاہر و باطن اور بے لرح ضابطہ پرستی کی خصوصیات پیدا ہو جاتی ہیں۔ حکومت کے خاتمہ سے لیکر
 کالجوں، مدرسوں، مذہبی اداروں یہاں تک کہ گھریلو زندگی میں بھی یہ ظاہر پرستی علامات و نشاں
 نمایاں ہونے لگتے ہیں۔ سرکاری دفاتر کی کثرت، انہی عمارتوں کی شان و وسعت یا عہدہ داران
 و کارکنان نظم و نسق کی تعداد کو دیکھ کر مادی النظر میں یہ محسوس ہوتا ہے کہ حکومت کی شنری لپری
 وقت اور تیزی سے سرگرم کار ہے، لیکن حقیقت اس کے برعکس ہوتی ہے۔ ظاہری قواعد و
 ضوابط کی جکڑ بندیوں اور نمائشی کاموں کے سوا اصل تعمیری کام سے کسی کو بچھی نہیں رہتی۔

قواعد و ضوابط اسلئے نہیں بنائے جاتے ہیں تاکہ جو اسے کار میں پہنچا دے ہو اور جہت مندوں کی ضروریات و شکایات پر جلد توجہ کی جاسکے۔ اس کے بجائے قوانین اور قواعد کی ہی کثرت کا رد وائیموں کے اتوار یا تاخیر کا سبب بن جاتی ہے، پھر اکثر اوقات انہیں قواعد و ضوابطوں کی آپٹیکر قانون کے مثل منشاء اور مقصد کی خلاف ورزی کی جاتی ہے، اوقات کی سخت پابندی سے بظاہر یہ محسوس ہوتا ہے کہ کارکنان حکومت ہر وقت اپنا کام انجام دیتے ہیں، لیکن جب ضرور مند افراد کو ان سے عملاً سابقہ پڑتا ہے تب معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک ظاہری نمائش ہے، حقیقت میں کارکنان حکومت کام کرنے کے بجائے اپنا زیادہ وقت فضولیات اور تفریحی مشاغل میں ضائع کر دیتے ہیں۔ مدارس اور کالجوں میں بھی تعلیم کا ظاہری نظام بڑا دلچسپ اور مرغوب کُن ہوتا ہے۔ اسٹریٹوں کی کثرت، اوقات کی پابندی، تصاویر اور نقشہ جات کے استعمال طلباء کی نصابی کتب اور مضامین کی تعداد امتحانوں کی پمپل پمپل اساتذہ کی ڈگریوں اور تعلیمی کھیلوں اور ڈراموں سے دیکھنے والے پر فوری اثر یہ ہوتا ہے کہ تعلیم کا معیار بہت بلند و اساتذہ کی کارکردگی بڑی عمدہ ہے، لیکن اگر ان ظاہری پسندوں کو اٹھا کر اندر دیکھا جائے تو حقیقت کچھ اور نظر آتی ہے، تعلیم کی اصل شرح یعنی اساتذہ اور معلمین کا جذبہ خدمت اور طلباء کی اکتسابی اہلیت دونوں کا معیار گر جاتا ہے۔ معلموں اور تلمیذوں کو رسمی خانہ پر مبنی اور حاضر باشی کے سوا تعلیم و تعلم کے اصل کام سے کوئی الجھپی باقی نہیں رہتی۔ یہی حال ہسپتالوں اور کارخانوں کا ہوتا ہے کہ ہر جگہ کام کم اور نمائش زیادہ ہو جاتی ہے۔ دو اٹالوں میں ساڑو سامان کی کثرت ڈاکٹر یا اور نرسوں کی بڑھتی ہوئی تعداد اور دیگر ظاہری سہولتوں کو دیکھ کر بظاہر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ قدیم کا نظام صحت ٹکے سن و خوبی سے چل رہا ہے، لیکن مریضوں کو جو تفریح و تفریبات پیش آتے ہیں ان سے اس کی نگذیب ہوتی ہے اور یہ محسوس ہوتا ہے کہ ڈاکٹروں، نرسوں اور دیگر اسپتالی عمل میں انسانی ہمدردی اور غایت خلق کا جذبہ فنا ہو چکا ہے، اور یہ لوگ بے پیر پیسہ کے لالچ یا ترقی کی خوش آئند توقعات کو مدنظر رکھ کر صرف یا اثماً اشخاص اور متمول افراد کے علاج و معالجہ پر توجہ کرتے ہیں اور متوسط یا غریب طبقہ کے مریضوں کے ساتھ دل چھول کبے اعتنائی کرتے ہیں جیسی کہ بعض صورتوں میں اس عدم توجہ اور بے التفاتی کے باعث غریب طبقہ کے مریض

نغمہ اجل بن جاتے ہیں۔

گھر کی زندگی میں یہ ظاہر پرستی لباس کی تراش و خراش، فریج کی آراستگی اور غذاؤں کے تنوع میں ظاہر ہوتی ہے، اس کے علاوہ بہبودہ لکھنؤ اور غیر ضروری روایات کی پابندی بہت زیادہ توجہ کی جاتی ہے، جس کی وجہ سے لوگ تعمیر و تخلیق کے کاموں میں دل لگانے کے بجائے اس فکر میں مبتلا رہتے ہیں کہ کہیں ان کے لباس میں تو کوئی خامی نہیں رہ گئی ہے، انکار کا فریج اور ساز و سامان سے مکمل طور پر راستہ ہے یا نہیں۔ ہمانداری کے طریقوں میں کوئی نقص تو نہیں ہے۔ بزرگوں، دوستوں اور ملاقاتیوں کے ظاہری احترام اور خاطر داری میں کوئی خلا باقی نہیں رہ گیا ہے۔ شادی بیاہ اور موت و پیدائش کے وقت ضروری رسوم و رواج کی پابندی کی جاتی ہے یا نہیں، غرض کہ یہی تمام ظاہری امور مردوں اور عورتوں کی دلچسپی اور توجہ کا مرکز بن جاتے ہیں، اور انھیں بعض وقت اتنی اہمیت دی جاتی ہے کہ ان کی وجہ سے خاندانی تعلقات بگڑ جاتے ہیں، اور طرح طرح کے جھگڑے اور فسادات اٹھ کھڑے ہوتے ہیں۔

مذہبی زندگی میں ظاہر پرستی کا یہ شوق تقویٰ اور توسع کی ان شکلوں میں نمودار ہوتا ہے جن کے پس پشت مذہبی خلوص اور مذہبی اخلاص کی کوئی طاقت نہیں ہوتی۔ لوگوں کی مذہبیت اس نقطہ نظر سے جانچی جاتی ہے کہ ان کے چہرہ پر اطمینان اور اطمینان میں اونچا پایا جا رہا ہے یا نہیں، بغیر عید کی قربانی کرتے ہیں یا نہیں۔ بزرگوں، پیروں اور اولیاء کے کرام سے ان کی عقیدت کا کیا حال ہے۔ فاختہ اور درود پر عقیدہ رکھتے ہیں یا ولایت کی طرف مائل ہیں، نماز، روزہ میں مستی یا تاخیر تو نہیں کرتے ہیں۔ اگر مال و آدمی ہو، تو اس کے متعلق سوال کیا جاتا ہے، کہ اس نے حج کتنی مرتبہ کیا ہے۔ میلاد کی کتنی محفلیں منعقد کر چکے ہیں اور رمضان کے عید میں اس کے گھر سے انظار کی مسجد بھیجی جاتی ہے یا نہیں۔ اس کے برعکس سچی خدا ترسی، قانون جزا و سزا کا خوف، معاملات کی درستگی، فرض شناسی، وقت کی قدر و قیمت کا احساس، فضولیات سے احتراز، خدمتِ خلق کا جذبہ، تعمیر و تخلیق کا دلولہ، کسی اچھے مقصد کے لئے مالی ایثار کرنا اور ٹٹے بٹے اعزازات و مناصب اور عہدوں کو ٹھکرا دینا۔ زندگی کی لذتوں اور

مسرتوں کو اعلیٰ مقاصد پر قربان کر دینا یہ تمام چیزیں جو مذہب کی افواج اور دین کا پتھر ہیں ظاہر سمجھتے ہیں اور دل کے نزدیک کوئی اہمیت نہیں رکھتیں حکومت کے نظم و نسق کی طرح مذہبی قواعد و ضوابط کی کثرت میں بے انتہا اضافہ ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ غیر ضروری اور غیر فطری پابندیوں سے تنگ آکر ذہن لوگ مذہب کے باغی ہو جاتے ہیں حالانکہ قواعد و ضوابط کی اس ظاہری حرمت کے باوجود انھیں قاعدوں اور ضابطوں کی مدد سے دوسرے دوسرے اہم تر اور زیادہ بنیادی قوانین مذہب کی خلاف ورزی کی جاتی ہے۔

تعمیر و تخلیق کا جوش سرور پھیلنے اور تکیہ جاذباً (Attraction) و مستند (Stimulus) کے غالب آجانے سے لوگوں کے اندر مال و دولت کے متعلق جو نقطہ نظر پیدا ہو جاتا ہے اس کا حال قرآن کریم نے قوم مدین کے واقعہ میں بیان کیا ہے۔ چنانچہ قرآن کہتا ہے :-

قالوا لشعبنا اصلواتك تاهرون ان انفعولن انما شيعبنا تيري حبادك في طريقك بوج
نترك ما يعبد اباونا وان نفعل ضروري ہے کہ ہم ان مہجوروں کو چھوڑ دیں جنھیں مالے آباد
في اموالنا ما نشاؤ۔ اہلاد پوجتے تھے اور ہم اپنے مال دولت کے استعمال میں روکتے تھے۔

اس آیت میں قوم شعب کی ذہنیت کا ذکر کیا گیا ہے، کہ کس طرح اس قوم کے مالدار افراد اپنی مالیت ہوتی دولت میں کسی قسم کے معاشرتی اور اجتماعی حقوق تسلیم کرنے سے گریز کرتے تھے، اور چاہتے تھے، کہ اپنی جائداد، ملکیت اور سرمایہ پیسہ کے استعمال میں بالکل آزاد اور غیر پابند رہیں جس طرح چاہیں، انھیں خرچ کریں اور کوئی پوچھنے والا نہ ہو، کہ ہم نے کیا خرچ کیا اور کتنا بچا صرف کیا، یا روپیہ پیسہ کو صحیح مصرف لائے اپنی کمائی کو عیش و لذت کے سامان اور ذہنیت و تفاخر کے اسباب پر لا دیا، یا سوسائٹی کے غریب اور پریشان حال افراد کے حقوق اور قومی تعمیر کی ضروریات کا بھی لحاظ کیا۔

مال و دولت اور تمام ذہنی اور اخلاقی صلاحیتوں کے بارے میں زوال پذیر اقوام کا نقطہ نظریہ ہوتا ہے، کہ ان کے استعمال میں جائز و ناجائز اور حرام و حلال کے تمام قیود و حدود وغیر فطری اور مصنوعی ہیں اس لئے وہ اپنے جسم، اپنی عقل اور اپنے مال و دولت کو جس مقصد پر چاہیں صرف کر سکتے ہیں۔ جب انھیں بتایا جاتا ہے کہ روپیہ پیسہ، یا انسان کی ذہنی، جسمانی اور عقلی ثروت الکا مصرف صحیح ہونا چاہیے غلط مقاصد فضول کاموں اور شخصی یا خاندانی اغراض کی خاطر مالی، معاشی اور

ذہنی قوتوں کو ضائع کر دینا انسانیت کے حقوق کو پامال کرنا ہے، تو وہ اس قسم کی پابندیوں کو قبول کرنے سے انکار کر دیتے ہیں۔ ان کا استدلال بالعموم یہ ہوتا ہے کہ یہ سب چیزیں ہم نے اپنی ذاتی جذبہ جہاد و محنت سے پیدا کی ہیں اس لئے ہم آزاد ہیں کہ جس مقصد کے لئے چاہیں انھیں صرف کریں اور جس طرح چاہیں ان کا استعمال کریں۔ یہ لوگ اس حقیقت کو فراموش کر دیتے ہیں کہ انسان اپنی محنت اور جذبہ و جہاد سے ایک دانہ بھی اگا نہیں سکتا، اگر فطرت نے پہلے سے اس کے اندر کچھ صلاحیتیں اور قوتیں وضع کر دی ہوں، اور پھر خارج میں اسباب و وسائل کا سلسلہ نہ پیدا کیا ہو، انسان کی مادی دولت ہو یا ذہنی قابلیت ان میں سے کوئی چیز بھی وہ از خود پیدا نہیں کرتا، اگر ساز فطرت اس کے اندر ان تناسب اور جہد و جہد کی جو صلاحیت لکھ دیتا ہے، اور جن مخصوص ملکات سے اسے مالا مال کرتا ہے انھیں کی بنا پر وہ نیروی ترقی کا پہلا قدم اٹھا سکتا ہے اس لئے خارج میں جو وسائل اور قوتیں ہم حاصل کرتے ہیں، خواہ وہ ہماری علمی فضیلت ہو، فنی جہالت ہو، یا مال و دولت اور سیاسی طاقت ہو، وہ سب قدرت کے عطیات ہیں، جو معاشرتی اور اجتماعی اغراض کی خدمت کے لئے دئے ہوئے ہیں، نہ کہ ہماری ذاتی، بڑائی، شخصی عیش و راحت یا غنائی عظمت و رفعت کے لئے جو شخص اجتماعی اغراض اور معاشرتی مفاد کو ملحوظ رکھے بغیر یا ان مقاصد کے باطل خلاف اپنی ذہنی، فنی، معاشی، یا دیگر صلاحیتوں کو بڑے کارلاتا ہے، اور یہ سمجھتا ہے کہ چونکہ ہم نے ذاتی جذبہ و جہاد سے مال و دولت سیاسی طاقت یا علمی فضیلت حاصل کی ہے اس لئے اب ہم آزاد ہیں کہ دوسرے انسانوں کے حقوق اور معاشرتی اغراض سے بے نیاز ہو کر انکو جس طرح چاہیں استعمال کریں، وہ منسلک قدرت کی خلاف ورزی کرتے ہیں، اور اپنی فطرت صحیحہ سے باغی ہیں، جیت تک قوموں کا تعمیری جوش اور تخلیقی وجدان پیدا رہتا ہے ان کے افراد اپنے مال و دولت اپنے علم و فضل اور اپنی سیاسی قابلیت کو ذاتی ملکیت نہیں سمجھتے ہیں، بلکہ انھیں مذہبی، معاشرتی اور اجتماعی مقاصد کے لئے استعمال کرتے ہیں، چنانچہ ہر ترقی پذیر قوم کی یہ صفت ہوتی ہے کہ اس کے مالدار لوگ اسکے اہل علم اور سیاسی لیڈر اپنے مال و دولت، علم و فضل اور سیاسی بصیرت کا بڑا حصہ صرف ذاتی بڑائی اور ترقی یا غنائی عظمت ناموری کے لئے نہیں بلکہ قومی مقاصد کی خدمت کیلئے صرف کرتے ہیں، لیکن جب قوم تعمیری اور تخلیقی احساسات کے بجائے تملیکی جذبات غالب آجاتے ہیں تو

لوگ ان تمام وسائل کو صرف اپنی ذات یا اپنے خاندان کے مفاد کی خاطر استعمال کرتے ہیں اور تعمیری ضروریات یا کمزور افراد معاشرہ کے حقوق کا لحاظ کرنے سے انکار کرتے ہیں۔ اسکی مثال ہمیں موجودہ سرمایہ داری کی تاریخ میں بھی ملتی ہے۔ جب تک یورپ اور امریکہ کی سرمایہ دار قومیں ترقی پزیر تھیں۔ اولن میں تخلیقی ہوش موجود تھا، ان کے سرمایہ دار اور متمول افراد اپنی ذاتی دولت قومی اور اجتماعی اغراض کے لئے بے دریغ صرف کرتے تھے کہیں ان کے روپیہ پیسے سے سائنسدان اور قائم ہوتے تھے، جن میں سائنسدان اور ماہرین فن تحقیقات و تجربات کر کے نئی نئی ایجادات انسانی کے انبار لگاتے تھے کہیں تیارچی، تندنی اور ثقافتی انجمنیں قائم کی جاتی تھیں، جن میں اہل علم معاشی اور تاریخی مسائل پر غور و خوض کرتے تھے کہیں صنعتی توسیع کے لئے بڑے بڑے عظیم الشان کارخانے بنائے جاتے، کہیں خیراتی اسپتالوں اور صحت گاہوں کی تعمیر کے لئے سرمایہ دار اپنا دار و پیر وقف کرتے کہیں غیر سرکاری مدارس کھولے جاتے، تاکثرین تعلیم میں نئے نئے تجربات عمل میں آئیں، غرض کہ ان ملکوں کے سرمایہ دار طبقہ میں تعمیر و تخلیق کا ایک پناہ جذبہ تھا، جس کی وجہ سے وہ قومی اور اجتماعی کاموں میں روپیہ لگانے کو ضروری اور مفید سمجھتے تھے، اور ان کے دل میں یہ غرور و تکبر کبھی نہیں پیدا ہوتا تھا کہ یہ روپیہ پیسہ ہماری ذاتی ملکیت ہے۔ لہذا ہم یہ پابندی قبول نہیں کر سکتے ہیں، کہ اسے اجتماعی اغراض یا غریبوں کی خدمت کے کام میں لگائیں، بلکہ ہم اسے ذاتی عیش و راحت کے سامان اور اظہار زینت و شان کے وسائل پر صرف کر دینے میں بالکل حق بجانب ہیں، لیکن انھیں قوموں پر جب سے زوال آنا شروع ہوا، ان کے سرمایہ داروں، عالموں اور فنی ماہرین غرض کہ ہر صاحب حیثیت کا نقطہ نظر بدل گیا، چنانچہ اب ایسے سرمایہ داروں کی تعداد بہت کم رہ گئی ہے، جن کا یہ روپیہ پیسہ قومی کاموں یا غریبوں کے مفاد پر صرف ہوتا ہو۔ یہ لوگ اپنے مال و دولت کو یا تو مزید آمدنی کے حصول کی خاطر صرف کرتے ہیں، یا اپنی آرام و راحت و عیش و عشرت کا سامان ہتیا کینے کے لئے اور اگر کسی وجہ سے انھیں یہ دونوں صورتیں ناپسند ہوں، تو اپنا روپیہ بینکوں میں بیکار جمع رکھتے ہیں، لیکن انھیں یہ گوارا نہیں ہے کہ ان کی دولت قوم و ملک کے غریب و نادار افراد کے کام آئے۔ اسی طرح ان قوموں کے علماء اور فضلا، فنی ماہرین اور سیاستدان اپنی ذاتی شہرت اور نام و نمود، اپنی شخصی وجاہت یا خاندانی بڑائی کے بچھے سرگردان ہیں اور اپنی اعلیٰ ترین ذہنی اور اخلاقی صفات

کو شخصی اور خاندانی اغراض کی ترقی کے لئے استعمال کرتے ہیں نہ علماء کا علم قوم کے کام آتا ہے، نہ فقیہ ماہرین کی جہاد اور نہ لیڈروں کی سیاسی بصیرت جب تک اس سے انھیں خاتی فائدہ کی توقع نہ ہو منفعت پرستی کا یہ جذبہ اولیٰ کی جبلتوں کا یہ قہر مانہ غلبہ تعمیر و تخلیق کی تمام راہیں مسدود کر رہا ہے جس قوم پر ایسی تنگ نظرانہ منفعت پرستی اور ہوس تبلیغ غالب آجائے اس میں تعمیر و تخلیق اور معاشرتی سود و بہبود کے کام یا تو رکے پڑے رہتے ہیں یا بالکل بند ہو جاتے ہیں کیونکہ لوگوں کا نقطہ نظر مال و دولت اور ذہنی صلاحیتوں کے متعلق نہ ہی ہو جاتا ہے جس کا قرآن نے قوم مدین کے سلسلہ میں ذکر کیا ہے یعنی یہ مال و دولت اور ذہنی صلاحیتیں ہماری ذاتی جدوجہد کا نتیجہ ہیں اس لئے دوسروں کو ان کے فوائد سے مستفید ہونے کا کوئی حق نہیں پہنچتا۔ اور ہم اس امر میں بالکل حق بجانب ہیں کہ ان تمام چیزوں کو صرف اپنی ذاتی آرام و لذت شخصی اغراض اور خاندانی مفاد کیلئے صرف کریں مذہب کے داعیوں اور اخلاق کے مبلغوں کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ ہم پر اخلاقی معاشرتی یا مذہبی اصولوں کے نام سے کوئی پابندی عائد کریں۔ قرآن کہتا ہے کہ یہی اگر ادرویٰ اور انانیت یہی منفعت پرستی، اور تخلیقی اخلاص قوموں کو زوال و بکثت کی طرف لیجاتا ہے۔

پھر اسی جذبہ تعمیر و پرورش تخلیق کی کمی کے باعث زوال پذیر طبقات اقوام میں گورنہ تقلید کا مرض پیدا ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ نہ تو کسی نئی بات کو سن سکتے ہیں اور نہ اس پر غور کر سکتے ہیں۔ مادی زندگی کی دلچسپیوں میں انہماک کے سبب ان کا فہمی اخلاقی اتنا تاریک اور ان کی سطح عقل اتنی پست ہو جاتی ہے کہ خود تو کسی نئے طریقے کی دریافت کرنا، یا نئی بات کا انکشاف کرنا ورنہ اگر کوئی تخلیقی ذہن یا تعمیری دماغ ان کے سامنے کوئی اچھوتا تخیل پیش کرے تو خواہ اس میں کتنی ہی زبردست سچائی ہو وہ اسے ایک بدعت سمجھ کر نہ صرف رد کر دیتے ہیں بلکہ پولے زور و شور سے اس کی مخالفت اور تردید کرتے ہیں، اسی اخطا طی ذہنیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے قرآن قوم فرعون کے بیان کے سلسلہ میں کہتا ہے :-

قَالُوا جِئْتَنَا بِتِلْكَ آيَاتِكَ وَجَدْنَاهَا حُجُرًا
أَبَاوَانَا وَتَكُونُ لَكُمُ الْكِبْرِيَاءُ فِي الْأَرْضِ
أَمْ نَحْنُ لَكُمْ بِمُؤْمِنِينَ -
انہوں نے کہا کیا تو اس لئے آیا ہے کہ ہمیں اس لئے پھرے
جس پر ہم اپنے باپوں کو ابلا یا تھا اور تم دونوں کے لئے
بڑائی ہو، ہم گمراہ ایمان والے نہیں ہیں۔

ایک اور جگہ اسی طرز فکر کا حوالہ دیتے ہوئے قرآن کہتا ہے :-

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنزَلَ
اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا
وَجَدْنَا عَلَيْنَا آبَؤُنَا -
جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ اللہ نے جو کچھ اتارا ہے اس کی طرف
رسول اللہ کی طرف آؤ، تو وہ کہتے ہیں کہ جو کچھ ہمارے باپ دادا
نے ہمارے لئے چھوڑا ہے وہ ہمارے لئے کافی ہے۔

ان آیات کے علاوہ قرآن کی اور بے شمار آیات میں بھی تباہ ہونے والی قوموں کی تقلیدی روش کا تذکرہ
سے ذکر کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ زوال پذیر قوموں میں اتنی ذہنی پرجہ باقی نہیں رہتی کہ
وہ زندگی کا کوئی نیا راستہ اختیار کر سکیں یا اپنے طور طریقوں میں کوئی مفید تبدیلی پیدا کر سکیں بلکہ
جو بنا بنایا راستہ یا لگے بنے طریقے انکو اپنے آباد و اجداد سے درختہ میں ملتے ہیں انہیں پرکھیں
بندر کے چلتی رہتی ہیں۔ قرآن نے تو صرف آباد و اجداد کی تقلید کا ذکر کیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے
کہ جب کسی قوم میں تقلید کا مرض پیدا ہو جاتا ہے تو وہ صرف آباد و اجداد کے طریقوں تک محدود
نہیں رہتا، بلکہ ایک سے زائد صورتیں اختیار کرتا ہے مثلاً ہمارے مغرب نے وہ طبقے ابھر کر بنائے کا
جو شوق ہے وہ بنیادی حقیقت کے اعتبار سے ان لوگوں کی روش سے مختلف نہیں جو اسلاف
کے طور طریقوں کو صرف اسہل سمجھتے ہیں ان دونوں طبقوں میں ذہنی اور تعمیری پرجہ بالکل فنا ہو گئی ہے
اسلئے ایک آنکھیں بند کر کے آباد و اجداد کے طریقوں پر عمل کرتے رہے اور دوسرا اس طرز فکر اور طریقہ
حیات کی تقلید میں گرفتار ہے جو اسے اکثر بڑا قافوں سے بلا ہے۔ دونوں کے اندر اتنی صداقت
فکر اور قوت عقل موجود نہیں کہ وہ ان بنے بنائے طریقوں میں سے کسی اصول کے مطابق اچھی
باتیں اخذ کر کے بُری باتیں ترک کر دے۔ کیونکہ اس کے لئے ایک اعلیٰ درجہ کی انتخابی نگاہ اور
تنقیدی فکر درکار ہے جو کھرے کھوٹے اور اچھے بُرے میں تمیز کر سکے۔ تمدن کی میں مصطفیٰ کمال اپنا
نے جس معاشرتی انقلاب کی بنیاد ڈالی اس میں بھی یہی تقلیدی جذبہ کارفرما تھا، تمدن کی کمالی
انقلاب کوئی تعمیری یا تخلیقی انقلاب نہ تھا، بلکہ ایک تقلیدی انقلاب تھا۔ کمالی پارٹی کے ارکان
اور ان کے دشمن یعنی پُرانے طرز کے علماء ذہنی اعتبار سے ایک ہی سطح کے لوگ تھے، فرق صرف
یہ تھا، کہ مصطفیٰ کمال اور اس کی پارٹی یورپ کی تقلید کرنا چاہتی تھی اور طوائف کا طبقہ اپنے
اسلاف کے پُرانے طریقوں پر چلنا چاہتا تھا یہی وجہ تھی کہ مصطفیٰ کمال کی حکومت نے اسلام کے

بنیادی اصولوں سے نئے حالات کے مطابق ایک جدید اسلامی نظام قانون مرتب کرنے کی ہمت گوارا نہیں کی، بلکہ فرانس اور سویٹزرلینڈ کے قوانین کو من و عن لیکر ترکی میں رائج کر دیا۔ اسی تقلیدی روش کے نتیجے میں ترکوں کو قوم پرستانہ طرز فکر کی تعلیم دے کر انھیں اسلام کی عالمگیر برادری سے توڑ لیا گیا۔ اتنے طویل عرصہ کے بعد بھی ترکی کی بین الاقوامی پوزیشن میں کوئی خاص فرق نہ ہونے اور اس ملک پر مغربی ممالک کی بالادستی قائم رہنے کا سبب بھی یہی ہے کہ ترکوں نے اجتہاد کے بجائے تقلید کی روش اختیار کی۔

زوال پذیر قوموں کے اس جذبیہ تقلید کا بنیادی سبب اگر تلاش کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ جذبیہ انحطاط دراصل مادی اقدار کی پرستش سے پیدا ہوتا ہے۔ جو قومیں زندگی کی ادنیٰ لذات، عیش و راحت، اسباب زینت اور سامان آرایش پر جان دیتی ہیں اور انہیں چیزوں کے حصول کو اپنا مطمح نظر بنا لیتی ہیں، ان کے اندر جزوی اُمداد کو سمجھنے کی صلاحیت تو ضرور ترقی کر جاتی ہے، لیکن عمومی قوانین اور مجرد تصورات کے فہم و ادراک کی قابلیت باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ مادی زندگی کی آرائش و زیبائش اور کام و دھن کی لذت حاصل کرنے میں انہیں اپنی عقل جزوی کو قدم قدم پر استعمال کرنا پڑتا ہے لیکن ان ادنیٰ مقاصد کی تکمیل کے لئے عقل کلی کی مادی و وساطت ضروری نہیں ہوتی۔ حالانکہ انسانی زندگی کے بنیادی قوانین خواہ ان کا تعلق سائنس سے ہو، انسانی نفس سے ہو، یا مذہب و اخلاق سے صرف اس عقل کی مدد سے جانے ہو جیسے جاسکتے ہیں۔ جو جزویات کے تجربہ سے کلیات تک پہنچ سکے اور تفصیلی مشاہدات سے عمومی قوانین مستنبط کر سکے، جو عقل صرف جزویات و تفصیلات پر کچھ کر رہ جائے وہ حیات کے بنیادی قوانین اور سائنس کے اصول و کلیات تک کیسے رسائی حاصل کر سکتی ہے۔ کفار اور مشرکین کو عقیدہ توحید سے جو انکار تھا، اس کی حقیقی وجہ یہ تھی کہ یہ لوگ مادی زندگی کی ادنیٰ دلچسپیوں میں اتنے منہمک اور وارفتہ تھے کہ ان کا ذہن ٹھوس مادی حقائق کے علاوہ اعلیٰ مجرد تصورات اور عمومی قوانین کا ادراک کرنے کے قابل نہیں رہا تھا۔ اسلئے یہ لوگ عقیدہ توحید کو سمجھنے سے قاصر تھے جو ہمیں اس امر کی تعلیم دیتا ہے کہ کائنات کے مختلف شعبوں میں جو واقعات ظاہر پذیر ہوتے ہیں

خواہ ان کی ظاہری شکلیں کتنی ہی مختلف ہوں، اصل میں ایک واحد قانون کے منبع سے صادر ہوتے ہیں۔ یہی صفت ہر اُس قوم میں پیدا ہو جاتی ہے، خواہ وہ توحید کی لمبائی و عریضائی کیوں نہ ہو، جس کا تصور حیات اتنا پست ہو، کہ اس کے افراد کھانے پینے سیر و تفریح اور اسی قسم کے دیگر مادی مسائل کے علاوہ کسی روحانی، اخلاقی یا ذہنی مسئلہ سے دلچسپی نہ رکھتے ہوں۔ انسان کی تقلیدی روش خواہ وہ آباد اجداد کی تقلید ہو، یا گرد و پیش کی ترقی یافتہ قوموں کی تقلید ہو، اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ زندگی کے بلند حقائق اور مقاصد سے غافل ہو کر اس نے حیاتِ دنیوی کی ادنیٰ لذتوں اور مسرتوں کے حصول کو اپنا واحد مطمح نظر بنا لیا ہے۔ اس لئے وہ اپنے مشاہدات و تجربات کے سطحی اور ظاہری معنوں کے سوا ان کے حقیقی اسرار اور پنہاں مطالب تک پہنچنے کی زحمت نہیں گوارا کرتا۔ چنانچہ ہمارے ملاؤں اور مغرب زدہ طبقوں کی زندگی سے اس حقیقت کی تصدیق ہوتی ہے کہ ان لوگوں کو سیر و تفریح، کھانے پینے اور دیگر نفسانی لذتوں کے سوا اور کسی چیز سے دلچسپی باقی نہیں رہی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ان میں فکر کی گہرائی اور عقل کی صحیح بصیرت مفقود ہوتی جا رہی ہے، البتہ یہ لوگ روزمرہ کے معاملہ اور معمولی باتوں میں جو ان کے ذاتی مفاد سے تعلق رکھتی ہیں، بڑے ہوشیار ہوتے ہیں۔ جو بنے بنائے طریقے انہوں نے اپنے آباد اجداد یا اپنے غیر ملکی حکمرانوں سے ورثہ میں پائے ہیں، ان پر اندر سے چلتے رہتے کو یہ لوگ بڑی کامیابی خیال کرتے ہیں۔ جہاں طریقوں کی تبدیلی پیدا کرنے کا مطالبہ ان کے سامنے پیش کیا جاتا ہے، تو ملاؤں کا طبقہ بیکہ کہ اس مطالبہ کو رد کر دیتا ہے، کہ تم کا فرار دہریہ ہو، اور دوسرا طبقہ فوراً انگلی یزوں اور امریکہ کے باشندوں کی طرف اشارہ کر کے کہتا ہے، کہ دیکھتے نہیں یہ دونوں قومیں کتنی ترقی یافتہ اور خوشحال ہیں۔ اس لئے ان کا طرز فکر اور طریق حیات کیسے غلط ہو سکتا ہے، ان بیچاروں کو ابھی تک یہ احساس نہیں کہ جن قوموں کی تقلید کر رہے ہیں وہ نہایت تیزی کے ساتھ فنا و ہلاکت کی طرف ٹھٹھکتی جا رہی ہیں اور انکی مصنوعی اور بے روح تہذیب اپنی شکست کے سبب اپنے انھوں خود جمع کر رہی ہے۔

تمھاری تہذیب اپنے خنجر سے آپ ہی خود کشی کرے گی
جو شاخ نازک پر آشیانہ بنے گا نا پائیدار ہو گا

تقلیدی رجحانات کے علاوہ نوال پذیر قوموں اور طبقوں کی ایک اور خصوصیت قرآن نے یہ بیان کی ہے کہ وہ ظالم اور بدکردار لوگوں کی حکومت کو نیکو مزاحمت اور احتجاج کے عوضی عوضی برداشت کر لیتے ہیں۔ چنانچہ قوم عاد کے متعلق قرآن فرماتا ہے:-

وَتِلْكَ عَادٌ جَعَدُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ
وَعَصَوْا رُسُلَهُ وَاتَّبَعُوا مِرْكَئًا
جَبَّارًا عَتِيدًا
یہ عاد تھے جنہوں نے اپنے رب کی نشانیموں کا انکار کیا اور ہر ایک ظالم اور نافرمان حکمران کے احکام کی پیروی و چرا اطاعت کرتے رہے۔

اسی بات کو قرآن نے ایک جگہ اور یوں بیان کیا ہے:-

اَذْكُرْ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنْ الدِّينِ
اَتَّبَعُوا سِرَاطَ الْعَذَابِ وَتَقَطَّعَتْ
بَيْنَهُمُ الْاَسْبَابُ وَقَالَ الَّذِينَ
اَتَّبَعُوا لَنْ اُكْفَرَكَ فَنَتَّبِعُكَ
مِنْ يَمِينٍ وَخَلْفَكَ
جب لیڈر اپنے پیروں سے بیزاری ظاہر کریں گے اور عذاب کو دیکھیں گے اور ان کے تعلقات کوٹ جائیں گے اور ان کے پیروں کو کہیں گے کہ کاش ہمیں دنیا میں پھر واپس جانا ہوتا تو ہم ان سے اسی طرح بیزار نہ ہوتے جس طرح آج وہ ہم سے بیزار ہیں۔

آخری آیت میں قرآن نے روز قیامت کا نقشہ کھینچا ہے کہ اس دن وہ تمام لیڈر جنہوں نے اپنی اپنی قوم کو گمراہ کیا تھا اپنے ماننے والوں کے اعمال سے خود کو بری الذمہ قرار دینگے اور ان لیڈروں کے ماننے والے اور ان کے پیچھے چلنے والے کہیں گے کہ اگر ہمارے لئے دنیا میں پس جانا ممکن ہوتا، تو ہم بھی ان لیڈروں کی رہنمائی قبول کرنے سے انکار کر دیتے۔ اسکے معنی یہ ہیں کہ ابتدا میں تو عوام الناس بغیر کسی مزاحمت اور مخالفت کے ظالم اور بدکردار لیڈروں کی قیادت کو برداشت کر لیتے ہیں، لیکن جب ان کی غلط رہنمائی سے سوسائٹی میں ظلم و فساد اور فحشاء پرورش پانے لگتا ہے اور انجام کار تالینج اس پوری قوم سے اسکی غفلتوں اور بیش پرواہی کا انتقام لینا شروع کرتی ہے تب عام لوگوں کو یہ احساس ہوتا ہے کہ ہم نے ان لیڈروں

کی اطاعت کرنے میں بڑی سخت غلطی کی، کاش کہ قدرت ہمیں پھر ایک بار موقعہ دیتی تو ہم اچھے لیڈروں کا انتخاب کرتے لیکن چونکہ تاریخ کے انتقامی عدل کا آغا ہونے کے بعد پھر اس قسم کے تجربات کا موقعہ باقی نہیں رہتا، اسلئے اکی یہ آرزو رائیگاں جاتی

ہے اور ساری قوم جن میں اچھے بُرے سبھی شامل ہوتے ہیں اس مذہب تالیخ کی نذر ہو کر باقی حیثیت سے پارہ پارہ ہو جاتی ہے، قومیں اپنے لیڈروں اور حکمرانوں کے عزل و نصب میں اس قسم کی غلطیوں کا ارتکاب کیوں کرتی ہیں اس کی وجہ پر اگر غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ تعلیمی جذبات (Education) کا غلبہ و تخلیق و تعمیر کے عوش کی کمی اس گناہ کا اصلی سبب ہے۔ ہوتا یہ ہے کہ جب تک قوم پر است کردار لوگوں کا اثر قائم رہتا ہے۔ وہ تعلیم و تربیت کے نظام اور پروگراموں کے وسائل سے قوم میں تخلیقی جذبات و تعمیری مسکنوں کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں اور ایسے میلانات و جذبات کو سختی سے دبا دیتے ہیں جن سے تعیش، آرام پسندی، نفس پرستی، اور دولت و ثروت کی ہوس کے بڑھنے کا اندیشہ ہو۔ لیکن جب قوم کی لیڈر شپ غلط اشخاص کے ہاتھ میں آ جاتی ہے۔ تو اس کی دیکھا دیکھی ساری قوم نفس پرستی، تعیش اور دولت کی ہوس میں گرفتار ہو جاتی ہے جس سے قوم میں اتحاد کی جگہ اختلاف و انتشار پیدا ہونے لگتا ہے اور لوگ تعمیری کاموں کے بجائے اپنی ذاتی بڑائی اور ترقی کے لئے طرح طرح کی بد اخلاقیوں کا ارتکاب کرنے لگتے ہیں۔ ساری جتنے بندیاں اور پارٹی بندیاں اس اساس و بنیاد پر جمہور میں آتی ہیں کہ فلاں فلاں گروہ اور فلاں فلاں خاندان کے بجائے ملک کا سیاسی اقتدار اور اس کے معاشی وسائل ہمارے ہاتھ میں ہیں۔

اس کشمکش اقتدار اور جنگ زرگری کے باعث جب اجتماعی حالات خراب سے خراب تر ہو جاتے ہیں اور عوام اور متوسط طبقات کو بھی ان خرابیوں کا احساس ہونے لگتا ہے تو قوم کے حساس اور باعمل افراد میدان میں آنا چاہتے ہیں، تاکہ اس کی اصلاح و تعمیر کا کام انجام دیں۔

لیکن اس قسم کی اصلاحی اور تعمیری جدوجہد کیلئے مالی ایثار کی ضرورت ہوتی ہے۔ قید و بند کی سختیاں چھلنی پڑتی ہیں بلکہ اپنے مقصد کے لئے جان بھی نذر پڑتی ہے اس لئے زوال پذیر قوموں میں اکثر و بیشتر اصلاح احوال اور تعمیر معاشرت کی کوششیں ناکام ہو جاتی ہیں کیونکہ قوم کی بہت بڑی اکثریت راحت پسندی، لذت طلبی اور عیش میں مبتلا ہونے کی وجہ سے مصلحوں کا ساتھ نہیں دیتی جس ملک میں دولت کو واحد معیار عزت

تسلیم کیا جاتا ہو جس میں اعلیٰ تعمیر مقام اور اجتماعی اغراض کے لئے مالی ایثار اور جانی قربانیاں
کرنے کی صلاحیت مفقود نہ ہو گئی ہو، اس میں چند حساس اور باشعور افراد کی ایوازد صلاصحت ثابت
ہوتی ہے، کیونکہ اگر دوچار افراد میدان میں آکر — معاشرہ کی خرابیوں کو دور کرنے کی
کوشش کریں، اور ملک کی عام آبادی ان کا ساتھ نہ لے تو ان کی جدوجہد اور قربانیوں کا کوئی
فائدہ نہ ہوگا لیکن عام افراد قوم ان اصلاح پسندوں اور تعمیری ذوق رکھنے والے اشخاص کا
ساتھ کیسے دے سکتے ہیں، جبکہ وہ مادی اقدار و لذت کی پرستش میں مبتلا ہو کر مجاہدانہ
سرفروشی کے جذبہ سے خالی ہو چکے ہوں یہ ظاہر ہے کہ اگر قوم کی بہت بڑی اکثریت
زندگی کی حقیر لذتوں اور سرتوں کے پیچھے دیوانی ہو، اور اس میں کسی حیات پر ترقی کا تصور نہ باقی
ہو، تو اس قسم کی اصلاحی اور تعمیری جدوجہد میں جو انسان سے ایسا نفس، جفاکشی اور مالی
قربانیوں کا مطالبہ کرے، بہت کم لوگ حصہ لینے کے لئے آمادہ ہوں گے اس لئے اکثر وفات
ہونا یہ ہے کہ جو لوگ — اپنے ملک و قوم کے حالات سے بد دل اور
غیر مطمئن ہو کر خلاص اور سچائی کے ساتھ اصلاح حال کی کوشش کرنا چاہتے ہیں۔ وہ قوم کی لذت
پرستی، عیش طلبی اور غفلت شعلہ کی باعث بے بس اور مجبور ہو جاتے ہیں۔ اور جو لوگ ملک
و قوم کی اخلاقی خرابیوں کے واقعتاً ذمہ دار ہیں، وہ بغیر کسی رکاوٹ اور احمیت یا احتجاج
کے اپنی ترقی کارروائیوں میں مصروف رہتے ہیں۔ اس صورت حال کا آخری انجام وہی
ہوتا ہے جس کی طرف قرآن نے اشارہ کیا ہے۔ یعنی بالآخر قانون مکافات عمل کے
ناگزیر نتائج سامنے آنے لگتے ہیں۔ اور تالیخ کا دست انتقام اپنا دار شروع کر دیتا ہے۔
اس وقت لوگوں کو احساس ہوتا ہے کہ ہم نے غلط لیڈروں کی اطاعت کر کے اور
خوشنما مذہبی نعروں سے متاثر ہو کر اپنے آپ کو اس اجتماعی آفت میں مبتلا کیا۔ کاش کہ
ہمیں پھر ایک بار موقعہ دیا جاتا لیکن قدرت کا وقت موعودہ آجانے کے ہی پھر مل نہیں
سکتا اس لئے پوری قوم شکست و ادبار میں مبتلا ہو کر اجتماعی حیثیت پر پارہ پارہ ہو جاتی ہے۔
ابنہ بعض وقت ایسا بھی ہوتا ہے کہ چند حساس اور مخلص انسان مل کر پوری قوم
اور جدوجہد سے قوم کے باشعور اور سمجھدار افراد کی تائید و حمایت کے ساتھ اپنی اصلاحی

لَقَوْمٌ اسْتَعِينُوا اللَّهَ
وَاصْبِرُوا۔ اِنَّ الْاَرْضَ لِلّٰهِ يُورِثُهَا
مَنْ يَّشَاءُ وَالْوَاٰقِبَةُ لِلْمُتَّقِيْنَ
قَالُوْا وَاٰذِنَا مِنْ قَبْلِ اَنْ
تَاْتِنَا وَاَنْتَ بَعْدَ مَا جِئْتَنَا
قَالَ عَسٰى رَبُّكُمْ اَنْ
يُهْلِكَ عِدَّكُمْ وَيَسْتَخْلِفَ فِي الْاَرْضِ
فَنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُوْنَ۔

صبر و تحمل سے تکالیف بعد امت کو زمین تو اللہ
کی ہے وہ جس کو چاہتا ہے اس کا وارث بنا دیتا ہے
اور انجام کار تو بالآخر انھیں لوگوں کے ہاتھ میں ہو جاتا ہے
عمل سے خوف کھاتے ہیں انھوں نے کہا مگر وہی تمہارے آگے
پہلے بھی ہیں تکلیفیں ہی گئیں اور تمہارے آگے بھی ہیں
نے کہا کہ تمہارا رب غفور رحیم ہے دشمن کو ہلاک نہیں بولا
ہے۔ اور اس کی جگہ ہمیں زمین کی خلافت عطا کرے گا
تاکہ وہ یہ دیکھ سکے کہ تم کیسے عمل کرتے ہو۔

یہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام یعنی ایک اصلاحی گروہ کے لیڈر کو فرعون اور اس
کے اُمراء نے بانی فساد قرار دیا ہے، حالانکہ دراصل فساد کے بانی وہ خود تھے۔
یہ الزام تاریخ کی ہر اجتماعی جدوجہد کے رہنماؤں پر ظالم سلطنتوں
کی طرف سے وارد کیا جاتا ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ ایک غلط اور ظالمانہ
نظام کو شکست کر کے یا کسی ظالم قوم کی محکومی سے آزادی حاصل کر کے ایک صحیح
طرز کا معاشرہ یا ایک آزاد قومی حکومت قائم کرنے میں جو درمیانی عرصہ گزر رہا ہے
اس میں تھوڑی سی بدظنی اور خونریزی ضرور ہوتی ہے۔

اسلام کا نظریہ تاسخ

حصہ دوم

رومی تہذیب

رومی سلطنت مسلمانوں سے پہلے دنیا کی عظیم ترین سلطنت تھی۔ قدیم رومی جھنڈوں نے چند منتشر آبادیوں سے ترقی کر کے پچھلے اظالیہ میں ایک خود مختار ریاست قائم کی اور پھر ساری مہذب دنیا کے لیڈر بن گئے، اپنی جنگاکی، محنت، جنگجوئی، سادہ عادات اور جمہوری، ولایات کے باعث ہم عصر قوموں میں ممتاز تھے۔ جب انہوں نے کشت و کشتائی اور ملک گیری کا پھلا قدم اٹھایا تو وہ معاشی حیثیت سے کمزور لیکن جان فروشی، شجاعت اور حسب الوطنی میں قوی تھے۔ ان میں دنیوی نشان و شوکت اور ظاہری آواکش و زیبائش کی کوئی علامت نہیں پائی جاتی ہیں۔

اس کے برعکس ان کی زندگی نہایت سادہ اور ان کی معاشرتی عدم مساوات سے پاک تھی۔ ان میں غریب بھی تھے اور امیر بھی لیکن دونوں ایک دوسرے کے حقوق کو تسلیم کرتے تھے۔ رومیوں کی سب سے زیادہ ممتاز خصوصیت یہ تھی کہ انہوں نے شہنشاہیت اور مملکتیت کا خاتمہ کر کے اپنے ملک میں ایک سادہ جمہوری نظام قائم کیا جس میں عوام کی آزادی اور حقوق کا پورا پورا تحفظ موجود تھا۔ اس عظیم شان قوم کو نہ ڈال و انحطاط نے کیونکر کیا اور انہوں نے

رفتہ رفتہ اپنی سادگی، محنت، جفاکشی اور حب الوطنی کی خصوصیات کس طرح کھودیں اس کا حال ہمیں گبن (GIBBON) کی مشہور تاریخ زوال سلطنت روم (PECLINE AND- OF THE ROMAN EMPIRE) سے معلوم ہوتا ہے۔ ہم رومیوں کے دور زوال کے خصوصیات پر بحث کرنے کے لئے اس مشہور تاریخ سے حسب ذیل اقتباسات پیش کرتے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ قوموں کے زوال و انحطاط میں کن اسباب و عوامل کو دخل ہوا کرتا ہے۔

آگسٹس (AUGUSTUS) کا آمرانہ طرز حکومت

آگسٹس نے سنات (SENATE) کے وقار و احترام کو از سر نو قائم کیا۔ لیکن اس کے اثر اور اس کی خود مختاری کو بالکل مٹا دیا۔ اس کے دور حکومت کے آغاز سے سنات رومی سلطنت کے حاکم علی کی ایک نامزد کردہ جماعت بن گئی اور ایک خود مختار اور با اختیار جماعت کی حیثیت سے اس کا خاتمہ ہو گیا۔

آگسٹس کی خدمات کے صلہ میں سنات نے اس کو پوری سلطنت روم کا مالک اور مطلق العنان حکمران بنانا منظور کیا اور اس کی یہ تجویز مان لی کہ زمانہ امن میں بھی رومی فوجوں کی کمان اسی کے ہاتھ میں رہے۔ اس طرح آگسٹس نے فوجی قوت اپنے ہاتھ میں لے کر روم کو ایک مطلق العنان آمریت بنا دیا۔ اگرچہ آگسٹس فوجی طاقت کو اپنی سلطنت کا محفوظ ترین سپہ دار خیال کرتا تھا۔ لیکن یہ ظاہر کرنا نہیں چاہتا تھا کہ اس کی حکومت فوج پر موقوف ہے۔ چنانچہ اس نے قدیم زمانہ کی جمہوری اصطلاحات اور جمہوری عہدوں کو قائم رکھنا مناسب خیال کیا اور خود ایک اعلیٰ ترین مجسٹریٹ کی حیثیت اختیار کی۔ اس غرض سے اس نے سنات کو اجازت دی کہ وہ اُسے قنصل (CONSUL) اور ٹریبیون (TRIBUN) دونوں کے جذبات و اختیارات تفویض کرے۔ قنصل قدیم رومی جمہوریت کے اعلیٰ ترین عہدہ دار ہو۔ قسے قسے ہمیں روم کے بادشاہوں کی جگہ مقرر کیا گیا تھا۔ عوام ان کو ایک سال کی مدت کے لئے منتخب کرتے تھے۔ لیکن قنصلوں میں یہ ایک کے بجائے دو ہوتے تھے۔ تاکہ ان میں سے کوئی بھی زیادہ طاقتور نہ بن سکے۔ اس طرح آگسٹس نے قنصل اور ٹریبیون کے اختیارات

حاصل کر لئے۔ پھر جب عالمہ (EXECUTIVE) کے تمام اختیارات اس شاہی مجسٹریٹ کو چھل ہو گئے تو سلطنت کے معمولی مجسٹریٹ بالکل گمنام بنے اختیار اور بیکار ہو گئے۔ لیکن سسٹم نے بڑی ہوشیاری سے قدیم جمہوریت کے ظاہری اشکال قائم رکھے۔ چنانچہ جمہوری دور میں جتنے تو فیصل پر پٹیر اور ٹرائیبون ہوتے تھے۔ سسٹم بھی اسی قہار میں ان عہدوں پر تقررات کیا کرتا تھا۔

مختصر الفاظ میں رومی سلطنت اب ایک شہنشاہیت میں تبدیل ہو گئی جس پر جمہوری اصطلاحات و اشکال کا خوشنما پردہ ڈال دیا گیا تھا۔ دریا کے پشہنشاہی آقا اپنے آسیرانہ اختیارات اور مطلق العنان اقتدار کو عوام کی نظروں سے پوشیدہ رکھنا اور یہ ظاہر کرنا چاہتے تھے کہ وہ سنات کے آگے ذمہ دار میں حالانکہ سنات درحقیقت انہیں کی مٹھی میں تھی۔ م سسٹم اپنے چچا سینر (CAESAR) کے قتل کا منظر دیکھ چکا تھا۔ سینر نے اپنے حامیوں پر زور دیا اور الفافات و کرامات کی بارش کر دی تھی۔ لیکن اس کے بعض نہایت عزیز دوست اس سازش میں شریک تھے جو اس کے قتل پر منتج ہوئی۔ فوجوں کی وفاداری ایسے کھلی ہوئی بناؤں سے بچا سکتی تھی لیکن جمہوریت پسند کی خفیہ کارروائیوں اور قاتلانہ حملوں کے خلاف اس کے پاس کوئی ہتھیار نہ تھا۔ رومی عوام کے دلوں میں ابھی بڑس (BRUTUS) کی یاد تازہ تھی۔ اور ابھی تک اس کی پیروی اور تقلید کرنے والوں کو عوام حسن عقیدت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ سینر کا جو انجام ہوا تھا۔ اس کی صرف یہی وجہ تھیں تھیں کہ وہ مطلق العنان حکمران بن بیٹھا تھا بلکہ اس کا اصل سبب یہ تھا کہ وہ اپنی مطلق العنانی کا علانیہ مظاہرہ کرتا تھا۔ سسٹم سمجھتا تھا۔ وہ جانتا تھا کہ دنیا والے ظاہری اصطلاحات اور خارجی رسوم و شعاثر پر جان دیتے ہیں۔ اس کی یہ توقع غلط نہ تھی کہ رومی سنات اور عوام غلامی کا جوا اٹھانے پر تیار ہو جائیں گے۔ بشرطیکہ انہیں اس ٹھوکہ میں رکھا جائے کہ ان کی قدیم آزادی قائم ہے۔ چنانچہ ایک کمزور سنات اور دلدادہ عیش قوم اس فریب میں اس وقت تک مبتلا رہی۔ جب تک م سسٹم اور اس کے جانشین اعتدال اور میانہ روی سے کام لیتے رہے۔ کیلی گولا (Caligula) نیرو (NERO) اور ڈومیشین (DOMITIAN) پر جو قاتلانہ حملے ہوئے ان کا محرک

نیابل نہ تھا کہ روما کی قدیم جمہوریت کا احیاء کیا جائے بلکہ قاتلوں نے اپنے ذاتی تحفظ کی خاطر سر یہ خطرناک قدم اٹھایا۔ ان کا حملہ ظالم بادشاہوں کی ذات پر تھا نہ کہ ان کے غیر جمہوری اور ظالمانہ طریقہ حکومت پر۔

روما کی تاریخ میں ایک وقت ایسا ضرور آیا جبکہ سنات نے ستر سال کے صبر و تحمل کے بعد اپنے حقوق و اختیارات واپس لینے کی ایک ناکام کوشش کی کیلی گولا کے قتل کے بعد جب تخت شاہی خالی ہو گیا تو قنصلوں نے سنات کا جلسہ طلب کر کے سابق حکمرانوں کے طریقہ حکومت کی مذمت کی اور اڑتالیس گھنٹوں تک ایک آزاد جمہوری سلطنت کے حامیوں کی حیثیت سے حکومت کا کام انجام دیا۔ لیکن ابھر وہ اپنے مشوروں اور عزائم میں مصروف تھے ادھر ریطوری محافظ دستوں (PRAETORIAN GUARDS) نے کلاڈیس کو شہنشاہ بنا کر اس کی حکومت کا اعلان کر دیا۔ اس طرح سنات کا خواب آزادی شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا اور اپنے چارہ ناچار بنے شہنشاہ کی غلامی کا جوا قبول کر لیا۔ عوام نے سنات کی حمایت میں ایک آواز بھی نہیں اٹھائی اور فوج نے اسے تسد کی دھمکی دی۔ ان حالات میں سنات کو ریطوری محافظ دستوں کے انتخاب کی توثیق کرنے کے سوا اور کوئی چارہ نہیں رہا۔

فوجیوں کی خود سری

گالبا (GALBA) آتھو (OTHO) اور وٹیلیس (VITELLUS) تینوں شہنشاہوں کے انجام نے فوج کے دل میں یقین پیدا کر دیا کہ شہنشاہوں کا عزل و نصب ان کے ہاتھ میں ہے۔

ملکی سیاسیات پر نسوانی اثرات

اپنے آخری ایام میں آگستس نے اپنی مرضی کے خلاف اور محض اپنی بیوی لیویا (LIVIA) کو خوش کرنے کے لئے ٹائیبریس کلاڈیس (TIBERIUS CLAUDIUS) کو جو اس کے پہلے شوہر کا بیٹا تھا اپنا جانشین نامزد کیا۔ ٹائیبریس کے بعد کیلی گولا تخت شاہی کا مالک بنا اور کیلی گولا کی مروت پر اس کا چچا کلاڈیس تخت نشین ہوا۔ یہ شہنشاہ اپنی بیویوں مسالین (MESSALINA)

اور اگریپنا (AGRIPPINA) کے اطفال میں کٹ تیلی کی طرح ناچتا رہا۔ چنانچہ اگریپنا نے اپنے پہلے شوہر کے بیٹے نیرو کو تخت نشین کرنے کے لیے کلاؤس کو زہر دے دیا۔

فاسٹینا (FAUSTINA) جو مارکس آریلیس (MARCUS AURELIUS) کی بیوی تھی اپنی عشق بازی کے لیے بھی اتنی ہی مشہور تھی جتنی اپنے حسن کے لیے مارکس ہی سلطنت میں اکیلا فرد تھا جو یا تو اپنی بیوی کی حرکتوں سے نادان تھا یا وہ وہ دالستہ اس سے جسے چشم پوشی کرتا تھا۔ تیس سال کے دور حکومت میں اس نے فاسٹینا کے کسی ایک عاشق کو بڑے بڑے عہدوں پر ترقی دی بلکہ بیوی کی وفات کے بعد بھی وہ اس کی محبت میں گرفتار رہا۔ چنانچہ اس نے سنات سے خواہش کی کہ وہ فاسٹینا کو مرتبہ الوہیت (DIVINITY) سے سرفراز کرے۔ سنات نے جو حسب سابق خوشامدلیوں کی ایک جماعت تھی۔ اس کی یہ خواہش پوری کر دی اور فاسٹینا کو دیولوں کے زمرہ میں شامل کر دینے کا اعلان کیا۔

کمودس (COMMODUS) کے زمانہ یعنی ۱۸۹ء میں زہم پر فط اور بیماریوں کا ایک بڑا حملہ ہوا۔ بیماری کے متعلق تو عام خیال یہ تھا کہ یہ خدا کے غیض و غضب کی نشانی ہے لیکن فط کے بارے میں لوگوں کو معلوم تھا کہ یہ شہنشاہ کے دست راست کلینڈر (CLAUDIUS ANDER) کے غیر معمولی اقتدار۔ دولت و ثروت نیز اس اجارہ داری کا نتیجہ ہے جو غلہ کی خرید و فروخت کے متعلق چند بڑے بڑے تاجروں کو حاصل ہو گئی ہے۔ عوام نے جو سرکس میں تفریح اور عیش و نشاط کی غرض سے جمع ہوتے تھے۔ غیض و غضب میں اگر شاہی محل کو گھیر لیا۔ اور جب کلینڈر نے فوج کو ان کا مقابلہ کرنے کے لیے حکم دیا تو سپید فوج جو سواروں کے مخصوص حقوق و مراعات کے منظر اپنی کس مپرسی سے نالاں تھی عوام کے ساتھ بل گئی۔ اب عوام نے اپنی طاقت محسوس کر کے کلینڈر کو قتل کر دینے کا مطالبہ کیا۔ لیکن یہ خبر کمودس تک کو نہ پہنچا تا۔ بالآخر فیڈیلا اور مارشیانے جو اس کی دو چہیتی داشتہ عورتیں تھیں شہنشاہ کو اس صورت حال کی خبر کی۔ کمودس نے خیریت اسی میں دیکھی کہ اپنے دست راست کلینڈر کو عوام کے مطالبہ پر قربان کر دے چنانچہ اس نے حکم دیا کہ کلینڈر کو قتل کر کے اس کا سر شاہی محل کے باہر پھینک دیا جائے۔

کوڈس کی خانگی زندگی کے متعلق گبن (GIBBON) لکھتا ہے کہ وہ تین سو حسین عورتوں اور نوجوان لڑکوں کی صحبت میں رہتا تھا۔ اس کی ناشائستہ حرکات جن کا قدیم مورخوں نے تفصیل کے ساتھ نقشہ کھینچا ہے مذہب قوموں کی زبان میں بیان نہیں کی جاسکتیں۔

کوڈس کو علم فضل، شہر و شاعری غرضیکہ ہر سنجیدہ اور شائستہ چیز سے نفرت تھی۔ سرس کے کھیل، پیشہ ور تیغ زدن (GALDIATORS) کے مظاہرے، تھٹر کے تماشے اور جنگی جانوروں کا شکار اس کے محبوب مشاغل تھے۔ اس کے ساتھیوں اور ہمنشینوں میں ان علما اور فضلا کی کھل کھلا ہنسی اڑائی جاتی تھی۔ جنہیں مارکس نے اس کی تعلیم و تربیت پر مامور کیا تھا۔ پہلو ایل، شکار ایل اور دوسرے تفریحی مشاغل کے پیشہ ور ماہرین کی بڑی قدر و منزلت تھی۔ عوام اور متوسط طبقات جن کے وسائل معاش سہمنشاہ کے ہاتھ میں تھے۔ اس کی ناشائستہ زندگی کی تعریف میں رطب اللسان تھے اور اسے یقین دلانے کی کوشش کرتے تھے۔ کہ اپنی خوبیوں اور کمالات کی وجہ سے وہ دیوتاؤں میں شمار کئے جانے کے لائق ہے بالآخر اس کی ظالمانہ کارروائیوں اور انتقامی جذبے نے خود اس کی محبوبہ مارشیا اور بطوری سردار لیش کے دل میں یہ اندیشہ پیدا کر دیا کہ کہیں وہ بھی اس کے خفیہ و مخفی اور بے اصولی کا شکار نہ بن جائیں۔ اس خوف سے مارشیا نے کوڈس کو زہر سے کرہلاک کر دیا۔

اصلاحی کوششوں کی ناکامی

کوڈس کے بعد فوجیوں کی نگاہ انتخاب پرنٹکس (PERTINAX) پر پڑی جو سنات کا ایک قدیم رکن تھا۔ پرنٹکس کے افکار کے باوجود فوجی سرداروں کے دباؤ سے اس کو شہنشاہ کا منصب قبول کرنا پڑا۔ پرنٹکس نے وہ تمام ظالمانہ محامل منسوخ کر دیے جو کوڈس نے ایجاد کئے تھے۔ اس نے اپنے ایک اعلان میں بتایا کہ وہ ایک غریب گھوڑ پر پانصاف کے ساتھ حکومت کرنے کو اس سے بہتر سمجھتا ہے کہ ظالمانہ طریقوں سے دولت حاصل کرے۔ اس نے اعلان میں اس بات پر زور دیا کہ کفایت شعاری اور محنت و حیا کشتی دولت پیدا کرنے کا اصل اور سب سے بہتر ذریعہ ہے۔ چنانچہ اپنی محنت اور

کفایت شعارانہ نظم و نسق سے اس نے ملکی ضروریات کے لئے کافی آمدنی پیدا کر لی۔ شاہی محل کے مصارف تقریباً نصف رہ گئے۔ عیش و عشرت کے تمام سامان مثلاً سونے اور چاندی کے برتن، عمدہ عمدہ گاڑیاں، ریشم کے قیمتی مگر غیر ضروری ملبوسات اور بہت سی جہین، روکیاں اور لٹکے جو شاہی محل میں غلاموں کی حیثیت سے کام کرتے تھے نیلام کر دیئے گئے۔ پرنسز ناگس کی اس روش نے عوام کے دل میں اس کی بے حد قدر و محبت پیدا کر دی۔ لیکن رومی قوم اتنے عرصہ راز سے خلاقی امراض اور عیش و عشرت کی عادات میں مبتلا تھی کہ اس کی اتنی جلد اصلاح کرنا ایک ناممکن امر تھا۔ چنانچہ پرنسز ناگس کو اپنی مصالحتہ کوششوں کی بدولت بہت جلد تخت حکومت سے ہاتھ دھو کر پرائیویٹ پر لٹوری محافظ دستہ (PRETORIAN GUARDS) جو سابقہ ادوار کی آرام پسندیوں اور عیش پرستیوں کا دلدادہ تھا۔ اس کی کفایت شعاری اور نظم و ضبط سے سخت برہم ہو گیا۔ ان فوجیوں کو گذشتہ عہد حکومت کی دلچسپیوں کی یاد ہر وقت غیر مطمئن رکھتی تھی۔ چنانچہ کمبوڈس کی موت کے چھ ماہ بعد پرائیویٹوں کی سازش سے پرنسز ناگس کو اپنے خصوص و صداقت اور اصلاح پسندی کی قیمت ادا کرنی پڑی اور دو سالہ سپاہیوں نے فوجی کیمپ میں اس کا کام تمام کر دیا۔

پرائیویٹ دستہ کا نظام

ان پرائیویٹ محافظ دستوں کی تاریخ بیان کرتے ہوئے گین لکھتا ہے :-
 اس فوج کا قیام أغسطس کی کوششوں سے عمل میں آیا تھا۔ یہ چالاک مگر مستبد حکمران جانتا تھا کہ وہ صرف فوجی طاقت کے بل پر اپنی ظالمانہ حکومت قائم رکھ سکتا ہے اس لئے اس نے اپنی ذاتی حفاظت نیز سینات کو ڈرانے و جھکانے اور بغاوتوں کو فرو کرنے کے لئے رفتہ رفتہ اس محافظ فوج کی تشکیل کی۔ چنانچہ اس فوج کے سپاہیوں کو عام فوجیوں کے مقابلہ میں دوگنی تنخواہ ملتی تھی اور اس کے علاوہ انھیں بہت سے مخصوص مراعات بھی دیئے گئے۔ لیکن چونکہ دارالسلطنت میں اس فوج کے قیام سے عوام میں ناہنجاری پھیلنے کا اندیشہ تھا اس لئے اس نے روم میں صرف تین دستے مقرر کئے اور بقیہ دستوں

کو اطالیہ کے دوسرے شہروں میں جو روم سے زیادہ قریب تھے بھیج دیا۔ ایک مہتمل شہر کی عیش پسندانہ فضا میں رہتے رہتے بریطوری سپاہیوں میں اپنی طاقت و شوکت کا غرور پیدا ہو گیا وہ جانتے جانتے کہ خود شہنشاہ اپنی ذات کی حفاظت کے لئے اس کا درست فکر ہے۔ نیز سنات کا اقتدار اعلیٰ کا خزانہ اور ایک وسیع سلطنت کا قلب مرکز بھی انھیں کے دم و گرم پر ہے ان کے اس احساس طاقت کو قابو میں رکھنے کے لئے بادشاہوں کو یہہ غروری معلوم ہوا کہ وہ یکے بعد دیگرے نرمی اور سختی، محبت اور طاقت، بخشنا اور رعب و ڈاب سے کام لے کر انھیں قابو میں رکھیں۔

بریطوریوں نے پرمناکس کو قتل کر دیا۔ لیکن اس کی جانشینی کے لئے وہ کسی ہندوں آدمی کا انتخاب نہ کر سکے۔ سہلی سینیٹس (SULPICIANUS) نے جو پرمناکس کا خیر تھا بریطوریوں کے لالچ سے فائدہ اٹھا کر انھیں ایک بہت بڑی رقم رشوت کے طور پر پیش کی تاکہ وہ اس کو شہنشاہی کی سند پر بٹھادیں لیکن بریطوریوں نے علی الاعلان کہہ دیا کہ وہ شہنشاہ اسی کو بنائیں گے جو انہیں سب سے زیادہ رشوت کھلا سکے۔ اس اعلان سے پورے دار السلطنت میں شرم و غیرت کی لہر دوڑ گئی۔ لیکن جب یہ خیمبر ڈی ڈیولیس جولیانوس (DIDIUS JULIANUS) کے کانوں میں پہنچی جو ایک مہتمل رکن سنات تھا اور ان قومی مصائب میں دل کھول کر داؤد عیش دے رہا تھا تو اس نے سہلی سینیٹس کے پارلے ہزار رومی سکول (ایک سو ساٹھ پاؤنڈ) کے مقابلہ میں ساڑھے چھ ہزار سکول کا پیش کش کیا جو تقریباً دو سو پاؤنڈ کے برابر ہوتے ہیں۔ چنانچہ بریطوریوں نے فوراً اس کی وفاداری کا حلف اٹھا لیا اور سنات کو حکم دیا کہ وہ اپنا اہملاکس منعقد کر کے جولیانوس کی شہنشاہی کا اعلان کر دے۔

اوجھر پانونی فوج (PANNONIAN ARMY) کے کمانڈر سیدیٹیس سیدیوس (SEPTIMIUS SEVERUS) نے جو افریقہ کا باشندہ تھا پرمناکس کے قتل کی خبر ملتے ہی اپنی فوج کو جمع کیا اور بریطوریوں کے مظالم کی داستان بیان کر کے اُسے انتقام پر ابھارا۔ اس کے علاوہ اس نے ہر سپاہی کو تقریباً چار سو پاؤنڈ کی رقم دینے کا

دورہ کیا جو جولیانس کی پیش کردہ رقم سے دو گنی تھی۔ چنانچہ اس کی فوج نے فدا اُسے
شہنشاہ تسلیم کر لیا اور بالآخر وہ اس فوج کی طاقت سے اپنے حریف جولیانس پر غالب
آگیا اور روم کا مستقل شہنشاہ بن بیٹھا۔

مالی مشکلات اور عوام پر محاصل کا بار

کم و بیش کی عیش پرستی اور ظلم و ستم اس کی موت کے بعد رومیوں کی باہمی خانہ جنگی
نیز سیدیوس کی نئی پالیسی کا مجموعی اثر یہ ہوا کہ فوج کی طاقت بہت بڑھ گئی اور روم کی دہی
سہی قالونی اور دستوری آزادیوں بھی جن کا صرف نام ہی نام رہ گیا تھا بالکل ختم ہو گئیں۔
اس اندرونی انقلاب نے سلطنت کے نظام کو بالکل کھوکھلا کر دیا۔ البتہ اس دور کا ایک
مشہور واقعہ یہ تھا کہ کیراکلا (Caracalla) نے رومی شہریت (Roman citizenship) کے حقوق و مراعات صدیوں کے باشندوں کو بھی عطا کئے جن
سے وہ اب تک محروم تھے۔ لیکن یہ فیاضانہ پالیسی کسی حقیقی ہی خواہی کا نتیجہ نہ تھی بلکہ محض
طمع اور ہوس دولت پر مبنی تھی۔ جس کی توجہ ذیل کے واقعات سے ہوگی۔
ویائی (Vesir) کا محاصرہ جو رومیوں کا پہلا بڑا معرکہ تھا ان کی نا تجربہ کاری
کے باعث دس سال کی مدت تک طویل کھینچ گیا۔

اتنی بہت سی سرمائی جہدوں کی سختیاں اور وہ بھی گھر سے بیس میل کے فاصلہ پر پیر
اس کے ناممکن تھیں۔ کہ رومی سپاہیوں کی باقاعدہ تنخواہیں مقبرہ رک دی جائیں
چنانچہ ان تنخواہوں کی ادائیگی کا انتظام اس طرح کیا گیا کہ تمام رومی باشندے ایک عام
محصول ادا کرتے تھے جو ان کی اطلاق کے تناسب سے وصول کیا جاتا تھا۔ ویائی کی
فتح دو سو سال بعد تک جمہوریہ روم کی فتوحات نے اہل روم کی آمدنی اور دولت میں کوئی
اضافہ نہیں کیا۔ البتہ ان کی سلطنت کی وسعت روز بروز بڑھتی گئی۔ قرطاج (Carthage)
سے لڑائیں میں جن میں بڑی بڑی افواج نے حصہ لیا، ان کی تنخواہوں اور مصارف کی
ادائیگی رومیوں کے اپنے ذمہ تھی۔ کیونکہ روم کی آمدنی کا کوئی بیرونی ذریعہ نہیں تھا۔ مالی

رومیوں نے ان غیر معمولی مصارف کو بلا جبر واکراہ خرمشی خرمشی اپنی گرہ سے ادا کرنا منظور کیا
 ان کی یہ توقع غلط ثابت نہیں ہوئی کہ اس قربانی سے آئندہ چل کر انہیں کئی گونا زیادہ
 فنیع وصول ہوگا۔ چنانچہ سائر اکیوز (SYRACUSE) قرطاجستہ (CARTHAGE)
 مقدونیہ (MACEDONIA) اور ایشیا کی دولت رومی باشندوں کے
 ہاتھ آئی۔ اس طرح اہل روم ہمیشہ کے لئے حاصل کے بار سے بچ گئے۔ ملک کی بڑھتی
 ہوئی آمدنی فوج اور نظم و نسق کے مصارف کے لئے کافی ہو جاتے تھے اور اس میں سے
 جو رقم فاضل ہو کر بچ جاتی وہ ایک مشہور دیوتا (SATURN) کے مندر میں محفوظ
 کر دی جاتی۔ تاکہ کسی اڑے وقت کام آسکے۔ پامپی کی فتوحات نے روم کی دولت اور
 وسائل آمدنی میں بے انتہا اضافہ کیا۔ ایشیا کے محاصل کی آمدنی پانچ کروڑ رومی سکون
 یعنی تقریباً چالیس کروڑ پاؤنڈ ہو گئی۔ آخری بطلیموس مصر کے تحت
 مصر کے محاصل سے سارے بیس لاکھ پاؤنڈ آمدنی ہوتی تھی۔ اسپین کی فتح نے جو زمانہ
 قدیم میں سونے کی کان کھلانا تھا۔ اس بے شمار دولت میں مزید اضافہ کیا۔ اس صوبہ کے ہر
 حصہ میں سونے پجاندی اور تانبے کی لاتعداد کانیں تھیں صرف ایک کان سے جو کچھ چھینا
 (CARTHAGINIA) کے قریب واقع تھی۔ تین لاکھ پاؤنڈ سالانہ کی چاندی
 برآمد ہوتی تھی۔ آمدنی کے ان غیر معمولی ذرائع کے باوجود جب اسطس نے نام حکومت
 اٹھ میں لی تو اسے آمدنی کے ناکافی ہونے کا شکوہ تھا۔ چنانچہ اس نے ابتدا ہی میں یہ خیال
 ظاہر کیا کہ روم اور اطالیہ کو فوج اور نظم و نسق کے مصارف میں حصہ لینا چاہیے۔ لیکن
 اس ارادہ کی تکمیل میں اس نے تدریج اور احتیاط کو ملحوظ رکھا۔ چنانچہ کسٹم کا محصول عام
 کرنے کے بعد اس نے جنگی کرایہ کا ایک نیا محصول لگایا۔ اس کے بعد روم کے شہریوں کی شخصی
 جائداد اور اہل کار پر ایک نیا محصول لگایا گیا۔ اسی زمانہ میں روم میں درآمد ہونے والے
 سامان پر بھی محصول عائد کیا گیا۔ چنانچہ صوبوں سے جتنی اشیائے تکلف تروم میں آتی تھیں۔
 ان پر محصول لیا جاتا تھا۔ یہ محصول صوبہ جاتی تاجروں کو نہیں بلکہ بالواسطہ رومی شہریوں
 کو دینا پڑتا تھا۔ پھر جب اسطس نے سلطنت کی مراعات کے لئے ایک مستقل فوج کی ترتیب

تہنظیم کی تو اس نے دعایا اور دراشت پر ایک نیا محصول عائد کیا جس کی شرح ۵ فیصد تھی چونکہ اس محصول کا واثرہ روم اور اطالیہ تک محدود نہ تھا بلکہ رومی شہریت سے مستفید ہونے والے تمام باشندے خواہ وہ سلطنت کے کسی حصہ میں سکونت پذیر ہوں اس کی ادائیگی کے ذمہ دار تھے اس لئے رومی شہریت کی توسیع کے معاملہ ساتھ اس محصول کی آمدنی میں بھی اضافہ ہوتا گیا۔ لوگوں کو اس محصول کی ادائیگی ناگوار نہیں تھی کیونکہ رومی شہریت کے حق سے مستفید ہونے کے باعث ان کے مراتب اعزازات میں اضافہ ہونے کے علاوہ انہیں ملکی اور فوجی عہدوں کے حصول میں بھی آسانی ہوتی تھی۔ لیکن رومی شہریت کے اس خصوصی اعزاز متبادل کو کیرا کلائے ختم کر دیا جبکہ سلطنت میں اس نے رومی شہریت کا حق عام کر کے صوبوں کے تمام باشندوں کو رومی شہری قرار دیا۔ اس تبدیلی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب صوبوں کے باشندوں کو رومی شہریت میں کوئی خصوصی اعزاز و امتیاز محسوس نہیں ہوتا تھا۔ کیونکہ سلطنت کا ہر باشندہ رومی شہری ہو گیا تھا۔ البتہ اس پہلے نام اعزاز کے بدلہ میں ان کے محاصل اور مالی ذمہ داریوں میں کئی گونا گوا زیادہ اضافہ ہو گیا۔ اور درحقیقت کیرا کلائی نیت بھی یہی تھی کہ رومی شہریت کو عام کر کے صوبوں کے تمام باشندوں کو مزید محاصل کی ادائیگی پر مجبور کیا جائے۔ اس کے علاوہ کیرا کلائے دعایا اور ریاستوں پر دس فیصد کے بجائے تین فیصد محصول لینا شروع کیا۔ جب صوبوں کے کل باشندے رومی شہری بن گئے تو انہیں بجا طور پر یہ توقع ہوئی کہ وہ ان تمام محاصل سے مستثنیٰ کر دیئے جائیں گے جو انھیں محکوم رعایا کی حیثیت سے ادا کرتے پڑتے تھے۔ لیکن کیرا کلائے نے ان سے جدید اور قدیم دونوں محاصل وصول کئے۔

جب تک روم اور اطالیہ کو سلطنت کے قلب اور مرکز کی حیثیت سے ایک خاص مرتبہ حاصل تھا وہاں کے باشندوں میں ایک قومی جوش پایا جاتا تھا۔ صوبوں کے جو افراد رومی شہریت حاصل کر کے اطالیہ یا روم میں بس جلتے تھے۔ ان میں بھی اس قومی شعور کا گہرا اثر پیدا ہو جاتا تھا۔ فرج کے بٹے بڑے عہدوں پر اعلیٰ تعلیم یافتہ افراد فائز تھے جو اپنے ملکی قوانین اور قومی ادب و ثقافت کی روایات سے نا آشنا نہ تھے اور جنہیں تدریجاً

سول اور فوجی مناصب پر ترقی ملتی رہتی تھی۔ لیکن جب کیراکلانے رومی شہریت عام کر دی تو تعلیم یافتہ اور مہذب اشخاص نے فوج کے مقابلہ میں وکالت اور عدالت کے پیشوں کو ترجیح دینی شروع کی یہاں تک کہ فوج کے لوگ بے نظام پر سرحدی علاقوں کے کاشتکار اور وحشی اقوام کے افراد بچھل گئے جنہیں نہ ملکی قوانین سے واقفیت تھی اور نہ درہمائی قومی اور ثقافتی روایات سے۔ اگرچہ انہوں نے اپنی وحشت و بربریت کے ساتھ سلطنت کی سرحدوں کو محفوظ رکھتے رہے۔ بڑی جانفشانی اور بڑی جان نثاری سے کام لیا۔ لیکن مشہور شاہوں کے عزل و نصب اور ملکی سیاسیات میں تخیل ہو جانے سے داخلی بد نظمی اور انتشار کا دور دورہ شروع ہو گیا۔

داخلی کمزوریاں

تیسری صدی عیسوی میں سلطنت روم کے داخلی نظام کی کیفیت گبن (GIBBON) نے حسب ذیل طریقہ پر بیان کی ہے۔

جب سے رومولس (ROMULUS) بانی روم نے چرواہوں کی چھوٹی سی جمہوریت کے ساتھ دریائے ٹائیبر کے قریب چند پہاڑیوں کو اپنا مسکن قرار دیا تھا اس وقت سے اب تک دس صدیاں گزر چکی تھیں۔ رومی تاریخ کے پہلے چار سو سال میں رومیوں نے افلاس اور تنگی کی درگاہ میں جنگ جوتی اور حکمرانی کی صفات پیدا کر لیں۔ ان خصوصیات کے باعث اور قسمت کی یاوری سے انہوں نے آئندہ تین سو سال کے عرصہ میں یورپ ایشیا اور افریقہ کے بیشتر ممالک فتح کر لیے۔ آخری تین سو سال ظاہری ترقی اور حقیقی زوال کے ایام تھے۔ سپاہیوں قانون دانوں اور ماہرین سیاست کی یہ قوم اپنے عادات و افکار میں کسی طرح سلطنت کی دوسری قوموں سے ممتاز نہ تھی۔ جن کی علامت ذہنیت و ذی شہرت کلور دومی روایات آزادی کے باوجود اپنی جگہ جوں کی توں برقرار تھی۔ کراہی کی ایک فوج جو سرحدی علاقوں کے باشندوں اور وحشی اقوام میں سے بھرتی کی جاتی تھی ابستہ صحیح معنوں آزاد تھی۔ لیکن کبھی کبھی وہ اس آزادی کا بے جا فائدہ بھی اٹھا لیتی تھی۔ اسی فوج کے

ہنگامہ خیز انتخاب نے کبھی ایک شاہی کبھی ایک قوطی (GOTHIC) اور کبھی ایک عرب کے روم کا شاہنشاہ بنادیا۔

سلطنت روم کے حدود اب بھی بحر اطلانتک سے وچلے تک اور دریائے راین سے ڈینیوب تک وسیع تھے، ایک سطحی نظر رکھنے والا شخص اسی نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ غلبہ عرب شاہنشاہ روم کی حکومت اتنی ہی مستحکم اور طاقتور ہے جتنی جھینڈریان (HADRIAN) یا آگستس کی۔ اس میں شک نہیں کہ ظاہری آثار و اشکال کے لحاظ سے ان دونوں زمانوں میں کوئی فرق نہیں معلوم ہوتا تھا۔ لیکن سلطنت کی اصلی قوت ضعیف ہو چکی تھی۔ حلیش و حشر کی عادات اور ظالمانہ معاملے کے بارے لوگوں کے اندر محنت و جانفشانی اور ایتیار و سبائی کا مادہ فنا کر دیا تھا۔ فوج کے نظم و ضبط کو جو اس عمارت کا واحد ستون تھا۔ شاہنشاہوں نے اپنے ذاتی اغراض کی خاطر طمع و دلچ اور دیگر مادی محرکات کے غیر معمولی اور بکثرت استعمال سے درہم برہم کر دیا تھا۔ سرحدوں کا استحکام جو قلعہ بندیوں پر نہیں بلکہ روم کی فوجی سپرٹ پر موقوف تھا۔ رفتہ رفتہ کمزور ہو گیا اور زرخیز ترین صوبے وحشی اقوام کی لوٹ مار کے آماج گاہ بن گئے۔ کیونکہ ان اقوام کو سلطنت کے اندرونی ضعف کا پورا پورا احساس تھا۔

وحشی اقوام اور رومیوں کے عادات و اطوار اور طرز زندگی کا مقابلہ

ٹیسٹس (TACITUS) کے زمانہ میں جرمن پرھنے لکھنے کے فن سے بالکل نادان واقف تھے اس مودرخ کا بیان ہے کہ اس کے زمانہ میں جرمنوں کے ملک میں کوئی شہر نہیں پایا جاتا تھا ان کے چھوٹے چھوٹے مکان تھے، اینٹ یا کچروں کے بجائے مٹی کے بنے ہوتے ہوتے تھے ملک میں ناچ بہت کم مقدار میں پیدا ہوتا تھا اور باغبانی سے یہ لوگ بالکل نا آشنا تھے جرمنی کے جنگلی جانوروں سے بکثرت بھرے پڑے ہوتے تھے۔ انہیں جانوروں کا شکار کر کے یہ لوگ اپنا پیٹ پالتے تھے۔ چاندی، سونے اور لوہے کے استعمال سے یہ لوگ بہت کم واقف تھے۔ ان کے ہتھیاروں میں لوہے کا جیزو بالکل ناپید تھا۔ روم سے تجارتی تعلقات رکھنے کی وجہ سے دریائے راین کے قریب بسنے والے جرمنوں میں سکوں کا رواج پایا جاتا تھا۔

لیکن اندرون ملک کے باشندے سکول کے استعمال سے ناواقف تھے۔
 جرمنی کے بیشتر حصوں میں ملک کا طرز حکومت جمہوری تھا اگرچہ ان کے جمہوری نظام کا کوئی لکھا ہوا دستور موجود نہ تھا اور نہ ان کے کوئی باقاعدہ ملکی قوانین تھے۔ قبائل کے جنگجو افراد کی ایک مجلس معینہ اوقات پر جمع ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ ناگہانی صورت حال میں بھی اس کا ذریعہ انعقاد عمل میں آتا تھا، بڑے بڑے حیرانم کی نرا اور میجر ٹیوں کا انتخاب اسی مجلس کے قیام میں تھا نیز جنگ اور صلح کے مسائل کا تصفیہ اسی کے ماتحتوں میں تھا۔ بعض وقت اس قسم کے اہم مسائل پر فوجی سرداروں کی ایک علیحدہ مجلس میں قبل از قبل غور و خوض کے بعد تجاویز مرتب کر لی جاتی تھیں۔

جرمنوں کی عورتیں عفت اور پاکدامنی کا نمونہ تھیں۔ ان میں تعدد ازواج کا رواج بہت کم تھا۔ صرف بڑے امراء اور سردار اپنے سیاسی مصالح کی بنا پر ایک سے زیادہ بیویاں رکھتے تھے۔ طلاق قانوناً ممنوع نہ تھی لیکن عموماً سوسائٹی میں معیوب سمجھی جاتی تھی۔ زنا کی سزا دینے میں انی یا لاتیر کی دولت امرتب یا جن کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا تھا۔ رومن مورخ ٹیسیس (TACITUS) مدعی خواتین اور عام عورتوں کی بدچلنی کا وحشی جسمین عورتوں کی پاکدامنی اور عفت سے مقابلہ کر کے افکار افسوس کرتا ہے۔

لباس کی تراش و خراش اور چال ڈھال کی نزاکت سے انسانی احساسات میں اشتعال پیدا ہوتا ہے۔ پیکلف و عورتیں۔ رقص و سرود کی شبیہ عنفیں اور مشرت افزا مناظر نسوانی کمزوری کے لئے ابتلاء و آزمائش کے مواقع پیدا کر دیتے ہیں۔ وحشی جرمنوں کی عورتیں اور لڑکیاں اپنی گھریلو مصروفیتوں اور اپنے غربت و افلاس کے باعث ان خطرات سے محفوظ تھیں۔ لیکن جرمن اپنی عورتوں کو عزت و احترام کی نظر سے دیکھتے تھے ان سے ہر قسم معاملہ میں مشدہ لیت تھے۔ ان کا عقیدہ تھا کہ عورتوں کے سینے دانشمندی اور تقدس کے مسکن و مملہ ہیں۔

وحشی جرمنوں کے حملوں کے وقت ان کے خیموں میں عورتوں کو بے پناہ اہم ہوتا تھا اور یہ عورتیں وراثتی کی مہنگا مہ خیزی اور تباہ کاری سے مطلقاً مخالف نہیں ہوتی تھیں۔

رومیوں کی جنگی صلاحیت پر عیش و عشرت کی عادات کا اثر

روہے کے استعمال سے تو میں سیم و زر کے وسائل پر تباہ حاصل کر لیتی ہیں لیکن جرمنی کے وحشی قبائل ان دونوں کے استعمال سے نا آشت بنا گئے۔ جرمنی کے گھوڑے نہ تو حسن و جمال کے اعتبار سے ممتاز تھے اور نہ کثرت پیداوار کے اعتبار سے۔ انہی جرمنوں کو شہسواری کے فن میں رومیوں کی سہی مشق و مہارت حاصل تھی۔ پھر بھی جرمنی کے سپند قبائل نے فن شہسواری میں نام پیدا کر لیا تھا اس طرح جرمنوں کی طاقت کا دار و مدار ان کی پیدل فوج پر تھا نہ کہ گھوڑے سواروں پر۔ جب اس امر کا لحاظ رکھا جائے کہ رومی سپاہی ساز و سامان جنگ اور اسلحے سے لیس ہوتے تھے مگر قاعدہ فوجی مشق و تربیت اور فن حرب کی تعلیم حاصل کرتے تھے۔ ان کی قلعہ بندیوں نہایت مستحکم تھیں ان کے پاس فوجی گاڑیاں نہایت اعلیٰ درجہ کی ہوتی تھیں تو یہ امر حیرت انگیز معلوم ہوتا ہے کہ کس طرح وحشی جرمن اپنی بے سرو سامانی اور جنگی ناواقفیت کے باوجود رومی فوجوں کا میلاد جنگ میں سامنا کرتے تھے۔ اصل میں ان دونوں حریفوں کا کوئی مقابلہ ہی نہ تھا اور رومیوں کے مقابلہ میں جرمن ایک مزٹ بھی میدان جنگ میں نہیں ٹھہر سکتے تھے لیکن وسائل عیش کی کثرت اور آرام و راحت کی طلب نے رومیوں کی جسمانی اور ذہنی طاقتوں کو کمزور کر دیا تھا ان کی فوجوں میں نظم و ضبط کی کمی ہوتی تھی۔ مزید برآں سرحدی علاقوں کے جرمن قبائل کو اندازہ ہی نہ تھا کہ حقیقت سے فوجی تنظیم میں داخل کر کے رومیوں نے اپنے لیے خود ہی ایک بڑا خطرہ پیدا کر لیا تھا۔

رومیوں اور وحشیوں کی جنگیں

عرب نژاد فلپ (PHILLIP) کے بعد ۲۵۰ء میں ڈی سی ایس (DECILUS) رومیوں کا مشہور شاہ مقرر ہوا۔ اس نے چند ہی ماہ حکومت کی تھی کہ سرحد پر قوطیوں (GOTHS) کے ایک بہت بڑے حملہ کی خبر ملی۔ یہ پہلا موقع تھا جب رومیوں کی تاریخ میں قوطی قوم کا تذکرہ ملتا ہے جنہوں نے بعد میں

رومانی طاقت کو پاش پاش کر کے اطالیہ، فرانس اور سپین پر اپنی حکومت قائم کی۔ ڈی سی ایس کو اطلاع ملی کہ سنوا (CEN/DA) جو قوطیوں کا بادشاہ تھا ایک بڑی فوج کے ساتھ دریائے ڈینیوب کو پار کر چکا ہے اور صوبہ میسیا میں اس کی فوج نے قتل و غارت کا بازار گرم کر رکھا ہے۔ ڈی سی ایس اس حملہ آور کے تعاقب میں ایک دشوار گزار اور پرخطر ملک سے گزرنا ہوا فلپو پولس بھیجے گا جس کا قوطیوں نے محاصرہ کر لیا تھا جب اپنے خیال کے مطابق وہ ایک محفوظ مقام پر پہنچ گیا جو قوطی فوج کے عقب سے بہت دور تھا تو قوطی فوجوں نے اسے گھیر لیا اور اس طرح پہلی مرتبہ ایک رومی شہنشاہ کو وحشیوں کے ہاتھوں سے بھاگ کھڑا ہونا پڑا۔ قوطیوں نے ایک طویل محاصرہ کے بعد فلپو پولس پر قبضہ کر لیا اس شکست نے ڈی سی ایس کو رومی سلطنت کی کمزوریوں کا جائزہ لینے پر مجبور کیا۔ اس نے غور و خوض کے بعد محسوس کیا کہ عوام الناس کی اخلاقی حالت کو درست کرنے اور رومی قوانین کا از سر نو احترام قائم کرنے سے ہی سلطنت کی حالت ٹھیک ہو سکتی ہے چنانچہ اس نے محاسب (CENSOR) کے طیم عہدہ کا احیا کیا اور اس عہدہ پر ویلیریان (VALERIAN) کا تقرر کیا۔ نیز اس نے یہ بھی اعلان کر دیا کہ محاسب کے فیصلوں کو ملکی قانون کے مساوی درجہ دیا جائے گا۔ اور سلطنت کے بڑے بڑے عہدہ دار بھی محاسب کی نگرانی سے آزاد نہ ہوں گے۔ ویلیریان کو اس عہدہ کے حصول کی کوئی شہنشی نہیں ہوئی۔ لیکن وہ اتنی جباری ذمہ داری کو قبول کرتے ہوئے بھی کچھ نا تھا اسے یقین تھا کہ رومیوں کی اخلاقی حالت تقریباً لا علاج ہو گئی ہے۔ ایک محاسب قومی اخلاق کے مزید زوال و خرابی کا دروازہ بند کر سکتا ہے۔ لیکن جو خسارہ بیان جڑے پلٹ چکی ہوں انہیں رفع کرنا اس کے لئے ناممکن ہے۔ صحیح یہ ہے کہ قوطیوں کو زیر کرنا آسان لیکن عوام کے اخلاقی انحطاط کا مداوا کرنا ایک امر دشوار تھا، ڈی سی ایس کو اس آسان تر کام میں اپنی فوج اور اپنی زندگی کے ساتھ دھونا پڑا دوسرے کام کا کیا ذکر؟ قوطیوں کو رومی افواج نے ہر طرف سے گھیر لیا تھا۔ ان کی فوج کا بہترین حصہ فلپو پولس کے محاصرہ میں ضائع ہو چکا تھا۔ ان حالات میں ان کو اس بات پر رضامند کر لینا کوئی دشوار امر نہ تھا کہ بغیر ٹپے بھڑے وہ اپنے گھروں کو واپس چلے جائیں۔ بشرطیکہ رومی

ان کے قیدیوں کو راکھ دیتے اور مال غنیمت انھیں واپس کر دینے پر آمادہ ہو جاتے۔ لیکن شاہنشاہ رومی سی ایس کو اپنی فوجی قوت پر اتنا اعتماد تھا کہ اس نے صلح کی کوئی شرط منظور نہیں کی۔ وحشی قوطیوں نے مجبور ہو کر شکست پر موت کو ترجیح دینا پسند کیا۔ اور اپنی پوری طاقت کے ساتھ میدان جنگ میں ڈٹے رہے، اول اول انھیں کچھ دور پیچھے ہٹتے ہی بنی اور ان کی کئی فوجوں کو رومی شاہنشاہ کے ہاتھوں بڑی طرح فوجی شکست اٹھانی پڑی۔ لیکن جب رومی فوج ان کا تعاقب کرتی ہوئی ایک دلدلی علاقہ میں پہنچ گئی تو لڑائی کا پانسہ پلٹ گیا اور قوطیوں نے پوری رومی فوج کے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالے یہاں تک کہ خود رومی، اسی اسی بھی اس لڑائی میں جان سے مارا گیا۔ اس کی وفات کے بعد اس کے لڑکے ہوٹلی ایس انس (HOSTILIANUS) کو بادشاہ بنا دیا گیا لیکن چونکہ وہ لڑھکے اور ناخبر رہے گا تھا اس لئے گیس کو ہم مرتبہ شاہنشاہ قرار دئے کہ ملک کے سپاہ و سپید کا مالک بنا دیا گیا۔ اس شاہنشاہ نے پہلا کام یہ کیا کہ ایس انس کے علاقہ کے تمام صوبوں کو فاتح قوطیوں کے حوالہ کر کے ان سے صلح کر لی۔ اس لئے نہ صرف تمام مالی غنیمت اور مقررہ علاقہ قوطیوں کے ہاتھ میں رہنے دیا بلکہ بڑے بڑے ممتاز درمیں کو جو جنگ میں قوطیوں کے ہاتھوں گرفتار ہو گئے۔ ان کے حوالے کر دینے پر رضامند ہو گیا۔ اس کے علاوہ اس نے یہ بھی وعدہ کیا کہ اگر وہ آئندہ سے رومی علاقوں پر تاخت و تاراج کا سلسلہ معوق کر دیں تو انہیں سونے کی شکل میں ایک ہرت بڑی سالانہ رقم دی جائے گی۔

دو دیا کے جمہوری دور میں بڑے بڑے متمول بادشاہ جو روم کی حفاظت اور سرپرستی کے طلبگار ہوتے رومی حکمرانوں کے ہاتھ سے نہایت ادنیٰ قسم کے تحفے قبول کرنے کو اپنے لئے مشرف و عزت کا باعث سمجھتے تھے۔ اس کے بعد جب رومی جمہوریت سلطنت میں تبدیل ہو گئی اور دنیا بھر کی دولت و ثروت کھینچ کھینچ کر روم میں جمع ہونے لگی تو روم کی باج گزار ریاستوں اور ہمسایہ ممالک کے ساتھ خوشگوار تعلقات قائم رکھنے اور ان پر رومی عظمت کا رنگہ جلانے کے لیے شاہنشاہ روم انھیں نہایت فیاضانہ مالی عطیات اور تحائف دیا کرتے تھے۔ یہ فیاضانہ عطیات رومی حکومت کی دوست لوازمی کا نتیجہ ہوتے تھے اور

کسی کے دل میں اس وقت یہ خیال بھی پیدا نہیں ہوتا تھا کہ رومی سلطنت کسی طرف یا کمزوری کی بنا پر ان عظمت و عظافت کی تقسیم عمل میں لا رہی ہے۔ لیکن گیلیس نے جو سالانہ رستم و جیش قوطیوں کو دینی منظور کی وہ علاقہ طور پر ایک ذلت آمیز خراج کی شکل رکھتی تھی۔ رومی ذہن ابھی تک ان باتوں کا عادی نہ تھا۔ اس لیے گیلیس کے خلاف عوام میں ایک عام برہمی پیدا ہو گئی۔ حالانکہ اس نے یہ کام بدرجہ مجبوری اور ازراہ مصلحت شناسی کیا تھا۔ لیکن رومیوں میں اور زیادہ ناراضگی اس وقت پھیلی جب انھیں معلوم ہوا کہ اس قومی ذلت کے باوجود جہاں انہیں خراج کی صورت میں سہنی پڑی تھی ملک کا امن و اطمینان اب بھی خوشی پر مندی کے اظہار سے محفوظ نہ تھا۔ بات یہ تھی کہ دنیا پر اسے راز کھل گیا تھا کہ روم دولت و ثروت کے اعتبار سے قوی لیکن فوجی قوت اور سیاسی استحکام کے نقطہ نظر سے کمزور ہے۔ وحشیوں کے نشے نئے گروہ جن کی ہمتیں قوطیوں کی کامیابی سے اور زیادہ بڑھ گئی تھیں اور جو معاہدات کی پابندی سے آزاد تھے صوبوں کو تاخت و تاراج کرنے لگے یہاں تک کہ دار السلطنت بھی ان کی تباہ کاریوں سے محفوظ نہ تھا۔

۲۵۳ء تا ۲۶۳ء میں جبکہ ویلیریان اور اس کا نوجوان بیٹا گیلیس روم کے حکمران تھے جبرمنی کے مشرقی حصہ کے باشندے جو فرینک (FRANKS) کہلاتے تھے موجودہ علاقہ فرانس پر جو اس زمانہ میں گال کہلاتا تھا حملہ آور ہوئے ان لوگوں نے دریائے رائن کو پار کر کے نہ صرف فرانس بلکہ اسپین تک کو اپنے حملوں کا آماجگاہ بنالیا۔ گیلیس کے دور حکومت میں حملہ آور فرینک قوم سے اسپین کی سرزمین پر بڑی خونریز لڑائیاں ہوئیں۔ پھر ان کا سیلاب اسپین سے نکل کر شمالی افریقہ کے علاقہ تنس پھیل گیا۔

ویلیریان اور گیلیس کے زمانہ میں جو منول اور سیراطیون نے دریائے ڈینیوب کی سرحدوں پر مسلسل حملے کئے، لیکن رومیوں نے ان کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ کیونکہ جن صوبوں میں لڑائی کا بازار گرم تھا۔ ان کے باشندے بڑے سخت جان اور رومی فوج کے دست و بازو تھے۔ اگرچہ وحشی جو من کبھی کبھی مقدونیہ اور اطالیہ کی

سردوں تک پہنچ جاتے تھے۔ لیکن انہیں وہاں سے مار بھگا دیا جاتا۔ لیکن قوطیوں نے اب
 رومی علاقہ کے ایک اور حصہ پر اپنا وار شروع کیا اس عرصہ میں یہ قوم یوکرین (UKRAINE)
 کے علاقہ میں منتقل ہو گئی تھی، یہاں سے انہوں نے ایشیائے کوچک کے رومی صوبہ پر حملے
 کرنے شروع کیے۔ ان کا ایک بہت بڑا بیڑا تریزان (TREBEIZON) کی مشہور
 بندرگاہ پر حملہ آور ہوا۔ اس شہر کی مدافعتی فوج کو عیش و نشاط میں مصروف پا کر قوطی
 شہر بپناہ کی دیواروں پر چڑھ گئے اور رات کی خاموشی میں شہر کے اندر داخل ہو گئے۔
 انھوں نے ہزاروں انسانوں کو تیغ کر دیا، ہزاروں لاکھوں کو قیدی بنایا اور لاقعد
 مال غنیمت لے کر نہایت کامیابی سے اپنے وطن واپس گئے۔ اس کے بعد قوطیوں کا ایک
 اور حملہ زیادہ فوجی اور زیادہ ساز و سامان کے ساتھ ایک نئے رخ سے شروع ہوا
 اب کی مرتبہ ایشیائے کوچک کے بجائے یونان ان کی تاحث و تاراج کا مرکز بنا
 چالسڈن (CHALCEDON) کی قلعہ بند رومی افواج نے جو لعدا اور ساز
 و سامان میں جتنی حملہ آوروں سے بہت برتر تھیں بغیر لڑے بھڑے شہر کو قوطیوں
 کے حوالہ کر دیا۔ اگر یہاں پر قوطیوں سے جم کر مقابلہ کیا جاتا تو یونان اور اطالیہ کے دوسرے
 شہروں کو ان کے حملہ کا زور نہ پہنچاتا۔ تھیبیس۔ آرگوس۔ کارنتھ اور اسپارٹا کیے بعد
 دیگرے قوطیوں کے قیامت خیز حملوں کا شکار ہوئے لیکن ان کی مدافعت کا کوئی معقول
 انتظام نہ ہو سکا۔ یہاں تک کہ اب قوطی اطالیہ کی سرحد پر پہنچ گئے۔ اس وقت گیلیٹس
 عیش و نشاط سے چونکا اور اس نے خود میدان جنگ میں آکر حملہ آوروں کا مقابلہ کیا
 شہنشاہ کی موجودگی نے حملہ آوروں پر اچھا اثر ڈالا اور ان کا جوش کسی قدر ٹھنڈا
 پڑ گیا۔ نالوبٹیس (NAULOBATUS) نے جو قوم (HERULI) کا سردار
 تھا رومیوں کی اطاعت قبول کر لی اور اپنے بہت سے ہم قوم افراد کے ساتھ اس نے
 رومی سلطنت کی ملازمت اختیار کی۔ اس کو رومی قونصل (CONSUL) کا مرتبہ
 اور اعزاز دیا گیا اور روم کی تاریخ میں یہ پہلا واقعہ تھا جبکہ دشمنی اقوام کے ایک فرد
 کو رومیوں کا ہم مرتبہ تسلیم کر لینا ضروری محسوس ہوا۔

عین اس زمانہ میں جبکہ رومی سلطنت پر ہر طرف آثار زوال طاری تھے، ایرانی سلطنت کی طاقت و قوت بڑھتی جا رہی تھی۔ شاہپور نے جو ایک زبردست اور طاقتور ایرانی حکمران گذرا ہے آرمینیا کی ریاست پر قبضہ کر لیا جو رومی حکومت کی باجگزار تھی رستائیس سال تک رومیوں کی چلیف ریاست ایرانیوں کی محکوم رہی۔ اس کامیابی نے شاہپور کی ہمت کو اور زیادہ بلند کر دیا۔ اس نے نصیبین (Carrhae) کی طاقتور رومی افواج سے ہتھیار رکھوا کر انھیں ایرانیوں کی اطاعت قبول کرنے پر مجبور کیا اور دریائے فرات کے دونوں جانب رومیوں پر حملے شروع کر دیئے۔ شہنشاہ ویران کو رومیوں کی سپہم شکستوں نے بالآخر اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ خود میدان جنگ میں ایرانیوں کے مقابلہ پر گئے۔ چنانچہ کبرسی کے باوجود اس نے دریائے فرات پار کر کے ایرانیوں پریشکشی کی لیکن اردوہ کے مقام پر شاہپور نے اس کو ایک سخت شکست دے کر گرفتار کر لیا۔ اس عظیم الشان فتح نے شاہپور کے حوصلے اور زیادہ بلند کر دیے۔ اس نے رومی سلطنت کی حکمرانی کے لئے ایک ایسے شخص کا انتخاب کیا جو بالکل اس کی مرضی پر چلتا تھا چنانچہ سائیریلز (CYRIADES) کو جو انطاکیہ کا ایک غیر معروف باشندہ تھا ویران کا جانشین مقرر کیا گیا اور رومی فوج کو چار و ناچار اس کی اطاعت قبول کرنی پڑی۔

ویران کی موت کے بعد رومی تخت کے کم سے کم تیس دعویدار اٹھ کھڑے ہوئے۔ جنہوں نے اس کے بیٹے گیلیئس کا مقابلہ کر کے حصول سلطنت کی کوشش کی۔ یہ جملہ دعویدار مرکز سلطنت سے نہیں بلکہ صوبوں سے اٹھے تھے۔ چنانچہ مشرق میں (CYRIADES) (MACRIANUS) (BALISTA) آذیبہ (ODENATHUS) ازینب (ZENOBIA) فرانس اور مغربی صوبوں میں (LOLLIANUS) (VICTORINUS) اس کی ماں و کٹوریہ - (MARIUS) اور (TETRICUS) ڈینیوب کے علاقہ میں (INGENIUS) (REGILLIANUS) اور (AURELIUS) اسی طرح دوسرے صوبوں میں دیگر اشخاص

نے فوجوں کی تائید سے اپنی شہنشاہی کا اعلان کیا۔ ان میں سے اکثر دھوپدار ایسے تھے جنہیں سلطنت کی آمد نہ تھی محض اپنی جان اور عزت کے خوف سے وہ اس جرات مندانہ اقدام پر مجبور ہوئے تھے۔ تخت سلطنت کا ایک دھوپدار بھی ایسا نہ تھا جو اپنی فطری موت سے مرا ہو یا جسے زندگی میں ایک روز بھی چین نصیب ہوا ہو جو نہیں کوئی شخص مرتبہ حکومت سے سرفراز ہوتا اس کے حامیوں اور مددگاروں کے دل میں وہی اندیشہ اور حوصلہ پیدا ہو جاتے جو اس کی اپنی باغیانہ کارروائیوں کے محرک تھے اور بالآخر وہ گھریلو سازشوں فوجی بغاوتوں اور خانہ جنگیوں میں مبتلا ہو کر جلد ہی کسی قبائل کے حملہ کا شکار ہو جاتا۔

شہنشاہ کلاڈیس (۶۸ء) نے اپنے زمانہ حکومت میں وحشی قبائل کی سرکوبی کر کے ان کے اقدامات کو روک دیا۔ لیکن آریلین (AURELIAN) کے زمانہ میں انھوں نے پھر سراٹھایا۔ آریلین نے ان کا سخت اور مردانہ وار مقابلہ کیا اور کسٹین تھک کر بالآخر صلح پر آمادہ ہو گئے۔ قوطین نے وعدہ کیا کہ اپنی فوج میں سے رومی افواج کو دو ہزار امدادی سپاہی دینگے۔ بشرطیکہ انھیں پُر امن طریقہ سے اپنے ملک میں مراجعت کی اجازت دی جائے۔ آریلین نے صوبہ ڈیشیا سے اپنی فوجیں ہٹا کر اس علاقہ کو قوطین کے لئے خالی کر دیا۔ اب ڈیشیا ایک خود مختار صوبہ بن گیا جو رومی علاقہ اور وحشی قبائل کے مابین حد قاصل تھا۔ جہاں کے رومی باشندوں نے قوطین اور دیگر وحشی اقوام کی غلامی کو طیب خاطر منظور کیا۔ انھوں نے اپنے نئے فاتحین یعنی قوطین کو ذرا رحمت۔ تجارت اور تمدن کے دیگر علوم و فنون سے آشنا کیا۔ ڈیشیا اور رومی سلطنت کے درمیان تجارتی تعلقات بڑھنے لگے اور یہ خود مختار صوبہ شمالی حبرہ میں کے وحشی قبائل کی راہ میں ایک دیوارِ آہن کی طرح حائل ہو گیا۔ کیونکہ جرمنی کے جن وحشی قبائل نے یہاں سکونت اختیار کر لی تھی۔ انہوں نے فائدہ اسی میں ٹھوس کیا کہ روہسٹوک ساتھ مل کر سرحد پار کے وحشی قبائل کے خلاف اس صوبہ کی حفاظت کریں۔ بات یہ تھی کہ رومیوں سے ان کے تجارتی اور

مدائشی مفادات وابستہ تھے اس لئے ان قوطی فاتحین نے نئے حمایہ آوروں کے مقابلہ میں صوبہ ڈیشیا کی مدافعت کے لئے بڑی جانفشانی سے کام کیا۔

آریطین کی وفات کے بعد وحشی اقوام کا سیلاب سلطنت روم کی طرف پھر بڑھنا شروع ہوا۔ لیکن پربس (۱۳۲ء) نے اپنے چھ سالہ دور حکومت میں ان کا مزاحمہ مقابلہ کر کے رومی سرحدات کو بچھڑ محفوظ کر دیا۔ اس شہنشاہ نے جو مہم کے وحشی قبائل کو پیہم شکستیں دیے کہ انھیں رومیوں سے دب کر صلح کرنے پر مجبور کیا۔ شرائط صلح میں ایک شرط یہ تھی کہ وحشی قبائل ہر سال اپنے سولہ ہزار تندرست اور مضبوط نوجوان رومی افواج میں بھرتی کریں شہنشاہ ان غیر مذہب مگر طاقتور رنگروٹوں کو پچاس پچاس ساٹھ ساٹھ کی ٹکڑیوں میں سلطنت کے مختلف حصوں کی رومی افواج میں شریک کر دیتا اور انھیں کسی ایک مقام پر جمع نہیں ہونے دیتا تھا۔ وہ اکثر کہا کرتا تھا کہ رومی سلطنت کو جو فوجی امداد جو مہم وحشی قبائل کی بدولت حاصل ہو رہی ہے اس کا رومی عوام کو احساس نہ ہونا چاہئے ان قوموں کی امداد اب سلطنت روم کے لئے ضروری ہو گئی تھی، اطالیہ اور سلطنت کے دوسرے اندرونی علاقوں کی آبادی عیش و تنعم کی زندگی سے اتنی کمزور ہو گئی تھی کہ اس کی طاقت پر بھروسہ کرنا ناممکن تھا۔ ڈیفیب اور رمان کی سرحدوں کے سخت جان باشندے اب بھی وہ دل و دماغ پیدا کرتے تھے جو میان جنگ کی صبر آزما تکالیف کو باسانی برداشت کر سکتے تھے لیکن رومیوں کے ایک طویل طویل سلسلہ سے ان علاقوں کی آبادی بہت گھٹ گئی تھی۔

زراعت اور کھیتی باڑی کی بربادی اور کساح و ازدواج کی کمی نے نہ صرف زمانہ موجودہ کی طاقت کے وسائل بے حد کم کر دیئے تھے۔ بلکہ آئندہ کی اُمید بھی منقطع کر دی تھی پربس کا یہ اقدام بڑا ہشمنانہ تھا کہ اس نے رومی حوروں کی حفاظت کے لئے وحشی جو مہم قبائل کی نوآبادیاں قائم کیں اور ان کے لئے اراضی، آلات زراعت اور مویشیوں کی فراہمی کا انتظام کیا۔ لیکن پربس کی اکثر توقعات پوری نہ ہو سکیں۔ وحشی قوموں کے افراد زراعت و فلاحت کی صبر آزمائی سے گھبرا اٹھتے تھے۔ ان کے آزاد منشی طبائع اکثر اوقات انھیں مطلق العنانی اور استبداد کے خلاف آمادہ بغاوت کر دیتے تھے۔ جن سے

نہ صرف انھیں خود نقصان ہوتا بلکہ سلطنت میں بھی ضعف پیدا ہوتا۔

ڈائریک لمیشن (DICTIONARY) کے زمانہ میں رومی سلطنت نے جو نئی وضع اختیار کی اس کے بارے میں ایک انگریز مصنف جان بی۔ فرنگہ اپنی کتاب قسطنطین اعظم میں لکھتا ہے:-

"ڈائریک لمیشن نے رومانی طرز حکومت میں ایک بڑا انقلاب یہ پیدا کیا کہ اس کو بالکل مشرقی رنگ میں رنگ دیا۔ ہر قسم کے شانہ ٹکلفات اور خسروانی جاہ و چشم کے سامان جو مشرقی درباروں سے مخصوص تھے اور جن کو رومانی مذاق قبول نہ کرتا تھا اختیار کر لیے اب یہ رومانی حکمران مشرق کا ایک تاجدار بن گیا۔ جواہرات سے مزین ذرق برق لباس پہننا تھا جو لوگ اس کے سامنے آتے وہ فوجی سلام نہ کرتے تھے بلکہ گھٹنے ٹیک کر سر جھکانے ہوئے آگے بڑھتے تھے۔ اب فوجی حکام ہر وقت گرد و پیش نہ رہتے تھے بلکہ محل کے متعلقین اور ملازمین کا ہجوم رہتا تھا۔ یہ کہنا شاید درست نہ ہو کہ یہ انقلاب محض ظاہری کے شوق نے پیدا کیا تھا یا ایک کم حوصلہ طبیعت رکھنے کی وجہ سے ظاہر تھا جو رسمی باتیں نائش اور طمطراق پسند کرتی ہے کیونکہ ڈائریک لمیشن اس پایہ کا آدمی تھا کہ اس کی طبیعت کو ایسی کمزوریوں سے منسوب کرنا صحیح نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک اس انقلاب کی بڑی وجہ غالباً یہ تھی کہ خود قوم نے اپنے قدیم استحقاق سے کہ وہ ایک آزاد اور بذات خود حکمران قوم کہلاتی ہے جسے دستبرداری اختیار کر لی اور غلام بننے کے لئے تیار ہو گئی۔ شہنشاہ گیلی نیوکس نے جس وقت منات کے جگہ متعلقین کو فوجی خدمات و اعزازات سے محروم کر دیا تو مجلس نے دسمہ مارا اور جب ایسے ہی مضمون کا فرمان جاری ہوا تو اراکین مجلس نے اس کو بے چارے چاٹ لیا۔"

گزشتہ صفحات میں ہم نے رومی سلطنت کے دو بڑے زوال کے کچھ حالات بیان کیے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ رومی سیرت کی وہ کون سی کمزوریاں تھیں جو اس بڑے دست سلطنت کے ضعف و شکست کا باعث ہوئیں۔ ساتھ ہی یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ رومیوں کی ایک بڑی عمدہ صفت ان کی وسیع قلبی و روحانی ظرفیت تھی، ان کا اجتماعی مزاج

قومی اور نسلی تعصبات سے بالکل بیگانہ تھا۔ اس اہم خصوصیت کے باعث ان کی سلطنت کو عرصہ دراز تک کوئی نقصان نہیں پہنچا۔ انہوں نے اپنی عظیم الشان سلطنت میں محکوم قوم کو مساوی سیاسی اور تمدنی حقوق عطا کئے۔ یہاں تک کہ ان قوموں کے ممتاز اور قابل افراد کو انہوں نے رومی تخت و تاج سے بھی سرفراز کیا۔ جس کی وجہ سے رومی سلطنت کو ہر نسل اور ہر قوم کے بہترین افراد کی خدمات سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملا اور یہی سبب تھا کہ رومی سلطنت اندرونی ضعف و انتشار کے باوجود اتنے طویل عرصہ تک دنیا پر غالب رہی۔ رومی سلطنت کے اس مخصوص پہلو پر تبصرہ کرتے ہوئے گبن لکھتا ہے:-

"رومی سلطنت کے مختلف صدیوں میں رفتہ رفتہ ایک نئی رومی قوم وجود میں آگئی۔ یہ اس طرح ہوا کہ اول تو رومیوں نے مختلف صدیوں میں اپنی بہت سی نوآبادیاں قائم کیں۔ دوسرے انہوں نے صدیوں کے اصلی باشندوں میں سے وفادار اور مستحق اشخاص کو رومی شہریت کے حقوق عطا کئے۔ علاقہ گال (فرانس) کے باشندے جنہوں نے جولیس سیزر کا مردانہ وار مقابلہ کیا تھا، انہیں کے پوتوں اور پڑپوتوں نے رومی افواج کی قیادت سنبھال لی۔ صدیوں کے حاکم بنائے گئے اور رومی سنسٹ کی کنیت سے سرفراز کیے گئے۔ اس طرح مفتوح اقامت آپس کے اختلاف سے ایک متحدہ قوم بن گئیں۔ انہوں نے اپنی آزادی اور خود مختاری سے نہ صرف دستبرداری حاصل کی۔ بلکہ اس کی بازیابی کی تمنا بھی ان کے دلوں سے مٹ گئی۔ رومی قومیت سے علیحدہ ہونے کا تصور بھی اس بات پر مشاقی گذرتا تھا۔"

مغربی تہذیب

مغرب کی عظیم الشان تہذیب جس نے گزشتہ تین سو سال میں مشرقی ممالک پر اپنا سکہ جمایا اور ان ملکوں کے خیالات و معتقدات، طرزِ دانش اور طریقِ حکومت پر گہرے اثرات مترتب کئے ۱۹۱۰ء کے بعد سے مسلسل درجہِ انحطاط ہے۔ مشرقِ بعید میں چین کی سر زمین سے مغربی ممالک بالکل بے دخل ہو چکے ہیں۔ ملایا اور ہندو چین میں مغربی ملکیت کے خلاف عوام کی کشمکش اور جدوجہد جاری ہے۔ دوسری جنگِ عظیم کے بعد ولندیزی طاقت کو چاروں طرف اپنا اقتدار نافذ نہیں کیا اٹھالینا پڑا۔ براہِ ہندوستان اور پاکستان سے انگریزوں نے خود ہی دستبردار ہو کر اپنی آزادی کے لئے جدوجہد کر رہے ہیں اور سارے عرب ممالک میں مغربی ملکیت کے خلاف ایک عام بغاوت پیدا ہو گئی ہے یہ حالات بتاتے ہیں کہ مغربی تہذیب جس کی نمائندگی فرانس، انگلستان اور امریکہ کر رہے ہیں اب دنیا سے رخصت ہو رہی ہے یہ یقینِ طور سے یہ کہنا مشکل ہے کہ اس کے خاتمہ میں کتنا عرصہ لگے گا لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مغربی اقوام اب اپنی طاقت اور عروج کے نصف النہار سے گزر کر پوری سرعت کے ساتھ آمادہ زوال ہیں۔

مغربی تہذیب کے زوال و انحطاط سے بحث کرنے میں ایک عام غلطی یہ کی جاتی ہے کہ مغرب کے مختلف ممالک کو الگ الگ کر کے ہر ایک ملک کی تاریخ پر مجباً نگاہِ نظر ڈالی جاتی ہے حالانکہ فرانس، انگلستان، الینڈہ امریکہ اور دوسرے مغربی ممالک ایک ہی تہذیب کی مختلف شاخیں ہیں اور ان کی تاریخ ایک ہی ادا قوامی تمدن کی مسلسل داستان ہے۔ اس لئے تاریخ کے فلسفی کو ان ممالک پر بحیثیت مجموعی نظر ڈالنی چاہئے اور انہیں ایک ہی تہذیب کے نمائندوں کی حیثیت سے دیکھنا چاہئے۔ اسی نقطہ نظر کے تحت ہم

فرانس کی شکست و بربادی کے حالات قلمبند کرتے ہیں۔ اس کے بعد امریکہ اور انگلستان کی تاریخ سے جستہ جستہ واقعات پیش کریں گے۔ بحیثیت مجموعی ان تمام واقعات پر نظر ڈالنے سے واضح ہوگا کہ ان سب ممالک میں انحطاط اور زوال کا جو عمل جاری ہے اس کے بنیادی اسباب رومی تہذیب کے زوال کے اسباب سے مختلف نہیں ہیں، اور قرآن نے اقوام کے زوال کی جو مشترک خصوصیات بیان کی ہیں۔ ان کا اطلاق ان دونوں تہذیبوں پر کیا جاسکتا ہے۔

الف، فرانس

فرانس کی اجداد پرستی اور تقلیدی روش

فرانس عیسوی قوم جس نے یورپ میں جمہوریت کی بنیاد رکھی تھی عقلی آزادی اور جمہوری قوت سے محروم ہو کر کس طرح آبا پرستی اور تقلید اجداد میں گرفتار ہو گئی اور اس طریق کے سیاسی اثرات کیا ہوئے اس کے متعلق (PIERRE MAILLAUD) اپنی کتاب "فرانس" میں لکھتا ہے:-

"ہر دور (مزدور) طبقہ کے مسئلہ کو مختلف حکومتوں نے مختلف طریقوں سے حل کیا ہے۔ فرانس میں صنعتی ترقی انگلستان اور جرمنی کے مقابلہ میں زیادہ تدریجی اور سست رفتار تھی۔ مزدوروں کی انجمنوں کے پھیلاؤ اور وسعت کے باوجود فرانسیسی حکومت نے اس معاشی اور سماجی مسئلہ سے بچنے کی کوئی حقیقی کوشش نہیں کی۔ مزید خسارہ اس وجہ سے پیدا ہوا کہ فرانس میں مزدوروں کی انجمنیں اپنے اثر اور تعداد و کمیت کے اعتبار سے اتنی قوی و پختہ جتنی انگلستان کی انجمنیں، جنگ عظیم کے بعد بھی نہیں کے بشیر صنعتی ادارے مزدوروں کی اجازتوں کا تعین کرنے میں مروجہ معاشی حالات کا کوئی لحاظ نہیں کرتے تھے۔

یہ امر حیرت انگیز معلوم ہوتا ہے کہ فرانسیسی قوم جس نے قدیم جاگیر کی نظام کو تبدیل کر لے میں پہل کی تھی، وہی اب معاشی اور سماجی اصلاح کے کام میں سب سے پیچھے تھی۔ اس کی ایک وجہ یہ تھی کہ فرانسیسی جو دستوری جمہوریت قائم کرنے میں کمی از ناکام رہا اٹھانے لگے تھے۔ جب تک تعلیم کے بعد بھی انھیں روایات پر زندگی بسر کر رہے تھے جو ان کے جمہوری انقلاب کی پیداوار تھیں وہ سمجھتے تھے کہ اس انقلاب (انقلاب فرانس) کے اصولوں میں تمام جدید مسائل کا حل موجود ہے یہ خیال کر کے کہ انسان کی آزادی اور مساوات کا اعلان کیا جا چکا ہے، خاندانی اور موروثی حقوق و مراعات کا وجود مٹایا جا چکا ہے، قدیم پابندیاں اور غلامانہ سماجی ریٹیل کاٹی جا چکی ہیں، قومی زندگی میں ایسے قوانین کا نفاذ عمل میں آچکا ہے جو بلا استثناء ہر شہری کے لئے واجب الاماعت ہیں۔ ہر عامل و بالغ کو حق رائے دہی مل چکا ہے اور تعلیم سب کے لئے مفت ہو گئی ہے، انقلاب فرانس کے حامیوں اور وارثوں نے قدرتا اس کی پیدا کردہ روایات کو اپنے جدید مسائل کے لئے بھی کافی سمجھا اور یہ بھول گئے کہ تازہ مسائل کی نوعیت انقلاب فرانس کے مسائل سے مختلف ہے۔ اس انقلاب کے وارث اور حامی ہر پارٹی سے تعلق رکھتے تھے۔ کیونکہ فرانس کی تمام سیاسی پارٹیاں غلام و قدامت پسندوں کی ہول، اعتدال پسندوں کی یا سوشلسٹوں کی اپنے سیاسی پروگرام اور اعلانات میں انقلاب فرانس کے اصولوں سے استشہاد و استدلال کرتی تھیں اور ان کی روش جدید مسائل حیات کے بارے میں قدامت پسندانہ تھی، کیونکہ انقلاب فرانس کے اصل اعشار ہویں صدی کے لئے کھنڈے ہی مفید ہوں بیسویں صدی کے مسائل کو حل کرنے کے لئے ناکافی تھے۔

فرانس میں طبقاتی کشمکش

بیسویں صدی میں فرانس کی سب سے زیادہ نمایاں خصوصیت یہ تھی کہ اس کی آبادی دو بڑے حصوں میں منقسم تھی جن کے مفادات ایک دوسرے سے بالکل عداوت کے متصادم تھے یعنی شہری آبادی اور دیہی (RURAL) آبادی۔ فرانسیسی پارلیمنٹ

میں ایک بھی ایسی پارٹی نہ تھی جو دیہی آبادی یعنی کسانوں کے مفاد کی حمایت کرتی۔ فرانس کو دو معاشی مسائل کا حل دریافت کرنا ضروری تھا۔ پہلا مسئلہ صنعتی مزدوروں کا تھا جن کے حقوق کا کوئی تعین نہیں کیا گیا۔ دوسرا مسئلہ دیہی کسانوں کا تھا جن کا مفاد قوم کے دوسرے طبقوں سے متصادم تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ قیمتوں کے تعین میں پیدا کنندگان (PRODUCERS) اور صارفین (CONSUMERS) کے مفاد ایک دوسرے کے خلاف تھے۔ برسرِ اقتدار سیاسی جماعتوں کی حکومتیں ان مسائل سے ہمدرد ہونے میں ناکام رہیں۔ ان کے فیصلوں سے اگر ایک گروہ ماضی اور مصلحت پر مبنی ہو جاتا تو دوسرے گروہ میں ناراضگی اور برہمی پیدا ہو جاتی۔ کیونکہ جیسا عتیق مسائل کو ان کی جڑ سے حل کرنے کے بجائے سطحی اور ظاہری پہلوؤں سے حل کرنا چاہتی تھیں اور بنیادی خرابیوں کو دیکھنے کے بجائے اوپر سے لپ پوت کر کے معاملات کو درست کرنے کی فکر میں رہتی تھیں۔^۹

فرانسیسیوں کی بے عقیدگی

رکٹ (ROQUETTE) ہناد (HANAU) اور اسٹاوسکی (STAVISKY) کے شرمناک واقعات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اہل فرانس بالکل بے عقیدہ ہو گئے تھے اور ان کی نظریں اخلاقی اور معاشرتی جرائم کی کوئی اہمیت باقی نہیں رہی تھی۔ افسوس کی بات یہ نہ تھی کہ بعض جبرمین پادشہ جرم میں مبتلا تھے۔ بلکہ یہ کہ عوام الناس عام طور پر محسوس کرتے تھے کہ جو لوگ ان مجرموں کو مسزائیں دے رہے ہیں انہیں خود مجرموں کے کٹھنوں میں جگہ ملنی چاہئے۔ فرانس میں پارلیمانی اداروں (PARLIAMENTARY INSTITUTIONS) کا کوئی احترام باقی نہیں رہا تھا۔ کیونکہ ان کے ذریعہ سے ملک کے معاشی مسائل کے حل کرنے کا کوئی امکان نہیں معلوم ہوتا تھا۔ ایک مرتبہ جب عوام کو اپنے نمائندوں پر اعتماد باقی نہیں رہا تو قوم کے مالدار اور بااثر گروہ اعمالِ اشخاص کے لئے آسان ہو گیا کہ وہ اس ہائیم فلٹ سے اپنے اعتدائی سے فائدہ اٹھا کر اپنی پوزیشن کو مستحکم کرنے کی کوشش کریں۔ جیل و قریب کے ان واقعات سے اتنی بڑی خرابیاں نہ پیدا ہوئیں۔ اگر فرانس کی

قومی زندگی کی بنیادیں پہلے ہی ہل نہ چکی ہوتیں کسی اصول و عقیدہ پر افراد قوم کا ایمان رکھنا ہر اخلاقی تعلیم اور روحانی نظریہ کو مشکوک (Sceptical) نظروں سے دیکھنا اور اس پر بانڈاؤ متحرک مقرر رہنا نیز زندگی کے بارے میں کوئی مستقل اور مستحکم نقطہ نظر نہ رکھنا یہ امراض اخلاقی جسمِ انم اور سیاسی فریب ہی سے بھی زیادہ خطرناک اور جہلک بھتے کیونکہ اس بے عقیدگی اور اخلاقی کھوکھلے پن کی وجہ سے مجرموں کو یہ یقین ہو جاتا تھا کہ ان پر حساب اور گرفت کرنے میں رائے عامہ کوئی قوی دباؤ نہیں ڈالے گی۔ ہر قوم میں ایسا ٹکڑا ہونے لگا (STANLEY) پیدا ہو سکتے ہیں۔ لیکن ایک زندہ اور بیدار قوم ایسے اشخاص کو کھیل کر رکھ دیتی ہے۔“

فرانس میں جمہوریت کا غلط ارتقا

فرانس کے لوگوں کو انقلاب فرانس پر بڑا ناز تھا۔ لیکن اس انقلاب کے بارے میں ایک دردناک حقیقت یہ ہے کہ فرانس کے امراء اور جاگیر دار طبقہ نے اس کے اصولوں کو بطیب خاطر قبول نہیں کیا۔ کیونکہ اس کی وجہ سے وہ اپنی خصوصی مراعات سے محروم ہو گئے تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بادشاہت اور جاگیر داری کے خاتمہ کے بعد ان طبقات نے جس کو انقلاب فرانس سے نقصان پہنچا تھا ایسے جمہوری نظام کو مٹانے یا کمزور کرنے کی بڑی سخت کوششیں کیں۔ اسی نقطہ نظر سے فرانسیسی جمہوریت کے نشو و ارتقا کے رجحانات بیان کرتے ہوئے این ڈی پریٹ (N. D. PRITT) اپنی کتاب زوال جمہوریہ فرانس (THE FALL OF THE FRENCH REPUBLIC) میں لکھتا ہے :-

”فرانسیسی جمہوریت نے ۱۷۸۹ء اور ۱۷۹۹ء کے واقعات سے معرضِ ظہور میں آئی تھی، یعنی فرانس اور پریشیا (PRUSSIA) کی جنگ سے۔ شہنشاہ لوئی نپولین کو جس بات نے پریشیا سے جنگ پر آمادہ کیا وہ یہ تھی کہ فرانس کا مزدور طبقہ اور عام لوگ اس کے خلاف تھے۔ یہ اندرونی کمزوری جس نے سلطنت کو متلائے جنگ کر دیا اس کی شکست

و بربادی کا موجب بھی ہوئی۔ دوسری جمہوریت کے لیڈر بیرونی دشمن سے دل کھول کر
لڑتے ہوئے اس لئے گھبراتے تھے کہ انھیں اندرون ملک اپنے مخالفین یعنی مزدوروں اور
عوام کی طاقت کا مقابلہ کرنا تھا اور اس اندرونی دشمن کا خوف ان پر جرموں کے خوف
سے زیادہ غالب تھا۔

فرانس اور پریشیا کی جنگ میں فرانس کو بڑی طرح شکست ہوئی۔ دوسری جمہوریت
ایک گہرے اندے کی طرح بیٹھ گئی اور شاہنشاہ لوئی نپولین کو انگلستان میں پناہ لینے پڑی۔
جرمنوں سے عارضی صلح کی بات چیت تھیرس (THEIRS) نے کی جو ایک منتخب
کردہ مجلس مونسو کمیون (COMMUNE) کے تحت کام کر رہی تھی۔ اس طرح
عارضی صلح کے چند مہینوں کے بعد فرانس میں دو حکومتیں کام کر رہی تھیں۔ لیکن آخر کار
ایک دہشتانہ خانہ جنگی کے بعد تھیرس (THEIRS) کی حکومت نے پیرس کمیون
(PARIS COMMUNE) کا استیصال کر دیا۔ متحمل طبقات کی نمائندہ تھیرس
کی حکومت نے مزدوروں سے بڑا سخت انتقام لیا اور تقریباً تیس ہزار مزدوروں کو موت
کے گھاٹ اتار دیا۔ لیکن اپنی سترہ روزہ عمر کے دوران میں پیرس کمیون نے ایک
نئے طرز حکومت کا ڈھانچہ کھڑا کر دیا تھا جس کو زمانہ آئندہ کے تمام انقلابیوں نے بطور
نمونہ پیش نظر رکھا۔

پیرس کمیون کے استیصال کے بعد کسی مسلح فرانس کے ارباب حل و عقد
یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ ملک میں کس قسم کا نظام حکومت قائم کیا جائے۔ جن جمہور (مجلس) کا
انتخاب عمل میں آیا تھا اس کی اکثریت رجعت پسندوں اور شاہی کے حامیوں پر مشتمل تھی
لیکن اس میں اتنی جرات نہ تھی کہ وہ علانیہ شاہی طرز حکومت کو از سر نو قائم کرنے کی کوشش
کرے۔ رجعت پسند ارکان مجلس اور بادشاہت کے حامیوں کو معلوم تھا کہ اگرچہ عوام کی تحریک
آزادی کو بڑی طرح پامال کر دیا گیا ہے لیکن وہ بادشاہت کے دوبارہ قیام کو گوارا نہیں
کرینگے اور اگر اس کی کوشش کی گئی تو عوامی تحریک کا عرصہ دراز تک مقابلہ کرنا پڑے گا۔
ادھر بہت ممکن ہے کہ انقلابی تحریک پھر ایک مرتبہ زور پکڑ جائے اس لئے مشن میں

فرانس کے اربابِ کل و محقق نے یہ فیصلہ کیا کہ جمہوریت کا قیام عمل میں لایا جائے۔ لیکن جن لوگوں نے یہ تعینہ کیا وہ اسے ایک عارضی انتظام سمجھتے تھے اور موقع کے منتظر ہی تھے کہ سازگار حالات پیدا ہونے پر بادشاہت کا قیام پھر ایک بار عمل میں لایا جائے۔ فرانس کے صدرِ حکومت مارشل میک موہن نے شاہی حکومت کیلئے حالات سازگار بنانے کی جان ٹوڑ کوشش کی اور جب مسئلہ میں اس کو شکست ہوئی تب بھی بادشاہت پسندوں نے جمہوری حکومت کو ایک ناگزیر برائی کے طور پر قبول کرنا گوارا کیا اور مسلسل اس کوشش میں لگے رہے کہ کسی نہ کسی طرح شاہی طرزِ حکومت کے لئے راستہ ہموار کریں۔

اس طرح فرانس کی تیسری جمہوریت جس کا خاتمہ مسئلہ میں جرمنوں کے انحصار عمل میں آیا ایک مصالحت (COMPROMISE) کا نتیجہ تھی۔ فرانس کے مالدار حکمران طبقہ نے اس مصالحت کے ذریعہ ایک ایسا نظام حکومت قائم کیا جس میں انہیں اپنی دولت اور اپنے اثر و رسوخ کو بڑھانے کے بیش از بیش مواقع موجود تھے اور جس میں عوام کے انقلابی جذبات کے بھڑک اٹھنے کے امکانات کو کم سے کم حد تک گھٹا دیا گیا تھا۔ اسی اخرا لہِ خطرہ کو رفع کرنے کے لئے شاہی طرزِ حکومت کے بجائے جمہوری طرزِ حکومت اختیار کیا گیا تھا اور زمانہ مابعد میں بھی اسی خطرہ کے پیش نظر کمی جمہوری طاقت عمل میں لائی گئیں۔ لیکن مالدار اور متمول طبقوں کی غیر مرتی اور غیر محسوس حکومت اس جمہوری لباس اور ان جمہوری اشکال و مراسم کے باوجود پوری طاقت کے ساتھ قائم رہی۔ فرانس کی نئی نسل جمہوری نظامِ حکومت کے علاوہ اور کسی طرزِ حکومت سے ناواقف تھی لیکن حقیقت یہ ہے کہ فرانس کی جمہوریت ایک ایسی عیاری کا نتیجہ تھی جس میں عوام کو جمہوری اصطلاحات و ادارہ جات کے پہلے میں مالدار اور متمول طبقات کی حکمرانی پر رضا مند کر لیا گیا۔ چنانچہ ملک کی اصلی معاشی اور سیاسی طاقت اب بھی انہیں طبقات کے ہاتھ میں تھی جو شاہی حکومت کے زمانہ میں اقتدار اور اثر کے مالک تھے دراصل موجودہ زمانہ کی تمام سلطنتوں میں جو ترقی یافتہ صنعت و صرف اور عالمی تجارت کی بنیادوں پر قائم ہیں، اصلی سیاسی طاقت بڑے بڑے مالدار اور متمول

اشخاص کے ایک چھوٹے سے طبقہ کے ہاتھ میں ہوتی ہے جو ملک کی صنعت و تجارت پر چھائے جوتے ہیں۔ یہ بڑے بڑے لوگ عوام اور غریب طبقات کی جان و مال پر لامحدود اختیارات رکھتے ہیں اور انہیں یہ قدرت حاصل ہوتی ہے کہ جن لوگوں سے خوش ہوں انہیں ترقیاں دے کر اپنے ساتھ ملا لیں اور جن سے ناراض ہوں ان پر زندگی اور معیشت کے تمام وسائل تنگ کر دیں۔ یہی حالت فرانس کی بھی تھی۔

۱۹۱۷ء کے بعد کا زمانہ

۱۹۱۷ء میں جرمنی کو متحدین کے ہاتھوں بڑی زبردست شکست ہوئی۔ فرانس اپنے صلیب کی اس شکست سے پورا پورا فائدہ اٹھانا چاہتا تھا۔ ۱۹۱۷ء کی فتح سے فرانس کے حدود سلطنت میں بے اندازہ توسیع ہو گئی۔ آلسیس لارین (ALSACE & LORRAINE) کا پورا علاقہ پچاس سال کے بعد جرمنوں کے ہاتھ سے نکل کر فرانس کے قبضہ میں آ گیا۔ مغربی افریقہ کی جرمن نوآبادیات کو انگریزوں اور فرانسیسیوں نے باہم تقسیم کر لیا۔ سلطنت عثمانیہ میں سشام کا وسیع اور زرخیز صوبہ بھی فرانس کے ہاتھ آیا۔ جرمنی کو اس کے برعکس آلسیس لارین کے علاوہ پولینڈ کا ایک بہت بڑا صنعتی اور معدنی علاقہ چھوڑنا پڑا، جرمنوں کا جو حصہ ملک ان کے ہاتھوں میں رہ گیا۔ اس کے بچوں بچے پولینڈ کو ایک چھوٹا سا قطعہ دے دیا گیا۔ تا کہ وہ ہمسند و تہا رسائی حاصل کر سکے۔ اس کی وجہ سے جرمنوں کا ملک دو علیحدہ حصوں میں بٹ گیا۔ جن کے درمیان ایک دوسری سلطنت (یعنی پولینڈ) کا علاقہ شامل تھا۔

مالیسیڈی (MALMEDY) کا ضلع بلجیم کے ہاتھ آیا۔ سار کے ضلع سے بھی جرمن چند سال کے لئے محروم کر دیئے گئے۔ اسی طرح روس کی سابقہ سلطنت کے بھی ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے۔ اس کے بعض حصے رومانیہ اور پولینڈ کے حوالہ کر دیئے گئے۔

..... بالٹک کے علاقہ میں روسی سلطنت کے ایک وسیع حصہ کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے ڈھونڈا۔ لیتھوانیا اور فنلینڈ کی چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم کی

گئیں۔ یہ صورت حال فرانس کے لیے بہت مفید تھی کیونکہ اب یورپ میں چار پانچ بڑی
 بڑی سلطنتوں کے بجائے صرف دو بڑی سلطنتیں رہ گئی تھیں۔ ایک فرانس اور دوسرے
 انگلستان۔ اطالیہ کو جنگ عظیم سے کوئی خاص فائدہ نہیں پہنچا اور نہ اس کے اثر و
 رسوخ یا حدود سلطنت میں کوئی اہم اضافہ عمل میں آیا۔ براعظم یورپ پر فرانس ہی
 سب سے بڑا اور سب سے طاقتور ملک تھا۔ جسے یہ موقع حاصل تھا کہ وہ چھوٹی چھوٹی
 کمزور سلطنتوں کو اپنی پالیسی اور مرضی کے مطابق جس رخ پر چاہے چلائے لیکن فرانس
 کے لئے ایک بڑی وجہ ترقی دہی تھی کہ اس کی آبادی صرف چار کروڑ تھی۔ جس میں اضافہ
 کی طرف کوئی میلان نہ تھا۔ اس کے برخلاف جرمنوں کی آبادی ساڑھے چھ کروڑ تھی اور
 آئندہ اس میں اضافہ کا بھی امکان تھا۔ اس لئے فرانس کو سب سے پہلے اپنے تحفظ کے
 وسائل تلاش کرنے ضروری تھے۔ ان وسائل کے حاصل کر لینے کے بعد اس کے آگے
 دو متمندی اور خوشحالی کے لامحدود مواقع تھے۔

جنگ عظیم کے فاتحین کی پالیسی یہ نہ تھی کہ وہ جرمنی کو اپنا محکوم بنا کر اس سے
 نادر و فائدہ حاصل کریں۔ بلکہ وہ اس کو چاروں طرف سے گھیرے رکھنا چاہتے تھے۔ دوسرا
 مقصد یہ تھا کہ روس کی بالشویکی سلطنت کا کسی نہ کسی طرح گلا گھونٹ دیا جائے۔ ان
 دونوں مقاصد کے حصول میں فرانس کا حکمران طبقہ ایک ممتاز اور نمایاں حصہ لینے کی تیاری
 کر رہا تھا۔

یورپ کی سیاست کو اپنی مرضی کے مطابق ڈھلنے کی پہلی نمایاں مثال ہمیں
 اس فوجی حملہ میں ملتی ہے جو فرانس نے شکست خوردہ جرمنی کے صنعتی علاقہ روہر (۱۹۱۹ء)
 پر ۱۹۱۹ء میں کیا تھا۔ چونکہ جرمنی کو تاوان جنگ ادا کرنے میں تاخیر ہوئی اس لئے پارلیمنٹ
 کے (POINCARÉ) نے روہر کی صنعتی وادی پر قبضہ کر لینے کا فیصلہ کیا
 جرمنی کی حکومت ابھی اس قابل نہ تھی کہ وہ اس حملہ کی فوجی مدافعت کرتی لیکن اس
 لئے فرانس کے اس اقدام کا ہر دوسرے طریقہ سے مقابلہ کیا جس میں ایک عمومی ہڑتال
 (GENERAL STRIKE) کا سہرا بھی شامل تھا۔ اس ہنگامہ کی بدولت جرمنی کے

برطانوی اثر و رسوخ کے پھیلنے کا اندیشہ نہ ہوتا تو ماں امریکہ کو فرانس کی پالیسی کو ناکام کرنے کی کوشش میں کوئی تاقل نہ تھا۔ اس طرح یہ ظاہر ہے کہ امریکہ اور برطانیہ دونوں ملکوں کے ساتھ کار اور تاجسہ فرانس کے بین الاقوامی منصوبوں کی راہ میں حائل تھے۔

اب سوال یہ ہے کہ برطانیہ اور امریکہ کے سرمایہ داروں کو فرانس کی راہ روکنے میں کیوں کامیابی ہوئی اس کا اصلی سبب فرانس کے داخلی نظام معیشت کی کمزوریاں تھیں۔ فرانس کو اپنی طاقت برقرار رکھنے کے لئے ایک فوجی فتح کے علاوہ جو بعض سازگار حالات اور سیاسی رفاقتوں کا نتیجہ تھی کچھ اور وسائل بھی درکار تھے جو اس کے پاس موجود نہ تھے۔ سترہویں صدی میں ایک برطانوی مشاہد نے اعداد و شمار فراہم کر کے یہ ثابت کیا تھا کہ بیسویں صدی میں صرف پانچ علاقے ایسے ہیں جو عالمگیر طاقت کے مرکز بن سکتے ہیں۔ اولاً براعظم امریکہ جس پر ریاستہائے متحدہ امریکہ (UNITED STATES) کا اثر غالب تھا۔ دوئم برطانیہ روسیم وسطی یورپ۔ چہارم روس اور پنجم مشرق بعید جیسا جیسا زمانہ گزرتا گیا اس دعویٰ کی تصدیق ہوتی گئی۔ روس کے افکار کے بعد ان پانچ مرکزوں میں سے چار سرمایہ داروں کے ہاتھ میں تھے لیکن فرانس ان میں سے کسی میں بھی نہ آتا تھا۔ اس کی فنی مہارت اور معاشی وسائل اتنے ترقی یافتہ نہیں تھے جتنے شکست خوردہ جرمنی یا برطانیہ اور امریکہ کے۔ ان حاکم کے مقابلہ میں اس کے مادی ذرائع محدود تھے۔ فرانسیسی سلطنت تجارتی آمدنی اور معاشی وسائل کا ویسا موثر ذریعہ نہ تھی۔ جیسے سلطنت برطانیہ۔ انیسویں صدی کی آخری راج صدی میں فرانس کی قیمت پیداوار کے اضافہ کی شرح ریاستہائے متحدہ امریکہ اور جرمنی سے کم تھی۔ انگلستان کی قیمت پیداوار کا اضافہ بھی تقریباً اتنا ہی مستفاد تھا۔ لیکن فرق یہ تھا کہ انگریزوں نے گزشتہ صدی میں اپنے حریفوں پر اتنی زبردست صحت حاصل کر لی تھی کہ ابھی عرصہ تک وہ اس کے فائدے سے مستمتع ہو سکتے تھے۔

مزدوروں کی تعداد کے اعتبار سے بھی جرمنی اور فرانس میں بڑا فرق تھا۔ ۱۹۱۳ء میں جرمنی کی آبادی ۶ کروڑ ۲۰ لاکھ تھی اور فرانس کی صرف چار کروڑ۔ ۱۹۱۹ء تک جرمنوں

اگر ان کے خصوصی مراعات اور اقدار کو ذرا بھی دھکا ملتا تو یہ قوم کے مفاد کو نظر انداز کر دینے میں کوئی تاثر نہیں کرتے۔ بلکہ بعض وقت قومی مفادات کے بالکل برخلاف پیٹ اپنی معاشی اجارہ داری اور خصوصی اعزازات کی حفاظت کرتے تھے۔ جنگ عظیم کے بعد فرانس میں ایسی جتنی حکومتیں بنیں جن کا رجحان اشتراکیت کی طرف تھا یا جو معاشی عدل و انصاف کے تقاضوں کو ملحوظ رکھنا چاہتی تھیں انہیں یا تو بنگ آف فرانس کے احکام کی تعمیل کرنی پڑی یا وہ منہ بیک اقتدار سے لیے دخل جو گئیں۔ چنانچہ ۱۹۲۷ء میں جب ایڈورڈ ہیریٹ (EDWARD HERRIOT) کی اشتراکیت پسند حکومت برسرِ اقتدار آئی تو فرانس کے لوگوں نے اس سے بڑی بڑی توقعات وابستہ کیں لیکن یہ حکومت صرف دس ماہ قائم رہی اور آخر میں بینک آف فرانس اور اس حکومت کو لے والے دوسو خاندانوں نے ہیریٹ وزارت کو مستعفی ہونے پر مجبور کر دیا۔

فاسطیت کا عروج

اگر فرانس کے حالات کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ فرانس کا جمہوری نظام حکومت صرف ایک ظاہری پردہ تھا اور اصل طاقت چند مالدار خاندانوں کے ہاتھ میں تھی۔ فرانس میں سب سے کثیر التعداد طبقہ چھوٹے بورژوا (اگلے متوسط طبقہ) کا تھا۔ کسانوں کی تعداد ایک تہائی تھی۔ انگلستان میں اس کے برعکس کسانوں کی تعداد اور کاشتکار مزدوروں کی کل تعداد آبادی کا بیسواں حصہ بھی نہ تھی۔ چھوٹے بورژوا اور کسانوں کے علاوہ فرانس میں چھوٹے چھوٹے صنعتکاروں اور بیرونی ممالک سے تجارت کرنے والے سوداگروں کی ایک قلیل تعداد تھی۔ ان سب کے اوپر ساہوکاروں، بینک کاروں اور بڑے بڑے سرمایہ داروں کا وہ طبقہ تھا جو اصل میں فرانسیسی حکومت اور سوسائٹی کا دفرِ ماعصر تھا۔ ان لکھ پتی اور کروڑ پتی افراد کے ہاتھ میں فرانس کا نظام حکومت ایک کھلونا بن گیا تھا۔ مالدار طبقات اپنی غیر معمولی قوتِ زر (MONEY POWER)

کے باعث سیاست دانوں اور سرکاری عہدہ داروں کو رشوتیں کھلا کھلا کر پوری حکومت اور نظم و نسق کو جس رُخ پر چاہتے موڑ دیتے تھے۔ جب آبادی کی اکثریت یہ محسوس کرتی ہے کہ اس کے برائے نام حقوق بھی مالدار طبقوں کی دستبرد اور غیر معمولی قربت زد کے باعث محفوظ نہیں ہیں۔ جب وہ دیکھتے ہیں کہ اگرچہ دستور کی رو سے اور قانون کی نگاہ میں ان کے شہری حقوق دوسرے افراد کے مساوی ہیں لیکن مالدار اور متمول اشخاص و طبقات اپنی معاشی طاقت کے زور سے عملاً جو چاہتے کرتے ہیں اور حالات و واقعات کے رُخ کو جبراً چاہتے موڑ دیتے ہیں۔ اور ان کی آزادی اور مساوات کا صرف نام ہی باقی رہ جاتا ہے۔ تو مذہب، آزادی، اخوت اور مساوات کے نعرے انھیں بالکل کھلے نظر آنے لگتے ہیں اور ایک داخلی ہیجان کے لئے حالات سازگار ہو جاتے ہیں۔ ایسی صورت میں متوسط طبقات کیلئے دو راستے کھلے رہ جاتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ وہ مزدوروں کے ساتھ مل کر اپنے مفادات کی حفاظت کریں۔ اور مالدار سرمایہ داروں کی منظم معاشی طاقت کا مقابلہ کرنے کے لئے مزدوروں سے اتحاد پیدا کریں۔ دوسرے یہ کہ وہ سرمایہ داروں کی خوشامد دہ انداز کے ان کے ساتھ مزدوروں اور عوام کے خلاف متحدہ محاذ قائم کریں اور اس طریقہ سے مالدار طبقوں کو خوش کر کے اُن سے اپنے لئے کچھ مراعات حاصل کر لیں۔

فرانس میں پہلی صورت پیش آئی اور متوسط طبقات نے عوام کے ساتھ مل کر سٹیڈی اریوں کے خلاف ایک متحدہ محاذ قائم کیا جس کو *POPULAR FRONT* کہا جاتا ہے۔ انگلستان میں رنرے میکڈانلڈ اور دوسرے مزدور رہنماؤں نے دوسری صورت اختیار کر کے سرمایہ داروں کا ساتھ دیا۔ جب فرانس میں متوسط الحال افراد اور مزدور طبقہ کا متحدہ محاذ قائم ہو گیا تو مالدار حکمران طبقات بہت گھبرائے اور انہوں نے اپنے داخلی نظام کی کمزوریوں کو چھپانے اور غیر مطمئن عوام کو دبانے کے لئے طرح طرح کی سیاسی تراسید اختیار کرنی شروع کیں۔ مثلاً انھوں نے فرانسیسی سویٹ معاہدہ *FRANCO SOVIET PACT* کو جو ۱۹۳۵ء میں طے پایا تھا کا اہدم کرنے کے لئے جرمنوں سے ساز باز کرنی شروع کی۔ کیونکہ انھیں یقین تھا کہ فرانسیسی سویٹ

معاہدہ سے متوسط اور مزدور طبقہ کے متحدہ محاذ کو قوت پہنچے گی۔ اس کے برخلاف جرمنی کے سرمایہ داروں کا ساتھ دینے میں فرانس اور جرمنی دونوں ملکوں کے سرمایہ داروں کا مفاد مشترک تھا۔ اس لئے ہٹلر کے برسرِ اقتدار آنے سے پہلے فرانس کے والد اور حکمران طبقہ نے جرمنی کے مزدوروں اور عوام کی طاقت کو کمزور کرنے اور اشتراکیت کے بڑھتے ہوئے خطرہ کا سد باب کرنے کے لئے جرمنی کے سرمایہ داروں کی مدد کرنی شروع کی۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ دونوں ممالک کے سرمایہ دار مل کر اپنی مشترکہ طاقت سے جرمنی اور فرانس کے غیر مطمئن عوام کی طاقت کو کچل دیں سو ریٹ فرانسیسی معاہدہ کو توڑنے کا کام لاوال نے اپنے اہتدال میں لیا۔ لاوال کو اس معاہدہ پر مجبوراً دستخط کرنے پڑے تھے۔ لیکن ابھی فرانسیسی پارلیمنٹ کو اس کی توثیق کرنی تھی۔ اس لئے لاوال نے کئی ماہ تک اس کی توثیق کو ملتوی رکھا۔ پھر جب ہٹلر کے برسرِ اقتدار آنے سے جرمنی کی طاقت بہت زیادہ بڑھنے لگی تو لاوال نے سرحدیں سائن رائے میکڈانڈ اور مسولینی کے ساتھ مل کر ۱۹۳۵ء میں بمقام آسٹریا (STRESA) ایک مجلسِ مشاورت منعقد کی۔ ان تینوں نے ہٹلر کے خلاف جس کی قوت اب خوفناک انداز سے ترقی کر رہی تھی، اس مشاورت کے بعد ایک مشترکہ محاذ قائم کیا جس کو آسٹریا محاذ کہا جاسکتا ہے۔ آسٹریا کی مجلسِ مشاورت میں حبشہ کے مسئلہ کا کوئی ذکر نہیں آیا حالانکہ مسولینی اس زمانہ میں حبشہ کے خلاف جنگ کی علانیہ تیاریاں کر رہا تھا۔ رائے میکڈانڈ نے بھی اس مسئلہ کو نہیں چھیڑا۔ لیکن لاوال اور مسولینی کے درمیان حبشہ کی بابت ایک خفیہ معاہدہ طے پا چکا تھا۔ انگلستان کی رائے عامہ نے حبشہ کی حمایت کے لئے دال کی حکومت پر اتنا زبردست اثر ڈالا کہ بالآخر حکومت انگلستان کو مجلسِ اقوام میں مسولینی کے خلاف اہل حبشہ کی حمایت میں آواز بلند کرنی پڑی اس موقع پر لاوال نے خفیہ طور پر مجلسِ اقوام میں حبشہ کے مقدمہ کو کمزور کرنے کی پوری پوری جدوجہد کی اور اسی کی کامیاب کوشش کا نتیجہ تھا کہ مجلسِ اقوام مسولینی کے خلاف حبشہ کے معاملہ میں کوئی عملی اقدام نہ کر سکی۔ پھر یہی لاوال تھا جس نے سرسمیٹیل ہور کے ساتھ

لی کہ بالڈون چیمبرلین اور حکومت انگلستان کے دیگر اراکین کی علم و اطلاع میں حبشہ کی تقسیم کے لئے ایک تجویز مرتب کی جو تاریخ میں ہولڈا وال تجویز HORREAUVAL تجویز کے نام سے مشہور ہے۔

فرانس کی خارجی حکمت عملی میں جو اس نے جرمنی کے بالمقابل اختیار کی یہی خوف کام کر رہا تھا کہ مبادا ملک کے غیر مطمئن عوام کی طاقت میں اضافہ ہو جائے۔ اور روس کی اشتراکی حکومت کی تائید کے ساتھ وہ سرمایہ دار طبقوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں۔ اسی خوف کا نتیجہ تھا کہ ہٹلر کے بڑھتے ہوئے خطرہ کو روکنے کے بجائے اس کی جارحانہ کارروائیوں اور توسیعی اقدامات پر خاموشی اختیار کی گئی۔ چنانچہ مارچ ۱۹۳۸ء کو ہٹلر نے معاہدہ ورسائی کی علانیہ خلاف ورزی کر کے ہونٹے رائن لینڈ کے غیر فوجی علاقہ میں اپنی افواج داخل کر دیں۔ اگر اس وقت فرانسیسی حکومت اپنی فوجوں کا اجتماع عام (GENERAL MOBILISATION) عمل میں لے آتی تو برطانوی حکومت کو چار و ناچار اس کی پشت پناہی کرنی پڑتی لیکن فوجوں کا اجتماع کرنے کے بجائے فرانسیسی وزراء نے برطانوی حکومت سے مشورہ کرنا ضروری خیال کیا نتیجہ یہ ہوا کہ برطانیہ نے فرانس کو اجتماع افواج کے خلاف رائے دی۔ اس کے بجائے اس نے ہٹلر کو دھمکانے کے لئے اس سے چند سوالات کئے جو معاہدہ ورسائی کی خلاف ورزی سے متعلق تھے۔ ہٹلر نے حکومت برطانیہ کے مراسلہ کو ردی ٹوکری کے حوالہ کر دیا۔

اقتصادی کساد بازاری

۱۹۳۲ء میں دنیا کے دیگر ممالک کی طرح فرانس بھی عالمگیر اقتصادی کساد بازاری کے دام میں پھنس گیا۔ ملکیت کے حامیوں اور فاسیٹوں نے اس موقع سے فائدہ اٹھا کر جمہوریت پسند اور اشتراکیت پسند عناصر کو سیاست کے میدان میں شکست دینی شروع کی۔ اس کی ایک وجہ یہ تھی کہ یورپ کے دوسرے

ملک میں فاسطیت زور و شور سے ترقی کر رہی تھی۔ فرانس کے ملکیت پسند اور فاسطی عناصر کو قدرتاں اس صورت حال سے اور زیادہ تقویت پہنچی، دوسری بات یہ تھی کہ جمہوریت پسند اور اشتراکیت پسند گروہوں کی حکومتوں نے گزشتہ چند سالوں میں ملک کے پیچیدہ مسائل کا کوئی حل نہیں پیش کیا اور نہ عوام کو ان بے جا قیود اور بندشوں سے آزاد کرانے میں کوئی کامیابی حاصل کی جو مالدار اور متمول طبقات نے ان پر عائد کر رکھے تھے ایک مزید وجہ یہ ہوئی کہ جمہوریت پسند اور اشتراکیت پسند گروہوں کی حکومت کے زمانہ میں فرانس کے مالی حلقوں میں فریب کاری، جھلساندی اور بے ایمانی کے کئی ایسے واقعات پیش آئے۔ جن سے ان کی حکومت کی بڑی بدنامی ہوئی۔ ان میں سے ایک واقعہ جس میں اسٹاویسکی (STAVISKY) نامی ایک شخص شریک تھا اتنا ذبردست تھا کہ اس پر سارے ملک میں ایک عام ہجمن برپا ہو گیا اور فرانس کے ملکیت پسندوں اور فاسطیوں نے اس واقعہ کی بنا پر جمہوریت اور اشتراکیت پسندوں پر الزام لگایا کہ وہ بھی ان دھوکہ بازوں اور ٹھگوں کی کارروائیوں میں شریک تھے۔ انگلستان کے کئی اخبارات نے جو متمول طبقات کے نمائندے تھے۔ فرانس کی حالت زار کا نقشہ کھینچتے ہوئے اس ملک کی تجارتی اور اقتصادی بے ایمانیوں کا ردنا روایا اور بتایا کہ فرانس کی تجارتی اور اقتصادی زندگی میں ایسا انداز ہی سچائی اور اصول پسندی کا بالکل خاتمہ ہو گیا ہے۔

اسٹاویسکی (STAVISKY) کون تھا اور اس نے فرانس میں کیا کیا گنجل کھائے اس کا حال ہمیں ایک تقریر سے معلوم ہو گا جو ایک فرانسیسی سوشلسٹ لینگرنیج (LANGRANGE) نے سٹاویسکی میں کی تھی۔ اس تقریر کا ایک اقتباس ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

”اسٹاویسکی کو ناچ گھردل اور گھڈر دوڑ کے مشاغل سے خاص شغف تھا۔ اس زمانہ میں وہ ایک نہایت عالیشان موسیقی گھر چلا رہا تھا۔ لیکن اسے گرومی (رہن) کے کاروبار سے بھی خاصی دلچسپی تھی۔

۱۹۳۰ء میں وہ کرلیئس ORLEANS کے شہر گیا اور وہاں اس نے چند زمرہ رہن رکھا بیٹے۔ اب یہ نہیں معلوم کہ یہ زمرہ اصلیت تھے یا نقلی۔ بہر حال اسے بکھڑا دیکھا وہ پہرہ وصول ہوا۔ چند ہی روز بعد اس کی کئی ایک شکایات پیش ہوئیں اور سارے شہر میں بڑا ہیجان پیدا ہو گیا۔ حکومت نے فوراً تحقیقات کا حکم دیا۔ اس تحقیقات کا نتیجہ کیا ہوا، کوئی نہیں جانتا ہے۔ لیکن اسٹاؤسکی نے شکایت کنندہ کو روپیہ واپس کر کے بیون (BAYONNE) کی راہ لی اور وہاں رہن اور گروہی کا کاروبار شروع کر کے ایک دوکان چھانی شروع کی۔ اس کاروبار سے اُسے اتنا مالی فائدہ حاصل ہوا کہ وہ ایک کمپنی کا ناظم ہو گیا۔ اس کے علاوہ وہ کئی روزناموں اور ہفتہ وار اخبارات کا مالک بن بیٹھا اور اس نے کئی ایک تحفہ بھی کھولے غرضیکہ اب وہ سچے سچ پیرس کا بادشاہ تھا۔ اس کے تعلقات بہت وسیع تھے اور متعدد اشخاص جو بڑے بااثر اور صاحبِ رسوخ تھے اس کے گہرے دوستوں میں سے شمار کئے جاتے تھے۔ یہ لوگ اسٹاؤسکی کے ذریعہ مختلف کمپنیوں کی مجلسِ نظار کے رکن بننے کی کوشش میں مصروف تھے، اگر وہ اپنے جعلی ہنگر وی (HUNGARIAN) مسکات (BONDS) جن کی قیمت ۵ ارب فرانک تھی بازار میں فروخت کرنے میں کامیاب ہو جاتا تو یہ تھو کا قضیہ جتنی نہ ہوتی بلکہ ملک میں ایک معاشی اور اقتصادی ہیجان برپا ہو جاتا۔ لیکن اس کی تمام تدابیر ناکام ہو گئیں۔ اور اس کے بہت سے ساتھی گرفتار کر لئے گئے۔ پولیس کے بیان کے مطابق خود اسٹاؤسکی نے خودکشی کر کے جان دی۔

آب میں سوال کرتا ہوں کہ ایک ایسا بدنام شخص جس کو ۱۹۲۲ء میں مشروط

طرز پر رد کیا گیا تھا اور ایک جہاز پر جسے پولیس نے مجرموں کی فہرست میں داخل کیا تھا اور جس کو تمام ناچ گھروں میں داخل ہونے سے حکماً منع کر دیا گیا تھا کس طرح اتنے دنوں تک آزادی کے ساتھ دغا اور فریب کے ذریعہ پبلک کو لوٹ کھسوٹ کر لاکھوں کروڑوں روپیہ پیدا کرنا اس کی وجہ یہ تھی کہ ہمارے محکمہ پولیس ہماری عدالتوں — ہمارے سرکاری اور کاروباری دفاتر — ہمارے اخبارات اور ہماری پبلنٹ میں اس کو چھپا لیں اور طامع افراد کی ایک کثیر تعداد مل گئی۔ جنہوں نے اس کی سرکات سے چشم پوشی کی۔

پھر سوال یہ ہے کہ پولیس نے اس کے خلاف بروقت کارروائی کیوں نہیں کی جبکہ وہ اس کی فریب کاریوں سے بخوبی واقف تھی۔ سرکاری حفاظت کے باوجود اسے ناچ گھروں میں داخلہ کی اجازت کس نے دی۔ یاد رہے کہ سیکورٹی میں غرضی طور پر لائی گئی تھی۔ لیکن اتنے طویل عرصہ میں بھی اس کی کوئی گرفت نہیں کی گئی۔ پھر اس نے میسینجری کے قرضوں کا دھندہ شروع کیا۔ لیکن اس جہلاندی پر کسی نے توجہ نہیں کی۔ حالانکہ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ خفیہ پولیس اس کے پیچھے لگی ہوئی تھی۔ بیارٹنر (BARTNER) ہیں اس کے کہ وہ روپیہ کا بوا کھینچا۔ یہاں وہ بڑے گروفر سے رہتا تھا حالانکہ نہ کسی شخص کو اس کا پتہ معلوم تھا اور نہ اس کا ذریعہ آمدنی۔ ۱۹۲۹ء میں اس نے ایک سابق پولیس افسر — ایک فوجی جنرل اور ایک نیشن یافتہ سرکاری عہدیدار کے ساتھ میں ایک کمپنی قائم کی۔ ۱۹۳۳ء میں اس نے ایک اور کمپنی قائم کی جس کے نظام میں سے فرانس کا ایک سابق وزیر خارجہ بھی تھا محکمہ پولیس اور محکمہ فنانس اس وقت کیا کر رہے تھے اب ہمیں اخبارات کے ذریعہ معلوم ہوتا ہے کہ پولیس کے ایک بڑے عہدہ دار نے اس کے متعلق تفصیلی رپورٹیں تیار کی تھیں۔ میں پوچھتا ہوں کہ حکومت نے ان رپورٹوں پر کارروائی کیوں نہیں کی۔ پھر جب آخری وقت میں اسٹاؤسکی کی گرفتاری ناگزیر ہو گئی تو وہ پولیس کی گرفت سے

بچ نکلنے میں کیونکہ کامیاب ہو گیا۔ اس غفلت کا ذمہ دار کون ہے؟

فرانس کا ذہنی اور اخلاقی انحطاط

فرانس کے ذہنی اور اخلاقی انحطاط کا اسکی فوجی شکست میں کتنا دخل تھا۔ اس کا حال ہمیں پروفیسر نیمیر کی کتاب (EUROPE IN DECAY) سے معلوم ہوتا ہے ذیل میں ہم پروفیسر نیمیر (PROF NAMIER) کی کتاب کے چند اقتباسات درج کرتے ہیں:-

”مٹھو نے معاہدہ ورسائی کے بالکل برخلاف جب رمانین لینڈ پر قبضہ کر لیا تو فرانس کے ارباب حل و عقد نے جو منی کے اس اقدام پر کوئی فوجی کارروائی نہیں کی حالانکہ یہ فرانس کے خلاف سب سے بڑا مہلک قدم تھا جو مٹھو اٹھا سکتا تھا۔ فرانسیسی قوم کی اس بے عملی کے وجوہات بیان کرتے ہوئے ایم فلانڈن (M. FLANDIN) نے

مٹھو اور مٹھو کے درمیان وزیر اعظم رہ چکا تھا لکھتا ہے:-
 فوج کی مجلس اعلیٰ کا ایک اجلاس چند ہی روز بعد منعقد ہوا۔
 وزیرائے فوج اور ان کے مشیر خاموش تھے اور جب میں نے ان سے دریافت کیا کہ فوری طور پر کیا فوجی کارروائی کی جا سکتی ہے تو وزیر چیمبر نے بیان کیا کہ فرانسیسی فوج کو دفاعی اصولوں پر تربیت دی گئی ہے اور جس پہاڑ پر میں نے فوجی مداخلت بخونینہ کی تھی۔ اس کی پہلے سے کوئی تیاری نہیں کی گئی ہے۔

فرانس کی تاریخ میں یہ پہلا واقعہ تھا جبکہ ایک وزیر خارجہ نے جنگی کارروائی کا مشورہ دیا۔ اور وزیرائے فوج جنگ کے لئے تیار نہ تھے۔

رمانین لینڈ پر مٹھو کی فوج کشی کے بعد پیرس میں فرانسیسی کابینہ کا جو اجلاس

ہو، اس کا حال غلاظتوں نے حسب ذیل الفاظ میں لکھا ہے :-

کابینہ پر ایک ذہنی امتحان طاری تھا۔ میں نے حالات بیان کئے اور یہ بھی کہا کہ میں مجلس اقامہ کے کوٹری کو اس واقعہ کی اطلاع دے چکا ہوں، لوکارڈ کے معاہدہ کی ایک شرط یہ تھی کہ مجلس اقامہ کی کونسل کو اس امر کے فیصلہ کا اختیار ہوگا کہ کونسا عمل معاہدہ شکنی کی تعریف میں آتا ہے اور مجھے معلوم ہے کہ لندن میں اس شرط پر عملدرآمد کو ضروری تصور کیا جاتا ہے۔ میں نے دریافت کیا کہ کس قسم کی فوجی کارروائی کوئی مناسب ہوگی اور یہ کارروائی کب عمل میں آئے گی۔ اگرچہ میں نے یہ بھی بتا دیا کہ برطانوی حکومت کو اصرار ہے کہ معاہدہ لوکارڈ کی ضامن حکومتوں کے تصدیق سے پہلے کوئی کارروائی عمل میں نہیں آنی چاہئے۔ میری حیرت کی انتہا نہیں رہی جب وزیر جنگ نے بتایا کہ صرف میجنر لائن پر مافیہ بین کر تینبات کر دینا اور وادی رھول (RHONE) سے مشرقی سید کی جانب دو ٹو ڈیڑھ فوج منتقل کر دینا کافی ہے۔ اس نے یہ بھی بتایا کہ جنرل اسٹون کا مطالبہ ہے کہ راتن لینڈ پر فوجی کارروائی کی صورت میں پہلے افواج کا اجتماع عام (GENERAL MOBILISATION) میں لایا جائے۔ اس بیان سے کابینہ میں ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ وزیروں نے کہا کہ انتخابات سے چھ ہفتہ قبل افواج کا اجتماع عام ناممکن العمل ہے۔ آخر میں صرف چار وزیروں میں ایک

میں خود تھا فوجی کارروائی کے حق میں تھے۔ باقی کا بیسہ کا
فیصلہ یہ تھا کہ ملک کے اندر اور باہر رائے عامہ کا رد عمل
معلوم کرنے کے بعد
کوئی قدم اٹھایا جائے۔

ایم سرات (SARAUT) نے ایک نشری تقریر کے ذریعہ فرانس
کی رائے عامہ بیدار کرنے کی کوشش کی۔ اس نے کہا کہ ہم اسٹراٹسبرگ کو جرمن
توپوں کی زد میں دیکھنا نہیں چاہتے۔ لیکن اس تقریر کا رائے عامہ پر کوئی اثر نہ ہوا
ایم۔ فلاڈن اس پر رائے زنی کرتے ہوئے لکھتا ہے :-
" یقیناً فرانس کا قومی احساس مردہ ہو چکا ہے۔ "

۱۶ مارچ کو معاہدہ لوکارنو کے ضامنوں کی ایک کانفرنس پیرس میں منعقد
ہوئی۔ چونکہ برطانوی وفد کو اپنی حکومت کی طرف سے محدود اختیارات ملے تھے۔ اس
لئے ایم فلاڈن نے حکومت فرانس پر زور دیا کہ وہ اس مسئلہ کا خود کوئی تصفیہ کرے
اس نے فرانسیسی حکومت کو متنبہ کیا کہ گفت و شنید کے اس لہلہ میں اپنے آپ
کو پھنسا لئے رکھنے سے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ " معاہدہ لوکارنو کے تحت فرانس کو
اختیار ہے کہ اس معاہدہ کی فوجی دفعات کی خلاف ورزی کا ثبوت مہیا ہونے پر بلکہ
اس سے پہلے ہی وہ جو قدم چاہے اٹھا سکتا ہے۔ بہر حال اس میں تو کوئی امر مانع
نہیں ہے کہ احتیاط کے طور پر افواج کا اجتماع عام عمل میں لایا جائے اگرچہ یہ اقدام
بھی اب بیکار معلوم ہوتا ہے۔ اسی کے ساتھ ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ انگلستان
اور بحیم ہارمی کارروائی سے اتفاق نہیں کریں گے۔ کا بیسہ کو اس پر غور کرنا چاہئے کہ آیا فرانس
کے موجودہ اور آئندہ مفاد کی خاطر انگلستان سے طویل مدتی گفت و شنید کرنے
کا خطرہ مول لینا مناسب ہوگا یا انگریزوں کی مخالفت کی پرواہ کے بغیر کارروائی کا آغاز

سے انٹراسبرگ فرانسیسی جرمن صدر پر فرانس کا ایک شہر ہے +

کر دینا زیادہ بہتر ہو گا۔ جہاں تک میری رائے کا تعلق ہے میں تو یہی کہوں گا کہ جس طرح من
افواج کے خلاف مزاحمتی کارروائی شروع کر دینی بہتر ہے۔ " ایک مرتبہ پھر وزرائے
فرانچ نے اپنی مشکلات کا ردنا دیا اور مذہب اراکین کا بینہ نے شکوک و شبہات
کا اظہار کیا۔ ان کی دلیل یہ تھی کہ جب برطانیہ ہر مسئلے سے رائن لینڈ کے تخلص
کی بابت گفت و شنید کرنے پر تیار ہے تو خواہ مخواہ فوجی کارروائی کر کے جنگ
کا خطرہ مول لینے سے کیا فائدہ ہو گا۔ اس پر پال بینکور (PAUL BANCOUR)
اظہار رائے کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

ہمیں انگلستان مجسم یا مجلس اقوام سے استعراج
کرنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ بلکہ پہلے فوجی کارروائی
کا آغاز کر دینا چاہئے تھا۔ ایسا قدم اٹھانے اور معاہدہ
کی خلاف ورزی کا موثر جواب دینے کے بعد میں مجلس اقوام
کی طرف رجوع کرنا چاہئے تھا۔ بشرطیکہ کوئی اور
حکومت اس کے سامنے یہ معاملہ اٹھاتی۔

فرانس کے اسباب شکست کی توضیح کرتے ہوئے وزیر اعظم ایسم۔ رینو
(M. REYNAUD) لکھتا ہے :-

سالہ کے بعد فرانس میں فتح کے نہیں موت
کے آثار نمایاں تھے۔ گذشتہ صدی کے آخری حصہ سے
قوم میں ایک اخلاقی زوال کی ابتداء ہو چکی تھی۔ فرانس
امن اور صلح کا خواہشمند تھا۔ لیکن اس نے وہ ذرائع
اور وسائل جہتیا نہیں کئے جن سے امن کی ضمانت ہو
سکتی۔ معاہدہ لوکارنو بزدل لیڈروں کا سودا تھا۔ اس
میں یونچ (MUNICH) کا رنگ نظر آتا ہے اس
کے بعد ہٹلر کا عروج اور فرانس کا تدریجی نڈل شروع

ہوا۔ قوم میں ایک طرح کی سستی اور کاہلی پیدا ہو گئی اور یہ تخیل دماغوں میں بس گیا کہ میجنولائن کی آڑ میں بیٹھ کر فرانس کا میاب طور سے اپنی مدافعت کر سکتا ہے اس سے بھی بڑھ کر ایک شدید قسم کی امن پسندی کا دور دورہ شروع ہوا جس کے مبلغین یہاں تک کہنے لگے کہ غلامی جنگ سے بہتر ہے۔ لوگوں کی حب الوطنی اس شرط کے ساتھ مشروط ہو گئی کہ ان کی پارٹی برسرِ اقتدار ہو، باہمی رشک و حسد اتنا بڑھا کہ بعض لوگ یہ کہتے نظر آنے لگے کہ بلیم (۱۸۷۰ء تا ۱۸۷۱ء) کے مقابلہ میں اہم مسئلہ کی حکومت کو ترجیح دیں گے اس اخلاقی زوال اور فوجی کمزوری میں گہرا تعلق تھا۔

آگے چل کر ایم ریٹو لکھتا ہے :-

کبھی فوج سے یہ کہنا کہ تم صرف محفوظ قلعہ بندیوں کی آڑ میں لڑ سکتے ہو، اس کی جو انت و ہمت کو فنا کر دینے کے مترادف ہے، فرانس کو صرف دفاعی فوج سے آراستہ کرنا زمانہ مابعد جنگ میں ہمارے اخلاقی اور ذہنی انحطاط کا سب سے بڑا ثبوت ہے۔

جون ۱۹۳۶ء میں فرانس کی وزارتِ عظمیٰ کا جائزہ لینے کے بعد بلیم نے فوج کے اربابِ صل و عقد سے فرانسیسی اخراج کی حالت کے بارے میں سوال کیا پتیاں نے جواب دیا کہ فرانسیسی فوج پوری طرح تیار ہے اور دنیا کی بڑی سے بڑی فوج کا مقابلہ کر سکتی ہے، مگر جولاہی کو جنرل دیگان نے بتایا :-

”آپ پوچھتے ہیں کہ فرانسیسی فوج کی کیا حالت ہے

میں سب سے صاف صاف کہوں گا اور صرف سچائی کو نظر

رکھوں گا۔ میرا یقین ہے کہ فرانسیسی فوج اپنی پوری تاریخ میں اس سے زیادہ بہتر حالت میں کبھی نہ تھی۔ اس کے اسلحہ اعلیٰ ترین قسم کے ہیں۔ اس کی قلعہ بندیاں نہایت مضبوط اس کی جرأت و ہمت بے مثال اور اس کی قیادت دانشمندانہ ہے ہم میں سے کسی کو جنگ کی آرزو نہیں ہے لیکن اگر جنگ پھڑپھڑائے تو میں توفیق کے ساتھ کچھ سکنا ہوں کہ فتح ہماری رہے گی۔“

مٹلہ کی خبرات مندانہ اور پُر عزم سیاست کے مقابلہ میں فرانس کا کیا طرز عمل تھا اس کا حال لکھتے ہوئے (EUROPE IN DECAY) کا مصنف کہتا ہے :-

”۱۳ اگست کو جبکہ روس اور جرمنی کے باہمی معاہدہ کی تکمیل قریب الوقوع تھی۔ ایلم بانٹ وزیر خارجہ نے قومی مجلس دفاع سے حسب ذیل سوال کیا :- کیا یہ ضروری ہے کہ ہم نے پولینڈ سے جو معاہدہ کیا ہے اس پر دیکھتے ہوئے بغیر پوری طرح عملدرآمد کرنے پر تیار ہو جائیں۔ کیا یہ بہتر نہ ہوگا کہ ہم پولش حکومت پر دباؤ ڈال کر اسے مٹلہ کے ساتھ صلح کرنے پر مجبور کریں اس سے ہمیں کچھ مزید مہلت مل جائے گی۔ جس میں ہم اپنے اسلحہ اور ساز و سامان کی تعداد بڑھا سکیں گے اپنی فوجی قوت کو مضبوط اور سیاسی حالت کو درست کر سکیں گے تاکہ کچھ مدت کے بعد ہم جرمنی کا زیادہ موثر طور سے مقابلہ کر سکیں۔ لیکن اس میں یہ خطرہ بھی ہے کہ اس وقت مصالحت کر لینے سے فرانس اور پولینڈ کا

معاہدہ کمزور پڑ جائے گا جس کو فرانس کی حفاظت اور
 طاقت کے لئے ضروری خیال کیا جاتا ہے۔ کیا فرانس
 جنرل اسٹاف اس معاہدہ کو اب بھی ویسا ہی ضروری
 خیال کرتا ہے؟

بانٹ کی مصالحت پسندانہ روش کا میاب نہ ہو سکی کیونکہ پانی سرے اڑنچا
 ہرچکا تھا۔ جنرل گیلین نے بتایا کہ اگر پولینڈ کو اس طرح مٹھکے رحم و کرم پر چھوڑ دیا
 گیا تو وہ اس ملک کو چند روز کے اندر ختم کر کے اپنی پوری فوج فرانس کی حدود
 پر جمع کر لے گا اور اس وقت فرانس اس کی طاقت کا مقابلہ کرنے کے قابل نہ ہوگا۔
 جب ۳۱ اگست کو سویڈین نے پولینڈ اور جرمنی کے درمیان بیچ بچاؤ کر کے کا پیشکش
 کیا تو بانٹ نے بڑی مسرت کے ساتھ اس کا خیر مقدم کیا، لیکن برطانیہ اور پولینڈ کو
 اصرار تھا کہ مصالحت کی گفت و شنید سے قبل جرمنی کو اپنی افواج پولینڈ سے واپس بلانی
 چاہیے اس لئے بانٹ کو اطالوی بیچ بچاؤ سے فائدہ اٹھانے کا موقعہ نہیں ملا۔

۲ ستمبر ۱۹۳۹ء تک یہ بات ظاہر ہو گئی کہ برطانوی حکومت جرمنی کے خلاف
 فوری کارروائی کا مطالبہ کر رہی تھی اور فرانس کی حکومت لیت و حل کر رہی تھی ایم
 بانٹ نے پہلے دستوری مشکلات کا عقد کیا۔ اس نے بتایا کہ جرمنی کو الٹی میٹم دینے
 کے لئے فرانسیسی پارلیمنٹ کا ووٹ حاصل کرنا ضروری ہے۔ اس کے بعد یہ عذر
 پیش کیا کہ میں اطالوی وزیر خارجہ کا ونٹ کیا نوے ۲ ستمبر تک انتظار کرنے کا وعدہ کر
 چکا ہوں۔ اس درمیان میں اس نے سرحدی علاقوں سے عورتوں اور بچوں کے تحلیف
 کا ذکر کرنا شروع کیا۔ فرانسیسی فوج بھی مصرتھی کہ اسے کچھ مزید وقت دیا جائے
 تاکہ وہ اپنے انتظامات مکمل طور سے ٹھیک کر لے۔ برطانوی حکومت نے اسی روز
 جبکہ جرمن فوجوں نے پولینڈ پر حملہ کیا۔ یہ تجویز کی کہ برطانوی اور فرانسیسی سفراء جرمنی
 سے واپس بلا لئے جائیں۔ اس نے ۲ ستمبر کو پونے بار بجے شام کے وقت بانٹ کو
 اطلاع دی کہ وہ شہر کو آدھی رات تک پولینڈ سے فوجیں واپس بلا لینے کا موقعہ دے گی

اور اگر اس کے بعد بھی ہٹلے نے اپنی فوجوں کا تحلیل نہ کیا تو وہ جنگی کارروائی کا آغاز کر دے گی۔ اس کے باوجود فرانسیسی کا بیٹہ کا فیصلہ یہی تھا کہ دوسرے روز تک جرمنی کو الٹی میٹم نہ دیا جائے۔ چنانچہ پیسیر لین کو اپنے دس بجے رات فرانس کے اس فیصلہ کی اطلاع دی گئی۔

ایم بادون (M. BAUDON) فرانس کی فوجی حالت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”میں نے جنرل ویکان سے کہا کہ فرانس میں صرف مادی اور فوجی وسائل کی کمی نہیں بلکہ روحانی قوت کا بھی فقدان ہے۔ اس ملک میں اخلاقی طاقتوں کو شکست ہو چکی ہے۔ فرانسیسی نوجوانوں کو کسی ایسے عقیدہ کی تعلیم نہیں دی گئی جس کے لئے ان کے دلوں میں جان و مال کی قربانی کا جذبہ پیدا ہو سکے۔ اگر ملک کو بچانا ہے تو تعمیر نو کا کام جلد شروع ہونا چاہیئے۔ میں نے یہ بھی کہا کہ میں ہر طرف شک و تذبذب اور عقائد کی کمزوری کے آثار دیکھ رہا ہوں۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ فرانس کے نظم و نسق پر ایک نا اہل حکمران طبقہ حاوی ہو گیا ہے۔ جس کو اپنے مفاد کے آگے قوم یا ملک سے کوئی محبت نہیں ہے۔ مجھے یقین نہیں کہ اہل ملک اور اہل فوج میں اتنی جرات و ہمت باقی ہے کہ وہ کسی حالت میں بھی جرمنوں کی اطاعت کا خیال نہ کریں۔“

مٹی مسئلہ میں جبکہ فرانس کی فوجی شکست قریب تھی تو پندرہ فوجی جنرلوں کو ان کی خدمت سے علیحدہ کر دیا گیا۔ جنرل ویکان کو اس کارروائی سے پورا پورا اتفاق نہیں تھا۔ اس کی رائے یہ تھی کہ فرانس کی شکست کے بانی میانی فوجی

لیڈر نہیں ہیں۔ اس نے ایک بیان میں بتایا کہ "جو کچھ ہمیں اس وقت بھگتنا پڑ رہا ہے وہ گزشتہ بیس سال کی غلطیوں اور غفلتوں کا نتیجہ ہے یہ بڑی بے نا انصافی ہوگی اگر ہم صرف فوجی جزیروں کو خطا دار قرار دے کر انہیں سزائے ان کی خدمات سے محروم کر دیں اور ان استنادوں اور معلموں کو برہمی الزمہ کر دیں جنہوں نے قوم کے بچوں اور نوجوانوں کو حب الوطنی اور اثیار و حفا کشی کی تعلیم نہیں دی۔"

فریڈرک شو مین (SCHUMAN) نے اپنی کتاب INTER -
(NATIONAL POLITICS) کے جتنے حصہ میں فرانس کی شکست کے اسباب پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

"بڑی بڑی قوموں کو بیرونی حملہ آوروں کے ہاتھوں شکست کا مزہ اسی صورت میں چکھنا پڑتا ہے جبکہ پہلے وہ خود اپنے باہمی اختلافات اور جھگڑوں کی وجہ سے اندرونی طور پر شکست کھا چکی ہوں۔ نہولین کی عظیم الشان فتوحات میں اس کی بے نظیر فوجی مہارت کے علاوہ ایک بڑا عنصر یہ بھی تھا کہ بر اعظم یورپ کی سلطنتیں اندرونی انتشار میں مبتلا تھیں جو کہ طبقاتی اختلافات سے پیدا ہوا تھا۔ مثلاً کی مہاراجانہ کار و دائیاں بھی اسی باعث کامیاب ہوئیں کہ اس کی مفتوحہ اقوام شدید اندرونی اختلافات کی وجہ سے کمزور ہو گئی تھیں۔ جمہوریت کے زوال کے ابتدائی دور میں ہر ملک کے سرکاری دار اور متمول افسار و فاسطی تحریک کو پسندیدہ نظروں سے دیکھتے تھے کیونکہ ان کے دل میں یہ غلط خیال جم گیا تھا کہ یہ تحریک اداۓ طبقوں کی کامیاب بغاوت اور انقلاب سے ان کی حفاظت کرے گی۔ اس کے برخلاف بہت سے

مزدوروں یعنی کسانوں اور چھوٹے چھوٹے دوکانداروں
 کو ہمیشہ تھا کہ مہتمول طبقات کی نمائندگی کر دیوے
 سیاستدانوں اور حکمرانوں کو روم اور برلن کی استبدادیت
 سے گہری ہمدردی ہے یہ لوگ قومی مفاد کو طبقاتی غرض
 پر قربان کرنے سے کبھی تیار ہیں۔ حالانکہ اگر یہ اپنے طبقاتی
 اغراض کو بھی ذرا وسعت نظر سے دیکھتے تو انہیں اپنی حق
 کا احساس ہو جاتا یہ منہات حق بجانب تھے۔ مگر پھر
 ممالک میں جو شمال طبقوں کے افراد آرام کی زندگی گزار رہے
 تھے۔ لیکن انہیں یہ خطرہ تھا کہ معاشی کساد بازاری۔
 انقلابی تحریکات اور جنگ جہاں کی وجہ سے ان کی
 خصوصی مراعات کا خاتمہ ہو جائے گا۔ جن پر ان کا حقوق
 مبنی تھا۔ اس لئے یہ لوگ خفیہ طور پر آمروں کی استبدادی
 حکومتوں سے ہمدردی رکھتے تھے کیونکہ ان حکومتوں نے
 مزدور طبقہ کو بالکل دبا دیا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جمہوری
 ممالک میں امن پسندی اور ڈکٹیٹروں کے ساتھ مصالحتانہ
 رویہ کار چھان پیدا ہو گیا اور جمہوری حکومتیں فاسطی
 لیٹروں کے بار جانہ عزائم سے قصداً چشم پوشی کرنے
 لگیں۔ یہ حماقت یہاں تک بڑھی کہ فاسطی حکمرانوں کی طاقت
 ان کے لئے خطرہ کا باعث بن گئی اور انہوں نے اپنی
 تباہی کا سامان خود پیدا کر لیا۔ جو حکمران طبقہ زوال پذیر
 ہو جاتا ہے وہ لمبا اوقات دشمنوں کو اپنا محافظ خیال
 کرنے لگتا ہے۔ جرمنی، اٹلیہ اور جاپان کے مالدار اور
 سرمایہ دار طبقوں نے اپنی قسمتیں ایک فوجی جماعت کے

ہاتھ میں اس معاملہ کے تحت دے دیں کہ وہ اسے اپنے
 قابو میں رکھ کر اس سے اپنے مفاد کی خدمت کا کام لیں گے
 اس طرح انھوں نے اپنا سیاسی اقتدار خود ہی دوسروں کے
 حوالہ کر دیا۔ اس صورت حال سے سبق لینے کے بجائے
 فرانس، برطانیہ اور دوسرے ملکوں کے متحمل طبقات نے
 بھی فاسسٹلی ڈکٹیٹوں کے مقابلہ میں کچھ اسی قسم کا
 طریقہ عمل اختیار کیا۔ چنانچہ انھیں بھی وہی نتیجہ ملنا پڑا۔
 جرمنی اور اطالیہ کے سارے عہدہ داروں کے مقابلہ میں فرانس کے ارباب اقتدار کا
 رویہ کیا تھا۔ اس کا حال بیان کرتے ہوئے شوین لکھتا ہے :-

”لاوال فرانسیسی روسی معاہدہ کی توثیق کو برابر
 طمانتارامیہا تک کہ اسٹریٹیا چیمبرن فیضہ نے بالآخر
 اسے اس کا ردائی کی تکمیل پر مجبور کر دیا باوجود اس امر
 کے کہ فرانس روس سے معاہدہ کر چکا تھا لاوال کی حد تک
 میں فرانسیسی حکومت نے جرمنی سے مقابلہ کرنے کے لئے
 روس کے بجائے اطالیہ اور انگلستان کو راضی کر کے شروع
 کیا۔ انگریزوں کو خوش کرنے کے لئے جن کی پالیسی یہ تھی
 کہ یورپ کے امن میں خلل نہ پڑنے پائے لاوال نے
 جرمن اسلحہ بندی (REARMAMENT) سے دیدہ و دانستہ چشم پوشی کر لی اور اطالیہ کے
 خلاف تدارکات (SANCTIONS) منظور
 کرنے میں انگریزوں کی پوری پوری حمایت کی، ادھر
 اطالیہ کو خوش کرنے اور بحیرہ روم میں جنگ کے خطرہ
 سے محفوظ رہنے کے لئے اس نے جیشہ کے خلاف اطالوی

عزائم کو خندہ پیشانی سے گوارا کر لیا اور مجلس اقدام نے
 اجتماعی تحفظ (COLLECTIVE SECURITY)
 کا جو نظام قائم کیا تھا اسے درہم برہم کرنے کی درپردہ
 کامیاب کوشش کی۔ اس طرح فرانس نے انگلیزوں اور
 اطالویوں کو بیک وقت راضی کرنے کی جدوجہد میں نفل
 کی ناراہنگی مولی۔ روم اور لندن میں فرانسیسی حکومت
 کے خلاف ناراضگی پھیل گئی۔ برلن کی طاقت میں فریاد
 ہو گیا اور فرانسیسی وقار کو سخت صدمہ پہنچا۔ مار مارچ
 ۱۹۳۵ء کو جب ہٹلر نے معاہدہ لوکارنو کی خلاف ورزی
 کر کے رائن لینڈ میں مسلح جرمن فوجیں متعین کر دیں۔ تو
 فرانسیسی جنرل ہٹلر نے عکس کیا کہ اگر جرمنی رائن
 لینڈ کی سرحد کو قلعہ بند کرنے میں کامیاب ہو گیا تو جرمنی
 سے جنگ کی صورت میں روس یا چیکو سلواکیہ کو جب
 معاہدہ امداد پہنچانا ناممکن ہو جائے گا۔ اس نے تجویز کی
 کہ فرانس کو فوراً رائن لینڈ پر قبضہ کر لینا چاہئے۔ لیکن
 اس وقت رام سے پہلے فوجوں کا اجتماع عام ضروری تھا
 اس کے علاوہ چونکہ اس عمل سے جنگ کا خطرہ تھا اس
 لئے انگلستان اور فرانس کے تعلقات میں بد مزگی بھی
 پیدا ہو جانی ضروری تھی۔ جنرل گمیلن نے رائن لینڈ پر
 قبضہ کر لینے کی تجویز پر اصرار نہیں کیا۔ اس لئے صورت
 کی کامینہ نے کوئی فوجی کارروائی نہیں کی بلکہ صرف
 لفظی احتجاج اور رسمی سوال و جواب پر اکتفا کیا۔ بل
 کی کامینہ نے بھی اس توقع پر بھی پالیسی جاری رکھی کہ

رائن لینڈ میں کوئی کارروائی نہ کرنے اور حدیثہ کو اطالیہ کے مقابلہ میں تین تہا چھوڑ دینے کی برطانوی تجویز کی حمایت کرنے سے جرمنی کے خلاف فرانسیسی برطانوی اطالوی اتحاد اور زیادہ مضبوط ہو جائے گا۔ لیکن یہ امید بھی نقش بر آب ثابت ہوئی۔ برطانیہ نے وسطی یورپ کی ریاستوں کے بارے میں کسی دیر واری کو قبول کرنا پسند نہیں کیا اور سوویتوں نے فوراً ہٹلر سے سمجھوتہ کر لیا۔

(ب) انگلستان

انگریزوں کی طاقت کا زوال ۱۹۱۴ء کی جنگ کے بعد سے شروع ہوتا ہے اس جنگ سے پہلے انگریزوں کے ملک میں معاشی انتشار اور بد نظمی کے آثار و علایم ناپید تھے اور ان کی سلطنت کبھی اتنے پیچیدہ مسائل سے دوچار نہیں ہوئی تھی۔ ۱۹۱۴ء کے بعد سے انگریزوں کو اپنے ملک اور بیرونی نوآبادیات میں جن مشکلات کا سامنا کرنا پڑا وہ زیادہ تر جنگ عظیم کی پیدا کردہ تھیں۔ اس نقطہ نظر سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب انگلستان کا داخلی مہمیان اور اس کی نوآبادیات کا باخیمانہ رجحان جنگ عظیم کا نتیجہ تھا تو انگریزوں کے زوال میں ان کے اپنے اعمال کا کیا دخل ہے۔ اگر وہ سیاسی بے ایمانیاں، معاشی نظام اور طبقاتی نا انصافیاں نہ بھی کرتے، تب بھی انھیں جنگ عظیم کی بدولت انہیں مسائل کا سامنا کرنا پڑتا۔ اس دلیل کا جواب یہ ہے کہ خود جنگ عظیم زیادہ تر انگریزوں کی غیر ایماندارانہ سیاست اور نوآبادیاتی توسیع کی وجہ سے واقع ہوئی۔ اس لئے یہ جنگ انگریزوں کے سابقہ اعمال کا نتیجہ تھی اور اس کی وجہ سے انھیں جو نقصانات اور پریشانیاں اٹھانی پڑیں ان کی ذمہ داری بھی انگریزوں کے غلط طرز سیاست اور ان کے طریق فکر و عمل کے نقائص پر عائد ہوتی ہے۔

جنگ عظیم کے اسباب سے بحث کرتے ہوئے والٹر لیننگ ملہیم اپنی کتاب (WORLD SINCE 1914) میں لکھتا ہے :-

”معاشی رقابت جنگ عظیم کا تیسرا بنیادی سبب تھی
و حقیقت یہ دو عوامل ان تمام حالات کے ذمہ دار تھے
جن کا بیان اوپر کر چکا ہے۔ انیسویں صدی کے ادھر
اور بیسویں صدی کی ابتدا میں منڈیوں (MARKETS)

کے حصول۔ خام پیداوار کی تلاش اور ایسے علاقوں پر قبضہ کی فکر جہاں زائد سرمایہ اور آبادی کو کھپایا جا سکے تمام یورپی ممالک کی سرگرمیوں کا محور و مرکز تھی اسی کا نتیجہ تھا کہ افریقہ کو یورپ کی بڑی بڑی طاقتوں نے باہم تقسیم کر لیا۔ مشرق قریب اور ایشیا کے مسماندہ ممالک میں یورپین طاقتوں کا نفوذ بھی انہیں عوامل کے اثر سے واقع ہوا۔ برطانیہ اور جرمنی کی تجارتی رقابت۔ آسٹریا، منگولیا اور روس کی سیاسی آویزش نیز اطالیہ اور آسٹریا ہنگری کی باہمی عداوت بھی اسی جدید مہاشی استعماریت (ECONOMIC IMPERIALISM) کی پیداوار تھی۔ اسی جدوجہد اور حرفیانہ کشمکش نے بالآخر جنگ عظیم کی صورت اختیار کی۔

یہ مقصد بڑا طویل ہے لیکن یہاں اتنا دینا دنیا کافی ہوگا کہ سن ۱۸۷۱ء کے بعد سے اہل برطانیہ کے دلوں میں یہ خوف بڑھتا ہی گیا کہ عالمی تجارت میں جرمنی ان کے ملک سے بازی لے جائے گا۔ سن ۱۸۹۷ء اور ۱۹۱۴ء کے درمیان برطانوی ارباب حل و عقد نے جرمنی کے متعلق کمی غیر دانشمندانہ اور مخیر عطا بیانات دیئے جن کی تہ میں یہی خوف اور یہی جذبہ رقابت کام کر رہا تھا۔ انگریزوں کے صنعت کار اور کارخانہ دار بھی اسی فکر میں پریشان تھے کہ کہیں جرمنی کی بڑھتی ہوئی تجارت اور پھیلی ہوئی صنعت ان کے لئے نقصان و ثابت نہ ہو اس فکر نے انھیں بحری اور تجارتی پروہاگنڈے میں تو مبع اور

اضافہ پر آمادہ کیا۔ برطانیہ کے لوگوں پر "مسخہ جرمی" کا بھوت اس بری طرح سوار تھا کہ یورپ کے امن نگاہان کو اس جہن سے خطرہ لاحق ہو گیا۔ اسی طرح لقمان میں بڑی بڑی طاقتوں کی معاشی رقابت سے آسٹریا ہنگری روس اور اطالیہ کے مابین نفرت و عداوت کے جذبات پرورش پاتے رہے۔

جنگ عظیم کا ایک اور سبب تھا کہ بین الاقوامی تعلقات کو قابو میں رکھنے کے لئے کوئی مشنری نہیں موجود تھی جس میں بین الاقوامی سراج کا سب سے زیادہ تاریک پہلو یہ تھا کہ حکومتیں ایک دوسرے سے خفیہ معاہدات کر لیتی تھیں اور عوام کے نمائندوں یا پارلیمنٹ کے ارکان کو کانوں کان بھی خبر نہ ہوتی تھی کہ ان کی حکومتوں نے باہم کون سے فوجی اور سیاسی سمجھوتے کر رکھے ہیں۔ سہراگست ۱۹۱۴ء کو سیرائیڈ وڈ گرنے نے پارلیمنٹ میں علانیہ اس بات کا اعلان کیا کہ ایوان عام کی آزادی پر کوئی پابندی یا تحدید ہے حالانکہ اسی درمیان میں برطانوی حکومت نے خفیہ اس سے کئی اہم معاملات پر خفیہ سمجھوتے کیے۔ یہی خفیہ سیاسی کارروائیاں اور یہی بین الاقوامی لاقانونیت اس صورت حال کی بھی ذمہ دار تھی جس کا ذکر آرتھر ہارٹس نے ۱۹۲۷ء میں ایک تقریر کے دوران میں کیا جبکہ اس نے ایوان عام کو مخاطب کرتے ہوئے بتایا کہ جیلسائیڈی۔ چوری۔ جھوٹ۔ رشوت۔ سنائی اور بددیانتی دنیا کے تمام ممالک کے فائزہ خارجہ (FOREIGN OFFICES) میں زور و شور

سے جاری ہے۔

سیاسی بے ایمانیاں

یورپنی اقوام کا سیاسی اخلاق جنگ عظیم کے زمانہ تک کتنا خراب ہو چکا تھا۔ اس کا حال ان خفیہ معاہدات سے ظاہر ہوتا ہے جو مختلف ممالک نے عوام کے علم و اطلاع بغیر ایک دوسرے سے طے کر لیے تھے۔ جنگ عظیم سے پہلے انگریز اور فرانسیسی اطالیہ کو اپنی طرف کھینچنا چاہتے تھے۔ اور اسٹریا ہنگری اپنی طرف چنانچہ اطالیہ اور اسٹریا ہنگری میں ابھی نفرت و دشمنی ہو رہی تھی کہ فرانس انگلستان اور روس نے ۲۹ اپریل ۱۹۱۵ء کو بنگام لندن اطالیہ سے ایک خفیہ معاہدہ کر لیا جس کے تحت اطالیہ سے یہ وعدہ کیا گیا کہ اگر وہ متحدین کے ساتھ شریک جنگ ہو تو اس کو ڈالمیشیا (DALMATIA) ٹریسٹ (TRIESTE) اور جزائر ڈوڈی کنیز دیدیے جائیں گے۔ حالانکہ ان علاقوں کی آبادی غیر اطالوی اقوام پر مشتمل تھی اور اطالیہ کو ان پر کوئی اخلاقی حق نہیں پہنچتا تھا۔ لیونان کو اپنے ساتھ ملانے کے لئے جواب تک غیر جانبدار تھا۔ متحدین نے البانیہ اور ترکی کے بعض علاقوں کو اس کے حوالے کر دیئے کا وعدہ کیا اور طاعت کی بات یہ تھی کہ ان میں سے کچھ علاقوں کے بارے میں اطالیہ سے پہلے ہی وعدہ کیا جا چکا تھا کہ وہ اس کو دے دیے جائیں گے۔ اس طرح انگریز فرانسیسی اور روسی اپنے حلیفوں ہی کو دھوکا دینے کا کوشش کر رہے تھے۔

دوسری عالمگیر جنگ جن اسباب سے وقوع پذیر ہوئی اس میں برطانیہ کی غلطیوں اور اخلاقی کمزوریوں کا بڑا حصہ تھا۔ اگر برطانیہ کمزور اقوام کے حقوق کی حفاظت اور منافعت میں تساہل سے کام نہ لیتا اور ہر بڑھتی ہوئی طاقت کو خوش رکھنے کی کوشش میں چھوٹے چھوٹے ملکوں کے ساتھ نا انسانی نہ کرتا تو دوسرا جنگ عظیم کا برپا ہونا دشوار تھا جس کے نتیجہ میں انگلستان زوال و انحطاط کا

آخری درجہ پر پہنچ گیا۔ برطانیہ کی غلط اور خود غرضانہ سیاست پر تبصرہ کرتے ہوئے شوچین
(FREDERICK SCHUMAN) لکھتا ہے :-

انگریزی میں ایک مثل ہے کہ واٹر لو کی ٹرائی ایٹن
کے کھیل کے میدانوں میں جیتی گئی۔ اگر یہ صحیح ہے۔ تو
اس میں بھی کلام نہیں کہ سوا سو سال کے بعد اسپین
آسٹریا۔ چیکو سلاویکیہ۔ پولینڈ اور فرانس میں شکری
الواج کی فتوحات کا سنگ بنیاد بھی ایٹن کے کھیل کے
میدانوں میں رکھا گیا۔ برطانیہ کے اعلیٰ طبقات اور
متمول خاندانوں کے افراد کی تنگ نظری اور کورجیشی جیبلک
اسکولوں کی پیداوار تھے۔ اس کے بعد از جنگ مصائب
کی بانی مبنی تھی نہ کہ برطانوی عوام کی جہالت اور صوبہ
داریت۔ فرانس کے برعکس انگلستان میں اشتراکی
تحریک کی کوئی منظم طاقت نہیں تھی جس سے دولت مند اشراف
کو خوف ہوتا۔ مزدور پارٹی رائے میکڈالڈ کی کنارہ کشی
کے بعد سیاسی حیثیت سے کمزور ہو چکی تھی۔ جمہوریت
پسند گروہ (LIBERALS) کا اثر بھی تھوڑا سا
صفر کے برابر تھا۔ بیس سال کی اس مخصوص مدت میں
پرلین دماغ انتخاب کنندوں (ELECTORATE)
نے اپنی قسمت قیامت پسند پارٹی کے انتہائی رجعت
پرست عناصر کے حوالہ کر دی جو سلسلہ کی بد بخت قومی
حکومت پر حاوی تھی۔ سیاسی اندھوں کی اس حکومت

نے صرف مئی ۱۹۱۷ء میں جبکہ انگریزوں کی کشتی
حیات ڈوگمکانے لگی دوسرے لیڈروں کے لئے جگہ
خالی کی۔

اس سوال کے کئی جواب دیئے جاتے ہیں۔ کہ
برطانیہ کے لیڈروں نے گزشتہ واقعات سے
کیوں سبق نہیں لیا اور ایسے ملک کو دوبارہ ایک
عالمگیر جنگ کے مصائب میں کیوں مبتلا کر دیا لیکن
یہ تمام جوابات سطحی اور ظاہری باتوں پر مبنی ہیں۔ اصل
واقعہ یہ ہے کہ معاہدہ ورسائی کے بعد برطانیہ کے
تحفظ کے صرف دو ہی طریقے تھے یا تو وہ توازن
قوت کے حوالے سے دستبردار ہو کر مجلس اقوام کی
یورپی پوری حمایت کرتا اور اس کو ایک طاقتور اور
حقیقی مجلس امن بنا دیتا۔ یا اسے اپنی سابقہ پالیسی
کے مطابق براعظم یورپ کی کمزور ریاستوں کو طاقتور
سلطنتوں کے مقابلہ میں مدد دینی چاہیے۔ یعنی
اول الذکر طریقہ کار اختیار کیا جاتا تو برطانیہ
کو اپنے سرٹری و سیک ذمہ داریاں لینا پڑتیں اور
پسند نہ کر لیتا پڑتا کہ وہ ان ذمہ داریوں سے
بہرہبرت عہدہ برآمد ہو کر رہے گا۔ دوسرے طریق
کار اختیار کرنے کی صورت میں برطانیہ کے لئے
ضروری ہوتا کہ حسب مبنی کو دوبارہ فوجی طاقت بڑھانے
سے روکنے کے لئے وہ معاہدہ ورسائی کے فوجی
وفعات کا نفاذ عمل میں لاتے یا اگر یہ نہ ہو سکتا

تو اسے پولینڈ، چیکو سلاویکیہ اور فرانس کی پوری پوری
 حمایت کرنی چاہتے تھے اور محوری طاقتوں کے توسیعی
 اقدامات کا راستہ مسدود کرنے کے لئے روس سے
 قرارداد کی تجویز کرنا چاہتے تھے۔ برطانوی حکومت
 نے ان دونوں میں سے کوئی طریق کار بھی نہ اختیار
 کیا۔ اس نے مجلس اوقام کی حمایت تو کی مگر بے دلی سے
 اور آخر کار محوری طاقتوں کو منانے کی سعی ناکام میں
 اس مجلس کو بالکل ناکارہ اور بے اثر کر دیا اس نے
 جرمنی کے جمہوری دور میں فرانس کے مقابلہ پر جرمنوں
 کی مدد کی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ فرانس میں یوگنیو
 (POINCARÉ) حکمران تھا اور جرمنوں کے ساتھ
 بڑی سختی سے پیش آ رہا تھا۔ بعد کے زمانہ میں جب
 فرانس میں بارتھو (BARTHOU) اور بلیم (BLUM)
 کی حکومتیں برسر اقتدار آئیں تو برطانیہ نے ہٹلر کی
 تائید کی، دوسری طرف برطانوی حکومت نے اپنی
 حماقت آمیز پالیسی سے روس کی ہمدردیاں کھو
 دیں۔ اور آسٹریا، چیکو سلاویکیہ اور پولینڈ کی
 مدافعت کے بارے میں اس پر جتنی ذمہ داریاں
 عائد ہوتی تھیں ان سب سے کنارہ کشی اختیار کی
 برطانیہ کے اہل الرائے یہ سمجھتے تھے کہ جاپان اور
 اور روس مشرق میں اور جرمنی اور روس مغرب میں
 ایک دوسرے کے خلاف صف آراء نہیں گئے۔ اگر
 ان طاقتوں میں باہم لڑائی چھڑ جاتے تو برطانیہ ان

سب سے علیحدہ رہ کر اپنی حفاظت کر سکتا ہے ایسی
 حالت پیدا ہو جائے تو اس کے لئے صرف فرانس پر
 دباؤ ڈالنا ضروری ہوگا۔ تاکہ وہ لبنان میں جرمنی کی
 راہ نرو کے اور اپنے لبنانی حلیفوں کی امداد سے
 دستکش ہو جائے جو مشرقی یورپ میں جرمنی کے
 مصلوبوں کے مخالف تھے۔ ایک مفروضہ یہ تھا کہ
 انقلابی کمیونزم سلطنت برطانیہ کی حفاظت اور برطانوی
 حکم ان طبقہ کے وجود کے لئے سب سے زیادہ خطرناک
 اور ہلک ہے۔ اگر جرمنی۔ جاپان اور اطالیہ اس
 خطرہ کی مداخلت کے لئے تیار ہوں تو برطانیہ کو روس
 کا مقابلہ کرنے میں کمزوری اور جاپانی حکومت کی حمایت
 کرنی چاہئے البتہ اس میں یہ خطرہ ضرور تھا کہ اگر غریبی
 طاقتیں روس کو فتح کرنے میں کامیاب ہو گئیں تو وہ
 سلطنت برطانیہ کو بھی مضمحل کر سکتی ہیں۔ لیکن
 کمیونزم کے پھیلاؤ اور تسلط کے مقابلہ میں یہ خطرہ
 موہوم تھا۔ ان مفروضات کی بنا پر برطانیہ نے محوری
 طاقتوں کی جارحانہ کارروائیوں کو سکوت کے ساتھ
 برداشت کیا بلکہ حتی الامکان ان طاقتوں کی دلجوئی
 اور حوصلہ افزائی بھی کرتا رہا۔

اس پس منظرِ استدلال کی ایک مثال ہمیں فرٹ نائٹلی ریویو
 (FORTNIGHTLY-REVIEW) کے ایک مضمون میں ملتی ہے جیسے
 مسٹر لٹن نے سپرد قلم کیا تھا۔ یہ مضمون نگار لکھتا ہے:-
 گذشتہ زمانہ کے جرمن سیاست دان مشرق و

و مغرب دونوں پر لپچائی ہوئی نظریں جو ڈایا کرتے تھے۔
لیکن مسئلہ اب صرف مشرق سے سروکار رکھنا چاہتا ہے
جو شخص بھی مشرقی یورپ کے نقشہ کا گہری نظر سے مطالعہ
کرے گا اسے یہ محسوس ہوگا کہ جرمنی اور پولینڈ کی مصیبت
میں بڑے بڑے امکانات پوشیدہ ہیں یہ منصوبہ یقیناً
نہایت دلکش ہے کہ صوبہ یوکرین (UKRAINE)
کو یورپی نظام میں داخل کر کے روس کو مشرق کی طرف
ڈھکیں دیا جائے۔ اگر یوکرین یورپ کے جمہوری فانی
نظام کا ایک جزو بن جائے تو سلطنتوں کا ایک
ایسا مجموعہ پیدا ہو سکتا ہے جس کے ساتھ برطانیہ کے
تعلقات فحایت خوشگوار اور دوستانہ ہوں گے
مشرقی یورپ میں اس قسم کے ریاستی نظام کی تشکیل کے
لئے موجودہ وقت نہایت سازگار معلوم ہوتا ہے۔

مشرقی۔ اس امیری سابق وزیر نوآبادیات نے فارورڈ-
(FORWARD-REVIEW) میں ایک مضمون لکھتے ہوئے یہ رائے ظاہر کی:-

یورپ میں امن و امان قائم رکھنے کے لئے پہلا
ضروری امر یہ ہے کہ اب اس بات کو علاوہ طور پر تسلیم
کر لیا جائے کہ جرمنی کی اسلحہ بندی (REARMAMENT)
اس کا اپنا جنگی معاملہ ہے۔ جس میں کسی اور طاقت کو
داخل دینے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی ہے۔ وقت آگیا
ہے کہ مجلس اقوام کے دستور پر نظر ثانی کی جائے اور
ان تمام فقرات اور دفعات پر خط تفسیح کھینچ دیا جائے
جن سے یہ تصور پیدا ہوتا ہے کہ مجلس ایک طرح کی بین-

الاقزامی حکومت ہے جس کا دائرہ اختیار دوسری حکومتوں پر فوق ہے۔ یہ خیال مہمل ہے کہ ایک جگہ لڑائی شروع ہو تو دوسرے تمام ممالک اس کی لپیٹ میں ضرور آجائیں گے۔۔۔۔۔ ہم اپنے آپ کو ایک یورپی قوم نہیں سمجھتے ہیں اگر جاپان سائبریا میں عداوت کرے یا روس کے کسی حصہ پر قابض ہو جائے تو ہمیں انگلی اٹھانے کی کوئی ضرورت نہیں۔

مارکس آف لندن نے جو ایک بڑا انگریز ہائیڈرو گرافر اور کئی زرخیز کانوں کا مالک تھا اپنی کتاب (OURSELVES AND GERMANY) شائع شدہ ۱۹۳۸ء میں لکھتا ہے:-

ہمارا دفتر خارجہ اس حقیقت کو نظر انداز کر رہا ہے کہ فرانس کی دوستی کی وجہ سے ہم بالواسطہ کمیونزم اور بالمشورم کو تعزیت دے رہے ہیں۔ اور جرمنی اطالیہ اور جاپان کے صحیح تر رویہ کو جو کمیونزم سے عداوت کی پالیسی پر مبنی ہے ہم مسلسل ٹھکرا رہے ہیں۔ بالمشورم ایک عالمگیر عقیدہ ہے جو ہر ملک کے اندرونی نظام کو تہ و بالا کر کے ایک عالمی حکومت بنانا چاہتا ہے۔ ہمارے ملک میں اس حقیقت سے روگردانی کی جا رہی ہے کہ جرمنی اطالیہ اور جاپان اس عقیدہ کے سخت ترین دشمن ہیں۔ ہم ہر امر سے بھی تجاہل برت رہے ہیں کہ اسپین کا موجودہ میجان بالمشورم کی سازش کا نتیجہ ہے ہم یہ سمجھ کر اپنے دل کو کسی دے دیتے ہیں کہ فرانس کے کاشتکار طبعاً قدامت پسند ہیں۔ اس لئے فرانس

ہیں کمیونزم کی اشاعت اور پھیلاؤ کا کوئی خطرہ نہیں۔ حالانکہ فرانسیسی پارلیمنٹ میں کمیونسٹوں کے نمائندوں کی تعداد بڑھ گئی ہے، جیسا کہ دو برس ہوئے مٹلو نے عجیبے پیشین گوئی کرتے ہوئے کہا تھا۔ بلجیم میں یہی کمیونزم کے بڑھنے کے آثار موجود ہیں۔ خود جرمن محسوس کرتے ہیں کہ ان کا ملک کمیونسٹوں کی زد میں ہے۔ ہم ان تمام باتوں کو خاموشی سے دیکھتے جا رہے ہیں اور کپن میں عدم مداخلت کے اصول پر عمل کر کے بالواسطہ کمیونسٹوں کو اندر بہم پہنچا رہے ہیں اور جب اس صورت حال کے باعث اطالیہ اور جرمنی ہمارے خلاف اظہارِ رشک کرتے ہیں تو ہم ان کی روش کو حیرت و استعجاب کی نظروں سے بچتے ہیں۔ میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ ہم کمیونزم کے خلاف جرمنی کے ساتھ مل کر ایک مشترکہ محاذ کیوں نہیں قائم کرتے۔ ایسا مخالف کمیونسٹ محاذ اب بھی ہمارے لئے نہایت گرانقدر ثابت ہو سکتا ہے۔

اجتماعی عدم تحفظ

سن ۱۹۴۷ء کے بعد ایک صاف سیدھی روش اختیار کرنے کے بجائے برطانوی حکومت نے بین الاقوامی معاملات میں نہایت غیر ایماندارانہ اور غیر شریفانہ حکمت عملی اختیار کی جس کا پہلا مظاہرہ اس وقت ہوا جبکہ سر جان سائمن نے منچوریا پر جاپانی حملہ کر کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی بلکہ جاپان کو منچوریا پرپ کر جانے کا پورا پورا موقعہ دیا۔ اس کے بعد اسی پالیسی کے تحت چین پر لین نے

نے حبشہ - اسپین - آسٹریا اور چیکوسلواکیہ کو فاسطی آمروں کی نذر گاہ پر قربان کر دیا۔ پیرسائی پالیسی برطانیہ کے رجحان پسند ادارہ طبقہ کی ذہنی پیداوار تھی۔ مزدور جماعت کی دوسری کابینہ جس کی تشکیل ۱۹۲۹ء میں عمل میں آئی اور جس میں رائے میکڈونلڈ وزیر اعظم کے عہدہ پر فائز تھا۔ اسٹیم کے اقتصادی سہجیان کی بدولت ٹوٹ گئی اس کی جگہ ایک قومی حکومت قائم ہوئی جس میں اکثریت قدامت پرستوں کی تھی۔ لیکن اس کابینہ کا وزیر اعظم بھی رائے میکڈونلڈ تھا جو مزدور پارٹی کی مخالفت کے باوجود اپنے چند ساتھیوں کے ساتھ قدامت پرستوں سے اکثریت اک عمل کر رہا تھا۔ مزدور جماعت نے بالآخر رائے میکڈونلڈ اور اس کے دوسرے ساتھیوں کو غدار قرار دے کر اپنی پارٹی سے نکال دیا۔ اس طرح قومی وزارت کے مزدور ارکان کو ملک کے کسی حصہ کی تائید حاصل نہ تھی۔ اکتوبر ۱۹۳۱ء کے انتخابات میں قومی حکومت کے حامیوں کو بڑی زبردست کامیابی ہوئی اور ایک بڑی مدت تک برطانیہ کی خارجی حکمت عملی اسی وزارت کے ہاتھ میں رہی۔ رائے میکڈونلڈ نے ۱۹۳۵ء کو قومی حکومت کی وزارت سے استعفا دے دیا اور اس کی جگہ بالظنون جو قدامت پسندوں کا لیڈر تھا وزیر اعظم بن گیا اس کی نئی کابینہ ظاہری شکل کے اعتبار سے ایک مشترکہ حکومت (COALITION) تھی لیکن عملاً اس کی باگ ڈور قدامت پسندوں کے ہاتھ میں تھی۔

فاسطی آمروں کے مقابلہ میں صلح جوئی (APPEASEMENT) کی جو پالیسی اس حکومت نے اختیار کی اس کے وجہ و سبب پر روشنی ڈالی جا چکی ہے ابتدا میں برطانیہ کے عوام علانیہ طور پر اس پالیسی کے مخالف تھے لیکن آخر کار انھیں دھوکہ فریب اور کذب و دروغ نے اس کی تائید کرنے پر مجبور کر دیا گیا وہ بھی یہ سمجھ کر چارونا چار اس پر رضا مند ہو گئے کہ شاید اس پالیسی کی بدولت جنگ کا خطرہ مل جائے۔ ابتدا میں جس وقت کہ قدامت پسندوں کو یہ حکومت برسرِ اقتدار آئی اس وقت برطانوی رائے عامہ کا کیا رجحان تھا اس کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ ۱۹۳۵-۳۴ء میں

لارڈ ہارٹ سیسل کے تحت برطانیہ کی مجلس اقامہ یونین (BRITISH- LEAGUE OF NATIONS UNION) نے قیام امن کے بارے میں عوام کے خیالات معلوم کرنے کے لئے ایک رائے شماری کی جس میں ایک کروڑ پندرہ لاکھ افراد نے رائے دی۔ اس رائے شماری میں ایک بہت بڑی اکثریت نے تخفیف اسلحہ اور مجلس اقامہ کی پُر زور آمد کی پالیسی اختیار کرنے کی حمایت کی اسی طرح ایک بھاری اکثریت نے فاسسطی کمروں کے خارجہ اقدار است کے خلاف معاشی اور فوجی تدارکات کے استعمال کی پالیسی کو پسند کیا۔ بالٹون نے اس نتیجہ پر اسے وہی کو عوام کے احساسات کا صحیح ترجمان قرار دے کر ایک تقریر میں کہا "ہم عوام کی اس تائید کی بڑی قدر کرتے ہیں۔ جیسا کہ میں اپنی پارک شارہ والی تقریر میں بتا چکا ہوں۔ ہماری خارجی حکمت عملی کی بنیاد اب بھی یہی ہے۔ کہ مجلس اقامہ کو قوی سے قوی تر بنایا جائے۔ نومبر ۱۹۱۸ء میں قومی حکومت کے انتخابی منشور میں بتایا گیا تھا کہ "مجلس اقامہ اب بھی برطانوی حکمت عملی کا سنگ بنیاد رہے گی۔ مجلس کے دستور اور اس کے ميثاق (COVENANT) کی ہم پوری پوری حمایت کریں گے۔ اس میں کسی قسم کا توازنل یا پس و پیش نہیں ہوگا۔" "قدرت پرست پارٹی کے ایک انتخابی پوسٹر میں بالٹون کی تصویر بنائی گئی تھی اور اس میں غمگین پیش کیا گیا تھا کہ بالٹون ميثاق مجلس اقامہ پر انکسار رکھے ہوئے یہ کہہ رہا ہے۔ کہ "ہمارے الفاظ باقاعدہ معاہدوں سے زیادہ قابل وثوق ہیں۔ نومبر ۱۹۱۸ء کے انتخابات میں قومی حکومت نے اعلان عام کی (۱۵) نشستوں میں سے (۱۳) نشستیں جیت لیں۔ یہ انتخابی کامیابی درحقیقت محام کی اس توقع کا نتیجہ تھی کہ قومی حکومت بسر اقتدار آئے کے بعد مجلس اقامہ کی پوری پوری حمایت کریگی اور خارجہ اقدار پسندوں (AGRESSORS) کی سرکوبی کے لئے وہ مجلس اقامہ کے زیر سیادت معاشی اور فوجی تدارکات کی شینری کو استعمال میں لائیگی قومی حکومت کے طرفداروں نے ان سے وعدہ بھی یہی کیا تھا۔ لیکن اسے منہدوں

کو یہ نہیں معلوم تھا کہ سرسومیل ہو اور لا وال کے درمیان ستمبر میں بمقام بنیاد ایک
 خفیہ معاہدہ ہو چکا ہے کہ یہ دونوں حبشہ اور مجلس اقوام کے ساتھ غداری کریں گے
 اور یہ کہ انتخاب کے تین ہی ہفتہ بعد ایک اس سے بھی زیادہ دشمنان سودے کارانہ
 افشا ہو گا یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ آئندہ چار سال تک برطانوی لیڈروں کی اس
 ٹولی نے جسکو عوام نے اس شرط پر اقتدار عطا کیا تھا کہ وہ جارحانہ اقدام کرنے
 والی حکومتوں کو منہ توڑ جواب دیں گے اور عالمی امن وامان کو برقرار رکھنے کی پوری
 پوری جدوجہد کریں گے حملہ آوروں اور دشمنان امن کی جارحانہ کارروائیوں سے مدیہ و
 دانستہ چشم پوشی کی پالیسی اختیار کی جس سے ساری دنیا میں ایک انتشار پیدا ہونا
 یقینی تھا۔ ان لیڈروں نے امن وامان کے نام پر مخالف امن طاقتوں کو امداد
 و تقویت پہنچائی۔

مغربیہ کے معاملہ میں جاپان کے ساتھ جو مداخلت برتی گئی۔ اس کو ایک نظیر
 قرار دے کر ان برطانوی لیڈروں نے اطالیہ کے ساتھ حبشہ کے معاملہ میں۔ جرمنی
 کے ساتھ رائٹ لینڈ کے معاملہ میں اور محوری طاقتوں کے ساتھ اسپین کے معاملہ
 میں نرمی اور عجوبی کا سلوک کیا۔ ہر مرتبہ دلشے عامہ کے کسی نہ کسی نمائندہ نے
 اس پالیسی کے خلاف پرزور احتجاج کیا۔ اور ہر مرتبہ ایسا احتجاج کو نظر انداز
 کر دیا گیا۔ دشمن امن طاقتوں کے ساتھ مداخلت کرنے والے لیڈروں نے ہر بار
 پارلیمنٹ اور پبلک کو یہ سمجھانے کی کوشش کی کہ ان کے فیصلوں سے قیام امن
 اور زیادہ یقینی ہو جائے گا۔ قدامت پسندوں کے لیڈروں نے اپنی پالیسی کے
 جواز میں کہنا شروع کیا کہ مجلس اقوام بہت کمزور ادارہ ہے۔ اس لئے اس پر
 بھروسہ نہیں کیا جا سکتا۔ پھر انہوں نے کہنا شروع کیا کہ مجلس اقوام کی تائید کرنے
 کا تصور بھی دل میں نہ لانا چاہئے۔ کیونکہ اس سے جنگ یقینی طور پر چھڑ جائے گی۔
 سولینی سلطنت برطانیہ۔ فرانس۔ یوگوسلاویہ۔ یونان یا ترک کی پر حملہ کر دے گا۔
 چیمبرلین نے۔ ارجون ستر ۳۳۳ء کو ایک تقریر کے دوران میں کہا "کیا

یہ ظاہر نہیں ہے کہ تدارکات (SANCTIONS) کے استعمال سے جنگ کا خطرہ قریب تر آجائے گا۔ حقائق سے آنکھیں بند کر لینے سے کیا فائدہ۔" ۱۸ جون کو ایٹن نے اعلان کیا کہ تدارکات کے استعمال کو ترک کر دینے کا فیصلہ کر لیا گیا ہے اس نے تقریر کرتے ہوئے کہا "میرے خیال میں مجلس اقوام کا ایک رکن بھی ایسا نہیں جو فوجی طاقت کے استعمال پر بلا منی ہو۔ مجھے یہ گوارا نہیں کہ عدالت کی آواز کی تحفظ کی خاطر ہمارا ایک جہاد بھی جنگ میں ضائع ہو۔" حکومت کے ارکان نے حزب مخالف سے پارلیمنٹ میں چلا کر پوچھا "کیا تم محوری طاقتوں سے لڑائی مول لینے پر تیار ہو۔" لارڈ سیمپسن نے لندن ٹائمز میں بھٹے ہوئے کہا "ہم لڑائی سے اس طرح نہیں بچ سکتے ہیں کہ ہر مرتبہ جنگ کے خطرہ سے خوفزدہ ہو کر دشمن کے سامنے جھک جائیں یا اس کے شرائط مان لیں۔ اگر آج ہم چورسوں سے ڈر کر دوسروں کا مال ان کے حوالہ کر دیں گے تو کل کے دن وہ ہمارے مال و اسباب پر درت نازی کریں گے اور ہم خاموشی کے ساتھ بسے برداشت کر لیں گے۔" پھر چیل کی آواز کی طرح سیمپسن کی آواز بھی صراحتاً ثابت ہوئی۔

۳۸ء تک حالت یہ ہو گئی کہ محوری طاقتوں کے ہر اقدام پر برطانوی حکومت عاجز و کمزور رہنے لگی۔ ایٹن نے تنگ آ کر برطانوی کا بیہوشی سے استغناء دے دیا۔ آسٹریا پر جب ہسپانیہ کے کامیاب اقدام کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ برطانوی حکومت اس کو در ملک کی مدد کرنے پر تیار نہ تھی جب ہٹلر نے آسٹریا پر آنا فائدہ قبضہ کر لیا تو لارڈ ہیل ہیگس دم بخود ہو کر کہنے لگا۔ "یہ کیسی خوفناک حرکت ہے۔ ہم نے یہ کبھی نہیں سمجھا تھا کہ یہ لوگ ایسا خوفناک اقدام کریں گے؟" لیکن جب ۷ مارچ کو روسی وزیر خارجہ لیتوونوف (LITVINOV) نے برطانیہ کو خبردار کیا کہ اب کی چکیو سلاویکیہ کی باری ہے تو برطانوی حکومت نے اس کی یہ تجویز ٹھکرا دی کہ مجلس اقوام کی ارکان حکومتوں اور ریاستہائے متحدہ امریکہ کی ایک مشترکہ کانفرنس کا انعقاد عمل میں لایا جائے جو اس بات پر غور کرے کہ آئندہ کیلئے

جارجانہ اقدامات اور امن شکن کارروائیوں کا سید باب کیونکر کیا جاتے۔ جس سے جنگ کا خطرہ رفع ہو جاتا ہے۔

اس کے بعد میونخ (MUNICH) کا قصبہ پیش آیا۔ برطانوی حکومت نے چیکو سلاویکیہ کو دھکیاں دے کر اسے ہٹ کر کے آگے جھک جانے پر مجبور کر دیا۔ چیمبر لین میونخ سے واپس آیا تو اس کا بڑا شاندار خیر مقدم ہوا اور ساری قوم نے اسے ایک نجات دہندہ سمجھ کر خوش آمدید کہا۔ کابینہ کا صرف ایک رکن سٹریف کوپر اس ذلت کو برداشت کر سکا اور وزارت سے مستعفی ہو گیا۔ ایوان عام میں بیان دیتے ہوئے اس نے کہا "ہم ۱۹۱۴ء میں بلجیم یا سربیا کے لئے نہیں لڑے تھے بلکہ ہم اس وقت اس غرض سے لڑ رہے تھے کہ کسی ایک بڑی طاقت کو سارے یورپ پر اپنا اقتدار جانے کا موقع نہ حاصل ہونے پائے اور کسی حکومت کو یہ جرأت نہ ہو کہ وہ بین الاقوامی معاہدات کی خلاف ورزی کر کے محض اپنی فوجی طاقت کے بل پر امن مافی کارروائیاں کرنے لگے۔ اسی بات کے لئے ہمیں ایک ہفتہ پیشتر جرمنی سے لڑنا چاہئے تھا۔ میں نے میونخ کے تلخ شرائط کو نگلنے کی کوشش کی لیکن وہ میرے حلق سے پیچھے نہ اتر سکے۔" چرچل نے تقریر کرتے ہوئے کہا "ہمیں ایک بڑی تربت اور کامل شکست ہوئی ہے۔ اس وقت انگلستان اور فرانس ایک بڑی مصیبت سے دوچار ہیں۔ ہمیں حقائق سے آنکھیں بند نہیں کرنی چاہئیں۔" ان آوازوں کا برطانوی حکومت پر کوئی اثر نہ ہوا۔ ایوان نے (۱۴ مئی) آرا کے مقابلہ میں (۳۶) آرا سے جرمن لین کی تائید کی۔ وزیر اعظم اطمینان کے ساتھ مچھلیل کا شکار کھیلنے اسکاٹ لینڈ چلا گیا۔

بالآخر جب یہ ظاہر ہو گیا کہ ٹھیکر اور مسولینی کی خدمت میں انگلستان اور فرانس نے جو نذرانے پیش کئے تھے۔ ان سے ان دونوں کے توسیعی اقدامات اور جنگی منصوبوں میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ تو اب آخری لمحہ میں جرمنی اور اطالیہ کے خلاف ایک متحدہ فوجی محاذ بنانے کی کوشش شروع کی گئی۔ ۳۱ مارچ ۱۹۳۹ء

کو چیمبرلین نے ایوان عام میں اعلان کیا کہ پولینڈ کی خود مختاری کو خطرہ میں ڈالنے والی کوئی کارروائی عمل میں آئی تو برطانوی حکومت پولینڈ کو پوری پوری مدد دے گی۔ جس سال میں پہلی مرتبہ برطانیہ نے مشرقی یورپ کی ایک حکومت سے دفاعی معاہدہ کیا جبکہ صورت حال اتنی نازک ہو گئی تھی۔ ۱۳ اپریل ۱۹۳۹ء کو اطالیہ نے البانیہ کو اپنی سلطنت میں شامل کر لینے کا اعلان کیا اس کے بعد فوراً ہی چیمبرلین نے رومانیہ - یونان اور ترکی سے وعدہ کیا کہ اگر ان پر کوئی طاقت حملہ آور ہوگی تو برطانیہ ان کی پوری پوری مدد کرے گا۔

ان فوجی معاہدات میں بنیادی خرابی یہ تھی کہ ان میں جغرافیائی اور ریاضیاتی حقائق کو پیش نظر نہیں رکھا گیا۔ پولینڈ - رومانیہ اور ترکی کو اگر کوئی طاقت ہٹلر اور موسی سے بچا سکتی تھی تو وہ انگلستان اور فرانس نہیں بلکہ روس تھا۔ لیکن چیمبرلین نے روس سے گفت و شنید کے بغیر ان ملکوں سے معاہدے کر لئے اور جب اسٹالن نے روسی امداد کی پیش کش کی تو اس نے اس پیشکش کو ٹھکرا دیا۔ پھر جب یہ پالیسی بھی ناکام ہوتی نظر آئی تو ۱۹۳۹ء کے موسم گرما میں قدامت پرستوں کے لیڈروں نے روس سے سمجھوتہ کرنے کے بجائے اسی قدیم صلح جوئی مکی پالیسی پر کاربند ہونے کی کوشش کی۔ اور برطانوی حکومت کے ترجمانوں نے پھر ایک مرتبہ اعلان کیا کہ وہ ہٹلر اور موسی سے تمام متنازعہ فیہ مسائل کو گفت و شنید اور امن پسندانہ مصالحت کے ذریعہ حل کرنے پر تیار ہیں۔ مئی میں چیمبرلین اور سر جان مائٹن نے ہٹلر کو دس لاکھ پونڈ کا وہ سونا حوالہ کر دینے کی اجازت دے دی جو چیکو سلاویکیہ نے لندن میں جمع کر رکھی تھی۔ جولائی میں سر ہارلی ولیم اور رابرٹ ایس۔ ہارٹسن نے ہٹلر کے اقتصادی مشیر کے ساتھ جرمنی کو ایک ارب پونڈ کا برطانوی قرضہ دینے کے مشدد پر گفت و شنید کی اگرچہ ساتھ ہی چیمبرلین نے یہ اعلان کیا کہ ان مباحث کی نوعیت غیر سرکاری ہے۔ جرمنی کے ساتھ ان دو ستانہ مراسم نے ان لوگوں کی بے اطمینانی میں اور اضافہ کر دیا۔ جو ہٹلر اور موسی کے خلاف ایک طاقتور سیاسی اور عسکری محاذ قائم کرنا چاہتے تھے۔ بسم بالائے ستم یہ کہ برطانوی

حکومت نے اپنے حلیف پولینڈ کو جسے اس نے جوین حملہ کی صورت میں فوجی امداد دینے کا وعدہ کیا تھا۔ ایک مطلوبہ قرضہ دینے سے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ جب تک پولینڈ کی حکومت اس رقم کو انگلستان کے اندر ہی خرچ کرنے پر راضی نہ ہوگی۔ اس وقت تک ہم اسے قرضہ نہیں دے سکتے ہیں۔

محوری طاقتوں کو روکنے میں صرف ایک حکومت یعنی روس کی امداد مفید مطلب ہو سکتی تھی لیکن روس کے ساتھ برطانوی حکومت کی گفت و شنید کی ناکامی غیر متوقع نہ تھی۔ کیونکہ برطانیہ کی قیادت پر جو لوگ فائز تھے وہ روس سے دوستی نہیں چاہتے تھے۔ لائیڈ ہارچ اچھل اور دوسرے حقیقت پسند رہنماؤں نے بار بار برطانوی حکومت کو متنبہ کیا کہ قیام امن کی تمام کوششیں بالکل ناممکن بن جائیں گی۔ اگر محوری طاقتوں کے خلاف روس کی امداد نہ حاصل کی گئی لیکن چیمبرلین اور لارڈ آسٹلی فیکس روس کی امداد سے بدستور مخالف رہے روس کے خلاف جو تعصبات ان کے دلوں میں جم گئے تھے، ان سے خلاصی پانا ایک امر دشوار تھا۔ مارچ میں لیٹوانا روسی زیر نگرانج نے محوری طاقتوں کے خلاف ایک مشترکہ کانفرنس منعقد کرنے کی تجویز کی تھی لیکن برطانوی حکومت نے اس تجویز کو بھی ٹھکرا دیا۔ اپریل کے وسط تک روس کے ساتھ کوئی گفتگو عمل میں نہیں آئی۔ کیونکہ برطانوی حکومت فاسطی آمروں کو ناراض کرنا نہیں چاہتی تھی، اسی کو لیٹوانا تھا جو کہ برطانیہ اور فرانس سے روس کی دوستی کا حامی تھا۔ وزارت خارجہ کے عہدہ سے مستعفی ہو گیا۔ لیکن برطانیہ کے حکمرانوں پر اس واقعہ کا بھی کوئی اثر نہ ہوا۔

اس کے بعد روس کے ساتھ ایک طویل طویل گفتگو شروع ہوئی جو پانچ ماہ تک جاری رہی۔ روس چاہتا تھا کہ برطانیہ اس سے ایک مستقل دفاعی معاہدہ کیے اور اس معاہدہ کے ارکان یا بانٹک کی ریاستوں پر کوئی جارحانہ حملہ ہو تو سب کے سب مل کر اس حملہ آور کا مقابلہ کریں۔ روس نے یہ بھی کہا کہ فوجی نقطہ نظر سے پولینڈ کا امداد بھیجنا اسی صورت میں ممکن ہے جب روسی فوجوں کو لٹوانی کی حالت میں پولینڈ کے علاقہ میں داخلہ کی اجازت ہو لیکن چیمبرلین اور لارڈ آسٹلی فیکس جنہوں نے چیمبرلین جیسٹہ۔ آسٹلیا۔ چیکو سلاویکیا اور البانیہ

کو باسسطی آمرین کی نذر گاہ پر قربان کر دیا تھا۔ اب یکایک چھوٹی قوموں کی آزادی کے تحفظ کا دم بھرتے لگے۔ برطانیہ کا حذر یہ تھا کہ بالٹک کی ریاستیں بڑی طاقتوں سے کسی قسم کی فوجی ضمانت نہیں پہنچا رہی ہیں۔ اس لئے اسی فوجی ضمانت دینا اس کے لئے نامناسب ہوگا۔ اسی طرح چونکہ پولینڈ کے حکمران روس کی امداد طلب کرنے سے بہتر یہ سمجھتے تھے کہ اپنے ملک کو ہٹلر کے حوالہ کر دیں اس لئے برطانوی حکومت اس پر بھی راہنی نہ ہوتی کہ روس پولینڈ کی فوجی امداد کرے۔ بالآخر پانچ ماہ کی لالچینی گفتگو کے بعد روسی برطانوی تحالف (ALLIANCE) کی تجویز ناکام رہی لیکن ایسے حلیفانہ معاہدہ کی ضرورت برطانیہ کو تھی نہ کہ روس کو۔ اسٹالن کو کیا پڑی تھی کہ وہ ایسے شرائط پر برطانیہ یا فرانس سے معاہدہ کرتا جنہیں وہ ناقابل عمل خیال کرتا تھا۔ روس کے غیر جانبدار رہنے کی صورت میں ہٹلر سے وہ سب کچھ دے دینے پر تیار تھا جو برطانیہ روس کے ساتھ فوجی معاہدہ کرنے کے بعد بھی اُسے دینا نہیں چاہتا تھا، باوجودیکہ سمجھیں اور دلا دیر لے علانیہ کہا کہ انھیں روسی جو من گھٹت و شنید کا کوئی علم نہیں ہے۔ مٹی اور جون ہی میں ان دونوں کو معلوم ہو چکا تھا کہ روس اور جرمنی سے ایک معاہدہ کی بابت خفیہ بات چیت اور یہی ہے۔ لیکن اس عظیم ترین خطرہ کے وقت بھی یہ دونوں روس کے شرائط معاہدہ ملنے یا اس کے ساتھ فوجی تحالف کرنے پر تیار نہیں ہوتے۔ اس لئے اسٹالن نے آسان تر راہ اختیار کی اور ۲۳ اگست کو جرمنی اور روس کے درمیان ایک معاہدہ عدم اقدام مل میں آ گیا۔ جس کی وجہ سے ہٹلر کی عظیم الشان فوجی طاقت کے مقابلہ میں برطانیہ اور فرانس میدان میں بالکل تنہا رہ گئے۔

برطانیہ نے جن حالات میں جرمنی کے خلاف جنگ کا آغاز کیا اس سے زیادہ اندیشہ ناک حالات میں اُسے کبھی جنگ کوئی نہیں پڑی تھی۔ درحقیقت اسپین، میدیج اور ماسکو کے واقعات کے بعد وہ عملاً جنگ ہار چکا تھا۔ فرانس جیسے شکست خوردہ ملک اور پولینڈ جیسی کمزور طاقت کو ساتھ لے کر تنہا ہٹلر کے مقابلہ پر آ جانے کے معنی یہ تھے کہ بڑے بڑے آپ کو دیدہ و دستہ تباہی کی طرف نے جارہا تھا۔ لیکن جنگ نہ

کرنے کی صورت میں بھی اس تباہی سے بچاؤ کا کوئی امکان نہ تھا۔ کیونکہ اسٹیمبرلین کو بھی
 معلوم ہو گیا تھا کہ ہٹلر کے حقیقی ارادے کیا ہیں۔ دو روز کی ٹال مٹول کے بعد میں فرینسیسی
 وزیر اعظم پائٹ ڈی پلینڈ سے غداری کرنے کی پوری پوری کوشش کی۔ لارڈ ایلی ٹیکس نے
 ہر سنی سیر کو ایک لوٹ حوالہ کیا جس میں بتایا گیا تھا کہ چونکہ برطانوی اسٹیٹم کا جرمنی نے کوئی
 جواب نہیں دیا تھا اس لئے گیارہ بجے دن سے برطانیہ اور جرمنی کے مابین حالت جنگ
 قائم ہو چکی ہے۔

(ج) امریکہ

امریکہ کے متعلق فریڈرک شوین (FREDERICK SCHUMAN) لکھتا ہے :-
 امریکہ کو یورپین اقوام نے آباد کیا تھا۔ اور یہ ملک کوئٹس کے زمانہ سے یورپ کے
 سیاسی نظام کا ایک جزو تھا۔ رہا سہا تھے متحدہ امریکہ کو انگریزوں سے آفاقی حاصل کرنے
 میں صرف اس حربہ سے کام لیا جاتا تھا کہ سلاسلہ میں امریکن باغیوں کو فرانس نے پوری
 مستعدی اور قوت سے انگریزوں کے خلاف مدد دہم پہنچائی۔ امریکہ کی لاطینی (LATIN)
 ریاستوں کو بھی ایک یورپین جنگ کے نتیجہ میں آزادی ملی۔ ان جنوبی امریکی ریاستوں کے
 بقا و تحفظ میں محض سلاسلہ کے اصول مانبردا (MONROE DOCTRINE)
 کا دخل نہیں تھا۔ جس کی رو سے امریکی معاملات میں یورپین اقوام کی مداخلت کو ممنوع
 قرار دیا گیا تھا۔ بلکہ اس کی اصل وجہ یہ تھی کہ برطانیہ اپنی تجارتی اغراض کے لئے اُن کی
 فروخت رسی کی حفاظت کرنا اور براعظم یورپ کی طاقتوں کو اُن پر دوبارہ قبضہ جانے
 سے روکنا چاہتا تھا

پہلی جنگ عظیم کی ابتداء میں امریکہ کی رائے عام یورپین اقوام کی باہمی جنگ جہاں
 سے بالکل الگ رہنے کے موافق تھی۔ لیکن سلاسلہ ملک امریکی حکومت کی روش میں بڑی
 تبدیلی واقع ہوئی اور وہ روز بروز اتحادیوں کی طرف مائل ہوتی گئی۔ لیکن اس تبدیلی کے
 تحت میں انسانیت دوستی کا کوئی جذبہ نہیں تھا۔ جیسا کہ امریکی لیڈر اپنی نفسہ پڑل
 میں ظاہر کرنا چاہتے تھے۔ بلکہ تجارتی اور سیاسی اغراض امریکہ کو اس طرف لے جا رہے
 تھے۔ امریکی سٹریٹجی نے متحدین کو بڑی بڑی رقمیں قرض دی تھیں اور امریکی سوداگروں
 نے جن کے ہاتھ میں ملک کی بیرونی تجارت تھی۔ متحدین کے حاکم کو بڑے بڑے منافع پر کثیر
 مقدار میں سامان تجارت فروخت کیا تھا جس کی قیمت انھیں وصول طلب تھی۔ ان حالات
 میں متحدین کے شکست کھا جانے کے معنی یہ ہوتے کہ دیوالیہ ہو جانے کے باعث انھیں

بحرور امریکی سرمایہ اور قرضہ کی ادائیگی سے دستکش ہو جانا پڑا اور اس طرح امریکی سرمایہ داروں اور تاجروں کی وصول طلب رقوم بالکل ضائع ہو جاتیں جو جرمنی و اس کے حلیفوں کی فتح سے نہ صرف امریکہ کے معاشی مفاد کو سخت دھکا پہنچتا۔ بلکہ یورپ کا توازن قوت درہم برہم ہو جاتا اور جرمنی کی غیر معمولی طاقت سے بالآخر خود امریکہ کے تحفظ کو خطرہ پیدا ہو جاتا۔

جنگ عظیم کے خاتمہ کے بعد امریکہ نے پھر ایک مرتبہ یورپی معاملات سے علیحدگی کی روش اختیار کی۔ چند مجتہد ارگروں کے سوا جو یہ چاہتے تھے کہ امریکہ ایسے طرز کی غیر جانبداری نہ اختیار کرے جو بارحانہ اقدام کرنے والی جنگ پسند سلطنتوں اور امن پسند ممالک دونوں کے ساتھ یکساں سلوک پر مبنی ہونے کی وجہ سے بالواسطہ جنگ پسندوں کی امداد کا موجب ہو امریکی عوام اور لیڈروں کی عظیم اکثریت یورپ کے جھگڑوں سے علیحدہ رہنا ہی پسند کرتی تھی اور اس مقصد کے پیش نظر ظالم و مظلوم طاقتور اور کمزور جنگ پسندوں اور امن پسندوں کے مابین کوئی امتیاز قائم کر لے پر تیار نہ تھی۔ چنانچہ ۱۹۳۵ء اور ۱۹۳۶ء میں امریکی غیر جانبداری کو موثر بنانے کے لئے کئی قوانین نافذ کئے گئے۔ لیکن ان قوانین کے نفاذ سے پہلے امریکی سنات کی ایک قرارداد کے بموجب صحت ارکان صحت کی ایک کمیٹی نے جس کا صدر جیرالڈ پی۔ نائی (GERALD P. NYE) تھا۔ اسلحہ سازی میں کالو بار کی تحقیقات شروع کی۔ ان تحقیقات کنندوں نے بنائے واقعات و شواہد ثابت کیا کہ اسلحہ بنانے والی خانگی کمپنیوں نے متعدد بار حکومت کے ایسے تمام قوانین کی یا تو خلاف ورزی کی تھی یا ان سے گریز کی راہیں تلاش کر لی تھیں جو اسلحہ سازی پر قابو حاصل کرتے یا لگائی قائم رکھنے کی غرض سے نافذ کئے گئے تھے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ اس کاروبار سے ناگزیر اٹھانے والے اشخاص نے سرکاری عہدہ داروں کو رشوت دے کر بیرونی ممالک سے اسلحہ سازی کے ٹھیکے حاصل کرنے میں بھی سرکاری عہدہ داروں نے ان کو بڑی مدد ملی۔ اس امر کی بھی شہادت دستیاب ہوئی کہ اسلحہ سازی کے کارخانہ داروں نے ہتھیاروں کی بآمار و فروخت کی ممانعت کے قوانین کی مخالفت کرنے کیلئے، اخباروں

کے ذریعہ منظم پروپاگنڈے کا بازار گرم کر رکھا تھا اور امریکہ کے فوجی مصروفیت میں اضافہ کی تجاویز کو کامیاب اور وسیع کرنے کے لئے متعلقہ اشخاص کو بے حد بے حساب روپیہ کھلایا تھا۔ مزید برآں امریکی اٹومہ سازوں نے بیرونی ممالک کے ہم پیشہ افراد سے کئی راہی نامے کر رکھے تھے۔ چین کا مقصد یہ تھا کہ اسلحہ کی فراہمی اور ہمسائیگی کے لئے دنیا کے مختلف علاقوں کو آپس میں تقسیم کر دیا جائے اس طرح امریکی تحقیقاتی کمیٹی نے برزائے واقعات و مشاہدہ پر ثابت کر دیا کہ موت کے ان سوداگروں نے سارے عالم میں اپنی خفیہ کارروائیوں کا جال پھیلا رکھا ہے۔

آگے چل کر شو میں لکھتا ہے :-

”امریکی اس ذہنی اور روحانی خانہ جنگی سے محفوظ نہ تھا جس سے مغربی ممالک کی روح زخمی ہو چکی تھی اور جس کے نتیجہ میں فرانس اور برطانیہ پر زیادہ کساد بازاری میں انتشار و زوال کے آثار پورے طور پر ظاہر ہو چکے تھے۔ بڑی بڑی جائدادیں اور سرمایہ رکھنے والوں کے دل میں کمیونزم کا اتنا ہی خوف تھا جتنا یورپ میں۔ لیکن امریکی مداخلت پسندوں (INTERVENTIONISTS) اور علیحدگی پسندوں (ISOLATIONISTS) کے درمیان اختلافات زیادہ شدید تھے۔ انگریز اور فرانسیسی علیحدگی پسند جو بین الاقوامی جھگڑوں سے علیحدہ رہنے کو ترجیح دیتے تھے۔ رجحان پسند عناصر پر مشتمل تھے جن کا بے اندازہ سرمایہ ان کے قومی بینکوں میں جمع تھا۔ اس کے برخلاف انگریزوں اور فرانسیسیوں کی مداخلت پسند پارٹیاں جو دنیا کو اجتماعی تحفظ (COLLECTIVE SECURITY) اور امن و انصاف کے اصولوں پر چلانا چاہتی تھیں۔ جمہوریت پسند عناصر پر مشتمل اور مزدوروں کسانوں وغیرہ کے احساسات کی ترجمان تھیں۔ امریکہ میں صورت حال کے بالکل برعکس تھی۔ یہاں بڑے بڑے سرمایہ دار مداخلت پسند تھے اور

متوسط طبقات۔ مزدوروں اور کسانوں کے ترجمان بین الاقوامی جھگڑوں سے علیحدہ رہنا چاہتے تھے۔ کانگرس۔ امریکی صحافت اور امریکی عوام کا ایک منفرد ضد یہ تھا کہ امریکہ کو سلسلہ جنگوں میں گھسیٹنے کی ذمہ داری اسلحہ سازی کے تاجروں اور صنعت کاروں۔ مالکان بینک اور تاجران برآمد (EXPORT TRADERS) پر تھی۔ جنہوں نے انسانی قتل و غوریزی کو اپنے ذاتی منافع کا وسیلہ بنا لیا تھا یہ مفروضہ بڑی حد تک صحیح تھا۔ لیکن پورے طور پر نہیں۔ بہر حال اسی مفروضہ کی بنا پر ۱۳ اگست ۱۹۲۵ء کو جبکہ اٹلی کے دورِ جدتہ کے تعلقات کی خرابی کے باعث یو دھین جنگ کا خطرہ سر پر آ گیا۔ امریکی کانگرس نے ایک قانون غیر جانبداری منظور کیا۔ جس میں بتایا گیا تھا کہ اگر کوئی دو ممالک آپس میں برسرِ جنگ ہو جائیں تو صدر امریکہ اس امر کا اعلان کرے گا اور ایسے اعلان کے بعد سے ان دونوں ممالک کو اسلحہ اور آلات جنگ یا جنگی مشینوں کے پرزوں کی فراہمی اور برآمد ممنوع قرار پائے گی۔

اس قانون کے نفاذ کے بعد محارب ملکوں سے صرف اسلحہ کی تجارت موقوف ہو گئی۔ لیکن دوسری اشیاء تجارت کی برآمد کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ اس کے علاوہ اسلحہ کی برآمد کے بارے میں جو ممانعت کی گئی۔ اس میں اس امر کا کوئی لحاظ نہیں رکھا گیا کہ محارب ملک حملہ آور ہے یا جانے طور سے اپنے ملک کی مدافعت کر رہا ہے۔ یعنی ظالم و مظلوم حملہ آور اور مدافع کو ایک ہی صف میں رکھا گیا تھا۔ جس کے معنی یہ تھے کہ اگر کوئی حکومت ظالمانہ طور پر کسی دوسری کمزور قوم پر حملہ کر رہے ہو تو غیر جانبداری کے قانون کی رو سے صرف حملہ آور ہی کو ہتھیاروں کی فراہمی سے نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ وہ کمزور قوم بھی جس کو اپنے ملک کی مدافعت کے لئے اسلحہ دیا رہوں، امریکی اسلحہ خریدنے کی حق دار نہ ہوگی۔

جستہ پراٹالیہ کے حملہ کے دو روز بعد ۵ اکتوبر ۱۹۳۵ء کو صدر روز ویلیٹ نے اعلان کیا کہ حبش اور اٹالیہ دونوں محاربین کو ہتھیار آلات حربا اور سامان جنگ کی برآمد ناجائز اور خلاف قانون قرار دے دی گئی ہے۔ اعلان میں اس واقعہ کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا تھا کہ اٹالیہ نے مجلس اقام کے تصفیہ کے بالکل برخلاف اور اس کی رضا مندی حاصل کئے بغیر ایک بے گناہ قوم پر حملہ کر کے جارحانہ جنگ کا آغاز کیا ہے۔ اس طرح اسلحہ اور آلات حرب کی برآمد کو منسوخ قرار دینے سے اٹالیہ کو حملہ آور ہونے کے باوجود بمقابلہ حبشہ زیادہ ناؤ پہنچا۔ اور حبشہ کو خواہ مخواہ اپنی لے گناہی کی سزا جھگتی پڑی۔ کیونکہ حبشہ کے لئے اب اس کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں تھی کہ وہ امریکہ سے اسلحہ خرید کر اپنے ملک کی مدافعت کر سکے۔ اس کے برعکس اٹالیہ ہتھیار اور سامان جنگ کے مابعد دوسری تمام اشیاء امریکہ سے حاصل کر سکتا تھا۔ چنانچہ صدر روز ویلیٹ کے اعلان کے بعد ہی اٹالیہ اور امریکہ کے تجارتی معین دین کی رفتار میں کمی گرنے لگا۔ اٹالیوی افریقہ کو سامان تجارت کی جو مقدار امریکہ برآمد کرتا تھا۔ اس کی قیمت ۱۹۳۵ء میں اوسطاً (۲۵۰ ملین ڈالر) تھی لیکن اسی سامان کی قیمت اکتوبر ۱۹۳۵ء میں (۳۶۷ ملین ڈالر) اور نومبر ۱۹۳۵ء میں (۵۸۳ ملین ڈالر) ہو گئی۔ اٹالیہ کو خام تیل جس مقدار میں برآمد ہوتا تھا اس میں (۶۰۰ فیصد) کا اضافہ ہو گیا۔ اٹالیوی افریقہ کو اس زمانہ میں جو خام تیل برآمد کیا گیا وہ گزشتہ سالوں کی برآمدات کے مقابلہ میں دس لاکھ فیصد زیادہ تھا۔ حبشہ کی امریکی برآمدات میں بڑی بھاری تخفیف ہو گئی۔ امریکی قوم کے اخلاقی مواعظ و نصائح کا اٹالیہ پر کوئی اثر نہ ہوا۔ تیل کی وافر مقدار پہنچ جانے سے مسولینی کو بالآخر حبشہ پر مکمل فتح نصیب ہوئی اور اس تیل کا زیادہ حصہ امریکہ سے ہی برآمد کیا گیا تھا۔ امریکہ کے کاروباری حلقوں نے حسب معمول اس جنگ سے خوب روپیہ کمایا۔ اور ان کی تمام کارروائیوں اور سرگرمیوں سے حملہ آور اٹالیہ کو مدد اور تقویت پہنچی۔

مشرق بعید میں بھی امریکی قانون غیر جانبداری کا فائدہ جاپانیوں کو حاصل ہوا۔ جس نے چین پر حملہ کر کے اس کے وسیع اور زرخیز علاقوں پر قبضہ کر لیا تھا۔ ۲۶ جولائی

کو امریکہ نے جاپانی حکومت کو اطلاع دی کہ ۱۹۱۱ء کا معاہدہ کالعدم ہو چکا ہے۔ اس کے باوجود چین کے حملہ آوروں یعنی جاپان کو امریکہ سے بڑی بھاری مقدار میں سامان ملتا رہا۔ چنانچہ جاپان نے تیل کے (۶۵) فیصد ذخائر (۶۵) فیصد موٹر کاریں (۷۷) فیصد ہوائی جہاز اور (۹۰) فیصد لوہا اور تانبا امریکہ کی منڈیوں سے خریدا۔ اس عمل اور طریق کار میں حملہ آور طاقتوں اور جہازوں کے حکومتوں نے بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کیا کہ جنگجوئی اور بین الاقوامی لوٹ مار کی کارروائیوں میں امریکہ کوئی مداخلت نہیں کرے گا اور نہ کوئی ایسا قدم اٹھائے گا جس سے ان کی راہ میں کوئی رکاوٹ پیدا ہو۔

درحقیقت امریکی خارجی پالیسی کو دانشمندی اور وسیع النظری سے دود کا بھی علاقہ نہ تھا۔ اگر ۱۹۱۱ء میں امریکہ فاسطی حکومتوں کے مقابلہ میں ان کمزور ممالک کی پوری پوری مدد کرتا، جن پر یکے بعد دیگرے حکومتیں قابض ہوتی جا رہی تھیں تو روم، برلن اور ٹوکیو کے جنگ آزما حکمرانوں کو دولِ عظمیٰ سے لڑائی مول لینے کی جرأت نہ ہوتی۔ کیونکہ ابھی تک فاسطی حکومتوں کی طاقت اتنی زبردست نہیں ہوتی تھی۔ اس طرز عمل کا لازمی اثر اور نتیجہ یہ ہوتا کہ مشرق وسطیٰ اور ٹیچو کے قدم رک جاتے اور ان کے جہاز خانہ مضبوطی کی ناکامی کے باعث عوام میں انھیں وہ مقبولیت کسی طرح نہ حاصل ہو سکتی جس کے بل پر انہیں نے اپنے عزائم کا نقشہ مرتب کیا تھا بلکہ ممکن تھا کہ داخلی اختلافات ان حکومتوں کو نیست و نابود کر دیتے۔ کیونکہ ان کے استحکام کا مدار دار و مدار اس بات پر تھا کہ جو قوت عوام نے ان سے وابستہ کی تھیں وہ پوری ہو سکیں گی یا نہیں۔ لیکن پہلے تو انگریزوں اور فرانسسوں کی غلط پالیسی نے ان کی کامیابیوں کی راہ کھول دی، دوئم خود امریکہ کے لوگ اپنی حفاظت اسی میں خیال کرتے تھے کہ عالمی امن کے قیام کے لئے انہیں کوئی خطرہ نہ مول لینا پڑے۔ چنانچہ ایسے تمام عناصر پر جو فاسطی حکومتوں کے مقابلہ میں جرأت مندانہ اقدام کے حامی تھے۔ امریکہ میں کیرنلٹ ہونے کا شبہ کیا جاتا تھا۔ ۱۹۱۷ء تک امریکہ کا موقف اتنا مضبوط تھا کہ اگر وہ چاہتا تو یورپ میں لڑائی کو روک دیتا۔ مثلاً اگر امریکی حکومت یہ اعلان کر دیتی کہ جس ملک پر شہرہ یا مسلحینی حملہ آور اہل گے۔ امریکہ اس کی پوری پوری امداد کرے گا تو ان دونوں آمروں

کو جنگ شروع کرنے کی جرات ہرگز نہ ہوتی اور اب تو لندن اور پیرس کی حکومتیں بھی اس قسم کے اقدام پر تیار تھیں۔ لیکن کمیز نزم کے اہل خوف اور فاسطیل کے ساتھ خفیہ ہمدردی کے جذبہ نے امریکہ کو اس جرات مندانہ اقدام سے باز رکھا۔

بالآخر جب دوسری جنگ عظیم کا آغاز ہو گیا اور جاپانیوں کے مقابلہ پر امریکہ کو شریک جنگ ہونا پڑا تو اہل امریکہ کے لئے کہ اس جنگ کا تجربہ بہت زیادہ خوشگوار ثابت نہیں ہوا۔ کیونکہ ان کے دل شکوک و شبہات اور احساس گناہ سے لرزے تھے۔ اولاً فرانس۔ انگلستان اور دوسرے حلیفان جنگ کے برعکس امریکہ کی سرزمین پر نہ تو دشمن کا کوئی فوجی حملہ ہوا اور نہ نقصانی بیماری سے اس کو کوئی نقصان پہنچا۔ جو امریکن سپاہی جنگ میں ہلاک یا زخمی ہوئے۔ ان کی تعداد دویروپ اور ایشیا کے برسر جنگ ممالک کے ہلوکین اور مجروحین کی تعداد کے مقابلہ میں صغیر تھی۔ حالانکہ یہ سب لوگ ایک مشترکہ مقصد کے لئے لڑ رہے تھے۔ دوسرے اس جنگ کی بدولت امریکہ کو بے شمار معاشی فوائد حاصل ہوئے اور اس کی دولت و ثروت میں بے اندازہ اضافہ ہو گیا۔ پتہ اور فرضہ کی اسکیم کے تحت امریکی حکومت نے دوسرے ممالک کو جو لامحدود سرمایہ قرض دیا اور جنگی ضروریات پر اسے جو خطیر رقمیں صرف کرنی پڑیں۔ وہ درحقیقت کاغذی قربانیاں تھیں۔ کیونکہ محصولات میں اضافہ اور اور کشتیاں خوردنی کی کمی کے باوجود ہر ممالک جو امریکہ کو خرچ کرنا پڑا کسی نہ کسی شکل میں امریکی سپاہیوں۔ افسروں۔ نظم و نسق کے عہدہ داروں۔ کارخانوں کے مالکوں۔ بینک کے سامان کاروں، مزدوروں اور کسانوں کی جیبوں میں پھر داس ہو جاتا تھا۔ امریکی تاجروں اور صنعت کاروں کے مصارف میں بے انتہا اضافہ عمل میں آیا۔ قومی آمدنی تقریباً دو گنی ہو گئی۔ بے کاری کا نام و نشان نہ رہا۔ اور امریکی قوت پیداوار میں مونی اور رات چو گنی ترقی ہوئی۔ ان حالات میں اگر امریکہ کا اجتماعی ضمیر اس جنگ کے دوران میں غیر مطمئن رہا تو اس میں کوئی امر باعث تعجب نہ تھا۔

دوسری جنگ عظیم کے اختتام کے بعد اپریل ۱۹۴۵ء میں جبکہ ٹرومین کو امریکی صدارت ملی اس وقت حکومت اور نظم و نسق کی ذمہ داری سنبھال لیا تھی۔ اس کا حال شومین نے

ان الفاظ میں بیان کیا ہے :-

"امریکی سلطنت کا موثر اقتدار بینک کے مالکوں اور فوجی افسروں کے ہاتھوں میں منتقل ہو گیا تھا۔ مثلاً عسکر و فاع کا سیکریٹری جیمس فارسٹل (JAMES V. FORRESTAL) ڈیلن ریڈ اینڈ کمپنی (DILLON READ & CO.) کا سابقہ صدر تھا۔ جس میں عسکر و فوج کا انڈر سیکریٹری نائب صدر تھا۔ عسکر تجارت کا سیکریٹری مسٹر ایوہریل ہیرمین (AVERELL HARRIMAN) نہ صرف خاندانی کردار پتی تھا۔ بلکہ برائون پرڈکس ہیرمین اینڈ کمپنی کا بانی بھی تھا۔ اسی کمپنی کا ایک شریک رابرٹ لاوٹ (ROBERT LOVETT) تھا جو امریکہ کے انڈر سیکریٹری آف اسٹیٹ کے عہدہ پر کام کر رہا تھا۔ اسٹینٹ سیکریٹری آف اسٹیٹ چارلس سالٹزمن (CHARLES SALTZMAN) نیو یارک کے اسٹاک ایکس چینج کا نائب صدر تھا۔ امریکی عسکر و فوج کا سیکریٹری (SECRETARY OF THE TREASURY) جان سنڈر (JOHN SINDER) سینٹ لوئی کا ایک ساہوکار (BANKER) تھا۔ یوپ کے دربار میں امریکی صدر کا شخصی سفیر ہائیرن ٹیلر امریکہ کی صنعت فولاد کے بڑے کارخانے تھا۔ ۱۹۱۷ء تک حسب ذیل عہدے جن پر عموماً سول سروس کے اشخاص مامور کئے جاتے تھے پیشہ در فوجیوں کے ہاتھوں میں تھے۔

- ۱۔ صدر امریکہ کا چیف آف دی اسٹاف 'ولیم ڈی لہی (WILLIAM, D. LEAHY)
- ۲۔ سیکریٹری آف اسٹیٹ 'جارج سی مارشل (GEORGE C. MARSHALL)
- ۳۔ اسٹینٹ سیکریٹری آف اسٹیٹ 'چارلس سالٹزمن (CHARLES SALTZMAN)
- ۴۔ سیکریٹری عسکر و فوج 'کینتھ سی رائل (KENNETH C. ROYAL)
- ۵۔ انڈر سیکریٹری عسکر و فوج 'ولیم ایچ ڈراپٹ (WILLIAM H. DRAPT)
- ۶۔ جرمنی کا گورنر 'کلی (CLAY)
- ۷۔ جاپان کا گورنر 'میک آر تھر (MAC ARTHUR)
- ۸۔ آسٹریا کا گورنر 'جیوفری کیس (GEOFFREY KEYES)

امریکی سفیر خاص شیعین چین ڈیٹیسر
 (WEDMEYER) روس والٹر بیڈل اسمتھ
 (WALTER BEDELL SMITH) پانامہ فرینک ٹی ہائنس
 (FRANK T. HINS) جزیریہ افریقہ تھامس ہال کومب
 (THOMAS HALCOMB) بیجیم ایلن گرگ
 (ALLEN G. KIRK)
 ٹرومین کے دور حکومت میں اختتام جنگ کے دو سال کے اندر امریکہ و سائب
 ڈالر سالانہ اسلحہ سازی پر صرف کر رہا تھا۔ اس کے تجارتی اور کاروباری افراد اتنے کثیر
 منافع پیدا کر رہے تھے۔ جتنے اس سے پہلے انہوں نے کبھی نہیں کیے تھے۔ واقعہ یہ ہے
 کہ اب امریکہ کی حکومت بڑے بڑے فوجیوں اور تاجروں کے قبضہ میں پڑی۔
 سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ۱۹۲۶ء اور ۱۹۲۸ء کے درمیان امریکہ میں کمیونزم
 کے خلاف جو پیمانہ برپا ہوا اس کی شدت کا مقابلہ اگر کمیونسٹوں کے اثر اور طاقت سے
 کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان دونوں کے مابین کوئی نسبت نہ تھی اگر بغیر جن محال یہ بھی مان
 لیا جائے کہ کمیونسٹوں کی نیت واقعی غرضاب تھی۔ جنگی ساز و سامان کے اعتبار سے مرشائخ
 یس روس اور امریکہ سے بددعا کر رہا اور کمر تھا۔ امریکن کمیونسٹ پارٹی کو کبھی کسی ملکی
 انتخاب میں ۱/۲ فیصد سے زیادہ ووٹ نہیں ملے اور یہ ووٹ بھی صرف ایک بار یعنی ۱۹۳۵ء
 میں ملے تھے۔ اس کے باوجود ایک بھاری بھر کم اور خونخوار روسی ریچھ کی مہیبت سے
 جوان کے خیال میں سادھی دنیا کے امن و آسائش کا ستیاناس کرنے پر تلا ہوا تھا۔ اہل امریکہ
 لڑہ براندام نظر کرتے تھے۔ یہ تصور کہ غیر ملکی طاقتوں کے ایجنٹ امریکہ کے غیر مطمئن اور
 باغی عناصر کے ساتھ مل کر امریکی جمہوریت کا تختہ الٹ دینے کی فکر میں ہیں۔ امریکی
 حکمرانوں کا خواب و خواہش کئے ہوئے تھا۔ امریکہ پر یہ خوف کیوں طاری تھا اور
 وہ کس امر سے خائف تھا۔ اس کا جواب روسیوں کے طرز عمل کی روشنی میں نہیں دیا
 جاسکتا ہے۔ کیونکہ خوف کا اولین مصدر افراد و اقوام کی اپنی شخصی اور اجتماعی
 بد اعمالیوں اور ان سے پیدا ہونے والے احساس گناہ میں پنہاں ہوتا ہے۔ ایک ایسی

سرزمین جس کی دولت و محمد و جس کی طاقت کے آگے چنگیز خانی جلال و جبروت مات تھا۔ جس کی قومی آمدنی کی کوئی حد و انتہا نہ تھی اور جس کا مستقبل اتنا شاندار نظر آتا تھا اگر اس کے باشندوں پر اس قسم کا خوف طاری ہو جائے تو اس کا سبب خارجی حالات میں نہیں بلکہ داخلی نظام کی خرابیوں میں تلاش کرنا ہوگا۔ امریکی جمہوریت فی الحقیقت آزادی کی وہ بہشت نہ تھی جس کا نقشہ امریکی مصنفوں کی کتابوں میں کھینچا گیا ہے۔ امریکی نظام معیشت میں اعلیٰ اور متوسط طبقوں کو رزق کی فراوانی ضرور حاصل تھی۔ لیکن ان کے ذہن رُوحانی سکون و اطمینان سے محروم تھے۔ کیونکہ انہیں اس بات کا احساس تھا کہ بے اندازہ دولت انہیں پاک اور جائز ذرائع سے نہیں مل رہی ہے۔

امریکہ کی مستکبرانہ خارجی پالیسی

روز ویٹ نے روس کے قتل سے جو بیرونی پالیسی اختیار کی تھی۔ اگست ۱۹۳۵ء سے اس کا رخ پلٹنا شروع ہوا۔ ۱۵ اگست ۱۹۴۵ء کو امریکی سیکریٹری آف اسٹیٹ نے اعلان کیا کہ امریکہ کو بلغاریہ کی موجودہ حکومت کے نمائندہ ہونے میں شک ہے کیونکہ اس میں ملک کے جمہوری عناصر کو شریک نہیں کیا گیا ہے۔ دور دراز کے بعد برطانوی وزیر خارجہ ماسٹر بیون نے بھی اسی قسم کا اعلان کرتے ہوئے بتایا کہ بلغاریہ رومانیہ اور ہنگری میں جو طرز حکومت قائم ہے۔ اس کی موجودگی میں انگلستان کے لئے ان ملکوں سے سفارتی تعلقات قائم رکھنا بہت دشوار ہے۔ بلقان کے ممالک میں جمہوریت کے فقدان کا یہ ماحول کہاں تک حقیقی خلوص پر مبنی تھا اس کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ اسپین، پرتگال، ترکی، ایران اور افغانستان وغیرہ میں بھی جمہوری حکومتیں ناپید تھیں۔ لیکن اس کے باوجود امریکہ کو ان حکومتوں پر کوئی اعتراض نہ تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ بلقان کے ممالک پر امریکہ اور انگلستان کا یہ سبب و شتم ایک نئی پالیسی کا آغاز تھا جو بالٹا (۱۹۴۵ء) کے معاہدہ کے بالکل منافی

تھی۔ کیونکہ اس معاہدہ کی رو سے چرچل اور روزولٹ دونوں نے دریائے ڈینیوب کے آس پاس کے ممالک پر روس کی سیادت تسلیم کر لی تھی۔ اس لئے ان ممالک کے اندرونی نظم حکومت کا سوال اٹھانے کے یہ معنی تھے کہ برطانیہ اور امریکہ معاہدہ یاٹس کے خلاف بلقان سے روسی اثر مٹانا چاہتے تھے۔

۱۲ مارچ ۱۹۱۷ء کو صدر ٹرم وین نے کانگریس سے چالیس کروڑ ڈالر کی رقم کے لئے استدعا کی۔ یہ رقم یونان اور ترکی کی امداد کے لئے مانگی گئی تھی اور وجہ یہ بتائی گئی تھی کہ یونان اور ترکی روسی حملہ یا کینڈرٹ انقلاب کی زد میں ہیں یہ بھی کہا گیا کہ یہ دونوں ممالک جمہوری ہیں اور اس لئے اس عالمگیر کشمکش کی صفوں میں جو جمہوریت اور آمرانہ طرز زندگی کے مابین جاری ہے۔ یہ دونوں امریکی امداد کے مستحق ہیں کیونکہ امریکہ پر آمریت اور مطلق العنانی کے مقابلہ میں جمہوریت کی حمایت فرض ہے۔ جہاں تک جمہوریت کا تعلق ہے اس وقت تک ترکی پر ایک واحد سیاسی جماعت کی ڈکٹیٹر شپ قائم تھی۔ جولائی ۱۹۱۷ء میں جو انتخابات منعقد کئے گئے اور جس میں پہلی مرتبہ حزب مخالف (OPPOSITION PARTIES) کو شریک ہونے کی اجازت ملی۔ ان کا انعقاد مارشل لا کے تحت عمل میں لایا گیا۔ اور تمام مخالف حکومت اخبار بند کر دیئے گئے۔ اکثر بیرونی مشاہدین (FOREIGN OBSERVERS) کا بیان ہے کہ ان انتخابات میں ترکی حکومت کی کامیابی طاقت اور دباؤ کے استعمال کا نتیجہ تھی۔ یونانی حکومت کے بارے میں جو انگریزوں کی ساختہ پرداختہ تھی مخالفین کا دعویٰ یہ تھا کہ وہ فلوکیت پسند اور فاسطی عناصر کی گٹھ جوڑ سے قائم کی گئی ہے۔ اور انتخابات میں اس کی کامیابی زیادہ ترکیوں کے خوف سے عمل میں آئی ہے۔ نہ کہ بادشاہت یا فاسطی طرز حکومت کی مقبولیت کے باعث۔ ٹرومین کے اس افسام سے پہلے ستر کروڑ ڈالر کی ایک بیش قیمت رقم یونان پر صرف کی جا چکی تھی۔ لیکن بجائے اس کے کہ اس خرچ سے عوام کی پریشانیاں دور ہوتیں بلکہ صید زندگیوں جنگ کی امداد عمل میں آتی۔ اس کا واحد اثر یہ ہوا کہ چور بازاری بڑھ گئی۔

اسباب تکلفات اور اشیائے تعیش کی درآمد میں غیر معمولی اضافہ ہوا اور حیدر منافع بازوں اور بڑے بڑے سرکاری عہدہ داروں نے خوب دل کھل کر اپنی جیبیں بھر لیں۔ یونان کی اندرونی حالت یہ تھی کہ اس کی حکومت قیمتوں پر نگرانی اور سکہ کی اصلاح کی تمام تجاویز کو مسترد کر چکی تھی۔ اس کے بجائے وہ پولیس اور فوج میں مزید اضافہ کے لئے رقمی امداد کی طلبگار تھی۔ اس کی ایک لاکھ تیس ہزار فوج تیرہ ہزار باغیوں کی سرکوبی سے عاجز تھی۔ چند ہی روز کے اندر باغیوں کی تعداد پچیس ہزار تک بڑھ گئی۔ رحبت پسند عناصر کی ظالمانہ کارروائیوں نے ہزاروں یونانیوں کو باغیوں کی حمایت پر آمادہ کر دیا اور امریکہ کے عہدہ داروں اور مشیران کار نے جولیانائی حکومت کی رہبری کر رہے تھے ان مظالم سے دیدہ و دانستہ چشم پوشی کو لی۔"

اخلاقی جبرِ تم کی شدت و وسعت

ابھی حال میں یعنی ۱۲ ستمبر ۱۹۱۷ء کو امریکہ کے ایک سابق صدر مسٹر ہربٹ ہوور (HERBERT HOOVER) نے ایک تقریر کے دوران میں جو تقریباً تمام اخبارات میں شائع ہو چکی ہے امریکہ کی اخلاقی حالت پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا "امریکہ کی پہلک لائف میں عقلی بددیانتی نہایت تیزی سے بڑھ رہی ہے۔ یہی خرابیاں قوموں کو پہلے بھی شکست دے رہی ہیں۔ دنیا کی نجات کے لئے امریکہ کی کوششیں اسی وقت بار آور ہو سکتی ہیں جبکہ پہلے امریکہ اپنے گھر کی برائیوں پر قابو حاصل کرنے میں کامیاب ہو۔ میں جانتا ہوں کہ امریکی کانگریس ایک نئے اخلاقی ضابطہ کی تلاش میں ہے جو سرکاری عہدہ داروں کے مظالم اور وسعت درتالیوں سے امریکی عوام کی حفاظت کر سکے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اہل امریکہ کی اصلاح کے لئے ایک اخلاقی ضابطہ سے زائد کسی اور چیز کی ضرورت ہوگی۔"

یہ تقریر ہر برٹ ہو رہے تھے اپنی ۷۷ ویں سالگرہ کے موقع پر کی تھی۔ اور اسے سادہ سے ملک کی نشر گاہوں سے نشر کیا گیا تھا۔ اسی تقریر کے دوران میں آگے چل کر ہودو نے کہا :-

کانگریس ملک کی قوانین کی توسیع اس طرح کر سکتی ہے جس سے نئی قسم کی رشوتوں کا سد باب کر دیا جائے۔ لیکن کانگریس ذہنی غداری اور عقلی بددیانتی کا مقابلہ کیسے کرے گی۔ گزشتہ چند سال کے اندر کانگریس کی کئی کمیٹیوں اور کئی امریکی ریاستوں کی مجالس قانون ساز نے بڑے بڑے اہم عہدہ داروں کے کرتوتوں پر سے پردہ اٹھایا ہے جن لوگوں نے امریکی مملکت کی بنیاد رکھی تھی وہ ان اجنبی ذلیل اور بے ایمانیوں پر کیسے شرمسار ہوتے جو سرکاری ٹھیکوں اور قرضوں کی تقسیم کے سلسلہ میں عمل میں آرہی ہیں یا ہمارے امن کا مچی کا گناہ کر کے کہ ہم جرمیوں اور چور بازاری کرنے والوں کو قانون کی گرفت میں لانے سے معذور ہیں کیونکہ ان مجرموں نے سرکاری عہدہ داروں کو رشوت کھلا کر لینے ساتھ ملا لیا ہے۔ نیز وہ ان خفیہ معاہدوں کے متعلق کیا کہتے جن کے وجود سے پہلے مسلسل انکار کیا جاتا رہا۔ لیکن جن کا اب علانیہ اعتراف کیا جا رہا ہے۔ مثلاً ہم نے طہران اور یالتا میں بچا پس کروڑاں سالوں کی آزادی کو روس کے انٹھوں فروخت کر دیا۔"

یکم ستمبر ۱۹۷۱ء کو انگلش سے ایک اور خبر شائع ہوئی جس میں بتایا گیا ہے کہ امریکی منات کی مجلس تحقیقات جرائم نے اپنی حالیہ رپورٹ میں بتایا ہے کہ امریکی چھوٹے بڑے مجرمین بڑے پیمانہ پر سرکاری عہدہ داروں کو رشوت کھلا کر قانون کی گرفت سے آزادی حاصل کر لیتے ہیں۔ اس رپورٹ میں ایک ایسی غیر سرکاری مجلس کے قیام کی سفارش کی گئی ہے جس کا کام یہ ہو کہ وہ جرائم اور رشوت سنائیوں کے واقعات کو

منظر عام پر لا کر ان کا مناسب تذکرہ کرے۔

امریکی نظم و نسق میں رشوت ستانیوں اور دوست نوازیوں کا حال بیان کرتے ہوئے والٹر لانگ سیم (WALTER LANGSAM) اپنی کتاب (WORLD SINCE 1914) کے صفحہ ۶۸۸، ۶۸۹ پر لکھتا ہے :-

"جون ۱۹۲۳ء کو امریکی صدر ہارڈنگ الاسکا کے دورہ پر روانہ ہوا۔ دو ماہ کی سفر میں اس کی صحت اچھی نہیں تھی۔ الاسکا پہنچ کر وہ بیمار پڑا اور ۲ اگست کو جبکہ وہ امریکہ واپس ہو رہا تھا۔ اس کا انتقال ہو گیا۔ ہارڈنگ کی موت کا اصلی سبب تو معلوم نہ ہو سکا۔ لیکن یہ یاد رکھنے کی وجہ ہے کہ اس کا ذہن عرصہ سے پریشانی تھا اور سرکاری عہدہ داروں کی بدعنوانیوں اور بددیانتی کے پیچھے واقعات نے جن کا اسی زمانہ میں انکشاف ہوا تھا۔ اس کی ذہنی کوفت میں اور زیادہ اضافہ کر دیا۔"

اس قسم کا ایک واقعہ چارلس فوربس (CHARLES FORBES) سے متعلق تھا جو (VETERAN'S BUREAU) کا ڈائریکٹر تھا۔ سنات کی ایک تحقیقاتی مجلس کے بیان کے مطابق فارمیں اپنے سرکاری فرائض کے سلسلہ میں نہایت دھجھکاتے تھے اور دیگر بد اعمالیوں کا مرتکب ہوا تھا۔ جن کی وجہ سے امریکی حکومت کو مجموعی طور پر بیس کروڑ ڈالر کا نقصان اٹھانا پڑا۔ ایک دوسری تحقیقاتی مجلس نے آٹارنی جنرل (ATTORNEY GENERAL) ڈاگہرتی (DAUGHERTY) کے متعلق یہ انکشاف کیا کہ اس نے محکمہ عدالت میں نہایت بدنام اور بداحوالہ اشخاص بھر لئے تھے۔ مزید برآں اس نے کئی عہدوں کے مقدمات پر دیدہ و دانستہ کارروائی کرنے سے گریز کیا۔ جب ڈاگہرتی نے مجلس تحقیقات کو اپنے دفتری اخراجات کے معائنہ کی اجازت دینے سے انکار کر دیا تو صدر کونج نے اسے راجح مسئلہ میں ملازمت سے برطرف کر دیا۔

لیکن سب سے زیادہ تہد کا فیضیتی ایک اور واقعہ کے سلسلہ میں ہوئی جو امریکی حکومت کے تیل کے محفوظ ذخائر سے متعلق تھا۔ تحقیقات سے یہ معلوم ہوا کہ امریکی صدر ہارڈنگ نے بحریہ کے سکریٹری ایڈوان ڈینی (DENBY) کو ایک سرکاری حکم کے ذریعہ اجازت دی تھی کہ (ELK HILLS) اور (TEAPOT DOME) میں امریکی حکومت کے تیل کے جو محفوظ ذخیرے موجود تھے۔ ان کا انتظام وہ وزارت داخلہ کے سکریٹری البرٹ بی فال (ALBERT B. FALL) کو منتقل کر دے۔ ۱۹۲۳ء میں فال نے بغیر کسی سرکاری اعلان و اشتہار کے سن کلیر (SINCLAIR) کو (TEAPOT DOME) کے ذخائر اور ایڈوانڈ (EDWARD DORNEY) کو (ELK HILLS) کے ذخائر پٹہ پر دیے۔ جب اس معاملت کا راز افشا ہوا تو امریکن رکن سناٹ تھامس ولس (THOMAS WALSH) کی صدارت میں ایک مجلس تحقیقات منعقد ہوئی۔ اس مجلس کی تحقیقات کے نتیجہ میں معلوم ہوا کہ امریکہ میں سرکاری عہدہ داروں کی برعنوانی کا ایک وسیع جہاں بچھا ہوا ہے۔ سن کلیر کے متعلق تحقیقات کرنے سے یہ پتہ چلا کہ اس نے انتخابات کے موقع پر جمہوری پارٹی (REPUBLICAN PARTY) کو اس کی انتخابی سرگرمیوں کے لئے ایک بیس قرار رقم دی تھی۔ یہ بھی دریافت ہوا کہ ڈوہنی نے سسٹم میں فال کو بغیر کسی ضمانت کے ایک لاکھ روپیہ بے سود کا قرضہ دیا تھا۔ اسی طرح فال نے سن کلیر سے پچیس ہزار ڈالر کی رقم قرض لی تھی۔ اذیتل کے کئی تاجر مل سے بھی بہت سے تحفے تحائف وصول کئے تھے۔ اس کے بعد ان معاملات کے انکشاف سے قبل سسٹم میں اس نے ملازمت سے استعفا دے کر ایک وسیع جائیداد خریدا۔ جس کی قیمت اس نے ان نام نہاد 'قرضوں' سے ادا کی تھی جو اس نے سن کلیر اور ڈوہنی سے حاصل کئے تھے۔

استنباط نتائج

جیسا کہ ہم اس کتاب کے حصہ اول میں بتا چکے ہیں قرآن کریم افراد و اقوام کی اخلاقی، معاشی اور سماجی خرابیوں کی بنیادی وجہ یہ بتاتا ہے کہ قومیں اور ان کے افسر و تعلیم کی جذبات (ANQUISITIVE DESIRES) کے غلبہ سے متاثر ہو کر حیات برتر کا بلند تصور رکھ بیٹھتے ہیں اور زندگی کے کسی اور تصور کو اپنی سرگرمیوں کا محور و مرکز قرار دے لیتے ہیں۔ اس ادنیٰ تصور زندگی کو قرآن متعارض دنیا سے موسوم کرتا ہے اور حیات برتر کے تصور کو وہ آخرت کے نام سے یاد کرتا ہے۔ کیونکہ اعلیٰ تصورات کے مطابق زندگی بسر کرنے اور بلند تر مقاصد کے لئے جدوجہد کرنے سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں وہ بہت دیر میں ظاہر ہوتے ہیں یا یوں کہئے کہ ان کے ظہور میں تاخیر ہوتی ہے اور آخرت کا لفظ اسی عمل تاخیر پر دلالت کرتا ہے۔ چنانچہ قرآن اسی اوتے تصور حیات کا نقشہ کھینچتے ہوئے انسانوں کو ایک بہتر اور بلند تر تصور حیات کی طرف دعوت دیتے ہوئے فرماتا ہے :-

ذَمِّقْ لِلنَّاسِ حُبَّ الشَّهَوَاتِ
مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنَانِ
وَالْمَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ
مِنَ الذَّهَبِ وَالْفُفَّةِ وَالْخَمَلِ
الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ
وَالْحَرِثِ - ذَٰلِكَ مَتَاعُ
الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَ
حَسَنِ الْمَآبِ - قُلْ أُوذِيكُمْ

لوگوں کے واسطے زینت رکھ دی گئی
ہے۔ خواہشات (ادنیٰ) کی محبت میں جو
حسن نسوانی۔ اولاد۔ سونے چاندی کے
ٹھیرول۔ نشان زدہ گھوڑوں چوپایوں
اور کھیتوں کی محبت میں ظاہر ہوتی ہے۔
یہ ایک ادنیٰ زندگی کی متاع ہے۔ اور
اللہ کے یہاں اس سے بہتر پناہ گاہ ہے
کہو کیا میں تمہیں کچھ اس سے بھی بہتر چیزیں

بخیر من ذالکم للذین
اتقوا عند ربکم حیث
تجرى من تحتها الأنهار
فیہما ازواج مطہرات
وسرھوان من اللہ واللہ
بصیر بالعباد الذین
یقولون ربنا اننا امنا
فاغفر لنا ذنوبنا وقتنا
عذاب النار الصبرین
والصندقین والقاتنین
والمنفقین والمستخفرین
بالأسرار

منازل جو ان لوگوں کے لئے ہیں جو خدا کے
قانون مکافات علی اسے پڑتے ہیں یہ ہیں
باغ جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں اور جن میں
پاک بیویاں ہیں اور اللہ کی رضا اور خوشنودی
ہے اور اللہ اپنے بندوں کے اعمال
سے خوب باخبر ہے یہ چیزیں ان لوگوں کے
لئے ہیں جو کہتے ہیں کہ اے ہمارے رب ہم
ایمان لائے تجھے پر تو ہمارے گناہوں کو معاف
فرما اور ہمیں عذاب و دوزخ سے بچالے
(اپنے مقصد کی جدوجہد میں) معبر کرنے
والے اپنے اعلانات اور اقوال کو سچ
کر دکھانے والے (اپنے مقصد کے)
اطاعت شعار اور فرمانبردار اور (اپنے
مقصد کے لئے) دو پیہ پیسے خرچ کرنے
والے اور صبح کے وقت خدا سے معافی
مانگنے والے۔

اس آیت سے یہ ظاہر ہے کہ قرآن کریم مال و دولت کی محبت - اراضی اور
جہاز اور کی طلب - شہوانی الفت کے شغف و انہماک اور کثرتِ اولاد کی خواہش کو
مجموعی حیثیت سے "متاع دنیا" قرار دیتا ہے اور جو لوگ صرف انہیں چیزوں کے
لئے زندگی بسر کرتے ہیں - ان سے کہتا ہے کہ زندگی کے اس سے اعلیٰ تر مدارج اور بلندتر
مقام پر بھی موجود ہیں جن کی طرف تمہیں بڑھنا چاہئے - پھر وہ ان لوگوں کا ذکر کرتے
ہوئے جو متاع دنیا کی خاطر نہیں بلکہ آخرت یعنی کسی برتر اور وسیع طلب تصور حیات
کے لئے زندگی گزارتے ہیں - ان صفات کا نقشہ کھینچتا ہے جو آخرت کے طلبکاروں

میں ہائی جاتی ہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ متاع دنیا کے طلبگاروں پر نفسی
جذبات (ACQUISITIVE DESIRES) کا غلبہ ہوتا ہے اور آخرت یعنی
حیات برتر کے متلاشیوں پر تعمیری اور تخلیقی جذبات حاوی ہوتے ہیں۔ کیونکہ حسن
انسانی سے لذت اندوزی کی خواہش اور زمین و جاننا دیا زرو سرمایہ کے حصول کا
شوق انسان پر تعلیمی جبلتوں کے غالب آ جانے سے پیدا ہوتا ہے اور انسان کسی اعلیٰ
روحانی مقصد کے لئے اپنا مال و ستر یہ اسی وقت خرچ کرتا ہے اور اس کی راہ
میں صبر اور سچائی کی صفات کا اظہار بھی اسی صورت میں کرتا ہے۔ جب اس پر تخلیقی
جذبات اور تعمیری خامشات تسلط پالیتی ہیں۔

یہی فرق زوال پذیر اور ترقی پذیر قوموں کا بھی ہے۔ جو قومیں رو بہ انحطاط
ہوتی ہیں ان کے افراد پر زندگی کا کوئی اونٹن تصور حاوی ہو جاتا ہے جو ان کے
تعمیری جذبات اور تخلیقی جوش کو افسردہ اور تعلیمی جذبات کو بیدار کر دیتا ہے جس
کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مذہبی آسائش کی خواہش رو پیرا پیسہ کی محبت۔ اولاد و ازدواج
کی حرص، حسن انسانی کی طلب اور اس سے لذت اندوزی کا شوق، غمو و نمائش کا
جذبہ، شان و ترغ کا چمکا اور اسی قسم کے دیگر محرکات انہی زندگی اور سیرت کی تشکیل
کرنے لگتے ہیں۔ اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ جو قومیں مائل بہ ترقی ہوتی ہیں۔ ان کے
افراد تعلیمی جذبات سے بالکل خالی ہوتے ہیں۔ البتہ ترقی پذیر قوموں میں تعمیری
جذبات اور تخلیقی محرکات خالص تعلیمی خامشات کے مقابلے میں اتنے طاقتور ہوتے
ہیں کہ آخر الذکر صفات کو ابھرنے اور زور کرنے کا موقع ہی نہیں ملتا۔ کیونکہ قوم کی قوم
حیات برتر کے کسی نہ کسی تصور میں اس طرح مگن اور سرشار ہوتی ہے کہ تعلیمی جذبات
زور کرنا چاہیں بھی تو تخلیقی محرکات کا جوش انہیں ایک سیل نیلے پناہ ۔۔۔۔۔

کی طرح بہائے جاتا ہے۔

قرآن نے ذوال پذیر قوموں کی جن خصوصیات کا تذکرہ کیا ہے اور جنکی تفصیلی کیفیت ہم حصہ اول میں بیان کر چکے ہیں۔ اگر ان کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ سب ایک اصل کی پیداوار ہیں اور یہ اصل وہی ہے جس کی طرف قرآن کریم نے مذکورہ بلائیں میں توجہ مبذول کرائی ہے۔ یعنی مال دولت اور لذت و آسائش کی طلب یا تعلیکی جذبات کا مشورہ و بشر مثلاً قرآن نے تباہ شدنی اقوام کی اس خصوصیت کا ذکر کیا ہے کہ انکے اندر شدید قسم کی طبقاتیت پائی جاتی ہے اور ان کے مالدار اور متول طبقات اپنے غریب اور کمزور ہم قوموں کو حقارت و تذلیل کی نظر سے دیکھتے ہیں وما فرک اتبعک الا الذین اور ہم نہیں دیکھتے ہیں کہ بجز ذلیل اور ہمارا ذلنا مبادی ہلکے قسم کے لوگوں کے اور کسی نے تیری الس ایہ۔ بات مافی ہو۔

یا اس نے ذوال پذیر قوموں کا حال بیان کرتے ہوئے بتایا ہے کہ ان میں استکبار اور اتراف کے اوصاف پیدا ہو جاتے ہیں یعنی اپنی خوشحالی اور اپنے مال دولت کا غرور ہوتا ہے اور وہ قوم کے نسبت تر طبقات یا محکوم اقوام کے مقابلہ میں اپنی شان و شوکت اور ونیوی و جاہلیت کا اظہار کرنے لگتے ہیں جن کے غریب اور متوسط طبقات کے دلوں میں ایک احساسِ ذلت پیدا ہو جاتا ہے۔ اسی طرح قرآن نے ہمیں بتایا ہے کہ آباد اجداد کی اندھی تقلید بھی ذوال آمادہ قوموں کی ایک ضعف ہوتی ہے۔ پھر قرآن کہتا ہے کہ جو قومیں تباہ ہونے والی ہوتی ہیں۔ ان کے اندر ظالم و جاہل اور خیر منصف مزاج حکمرانوں کا مقابلہ کرنے یا ان کی مزاحمت کرنے کا وہ فضا ہو جاتا ہے اور وہ ہر قسم کی لیڈر شپ کو خواہ اچھی ہو یا بری طوعاً و کرہاً قبول کر لیا کرتی ہیں۔ اب اگر ان ساری صفات میں کوئی قدر مشترک تلاش کی جائے اور ان کا کوئی واحد قانون دریافت کیا جائے جس سے یہ مختلف صورتوں میں سرزد ہوتی ہیں تو معلوم ہوگا کہ درحقیقت یہ مختلف صفات اور متفرق کمزوریاں

اسی ایک اہل سے پیدا ہوتی ہیں جسکو قرآن حبث اشمہوات سے تعبیر کرتا ہے بالفاظ
 دیگر تبلیکی جذبات کا غلبہ قوموں کے اندر یہ تمام کمزوریاں پیدا کرتا ہے۔ جب تک
 قوم میں تعمیری اور تخلیقی جذبات کا پلہ بھاری رہتا ہے نہ دولت مندوں میں غرور و
 استکبار کی صفت پائی جاتی ہے اور نہ غریبوں میں احساس کمتری کا کوئی شائبہ
 نظر آتا ہے۔ کیونکہ وہ سب مل کر ایک مشترکہ تخلیقی مقصد کے لئے جدوجہد کر رہے
 ہوتے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ ایسی مشترکہ جدوجہد کے دوران میں افواج پنج، مغربی، امریکی
 اور چھوٹے بڑے کا کوئی سوال نہیں پیدا ہو سکتا ہے۔ اسی طرح تقلید آبا اور جمود
 کے اوصاف جو عقل و فکر کی قوتوں کے ضعف کی وجہ سے رونما ہوتے ہیں۔ اس
 بات پر دلالت کرتے ہیں کہ اب افراد قوم کے سامنے کوئی تخلیقی مقصد نہیں رہا ہو
 جو انہیں قوائے عقلی کے استعمال پر ابھارے اور بہتے ہوئے حالات میں حصول
 مقصد کے نئے نئے ذرائع اور وسائل تلاش کرنے پر مجبور کرے غلط لیڈروں
 اور جابر و سرکش سلطنتوں کے آگے تسلیم خم کر دینے کا مرض بھی اہل میں تبلیکی جذبات
 کے فروغ سے پیدا ہوتا ہے۔ جب لوگوں میں مال و دولت اور ذمیوی اعزازات
 و مناصب کی الفت بڑھ جاتی ہے تو ملک کے معاشی وسائل پر قبضہ و اقتدار
 رکھنے والے افراد و طبقات ان کی حرص و ہوس اور زر طلبی سے ناگاہ اٹھا کر
 اور ان میں روپیہ پیسہ بھرتے اور مناصب تقسیم کر کے انہیں ضمیر فروشی پر آمادہ
 کر لیتے ہیں۔ گزشتہ زمانہ میں چونکہ معاشی قوت اور فوجی طاقت لازم و ملزوم تھی
 اس لئے جو لوگ فوجی حیثیت سے طاقتور ہوتے تھے انہیں کے ہاتھ میں ملک
 کے معاشی وسائل بھی ہوتے تھے اور یہی لوگ سوسائٹی کے ہنگامہ خیز اور
 نااعلانہ عناصر کو روپیہ پیسہ اور رشوتیں کھلا کر یا ڈرا دھمکا کر اپنا مہنہ بنا لیتے
 تھے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ وہ دیدہ و دانستہ ان کی غلط اور مضرت رسان
 پالیسی کی تائید کر کے ضمیر فروشی کرتے تھے اور اپنے اہل اثر جذبات، قومی یا
 مذہبی احساسات کو دبا دیتے تھے۔ جب تک قوم کا ضمیر بیدار رہتا ہے اور اس

کے افراد قومی اور اخلاقی فوائد کے مقابلہ میں دنیوی عزت - جہدوں اور مال و دولت کی پرواہ نہیں کرتے۔ اس وقت تک کوئی جابر حکمران یا غلط قسم کا سیاسی لیسٹڈران کا امیر اور قائد نہیں بن سکتا۔ اس طرح یہ ظاہر ہے کہ رومال پذیر قوموں کی تمام صفات و ذیلہ بالآخر ایک ہی اصل اور سرچشمہ سے پھوٹی اور ظاہر ہوتی ہیں یعنی تمثیلی جذبات کی شدت اور افراد پر ان کا فرمانہ تسلط !

اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ رومی اور مغربی تہذیب کے جو حالات ہم نے بیان کئے ہیں ان سے قرآن کریم کے اس نقطہ نظر کی کہاں تک تصدیق ہوتی ہے اور قرآن کے بیان کردہ قوانین تاریخ کا الحلاق رومیوں اور مغربی قوموں پر کہاں تک عمل میں آ سکتا ہے۔

جہاں تک سلطنت روم کا تعلق ہے اس کی اخلاقی کمزوریاں جو لیس سیزر (JULIUS CAESAR) مارکیس (MARIUS) اور سلا (SULLA) کے زمانہ سے منظر عام پر آنا شروع ہوئیں۔ اس سے قبل روم کا ہر فرد اپنے ملک کا سچا ہی تھا وہ اپنی قوم کی مافیت اور مفاد کی حفاظت کے لئے ہر وقت سینہ سپر رہتا تھا اور محض روپیہ پسیدہ یا شہرت و اعزاز کی خاطر یہ کام نہیں کرتا تھا۔ جیسا کہ گیبون (GIBBON) کے بیان سے ظاہر ہے رومی سلطنت کی توسیع سے قبل رومیوں میں انفاقی مال یعنی اجتماعی ضروریات کے لئے اپنی دولت خرچ کرنے کا اتنا جوش تھا کہ انہوں نے بغیر کسی غار جی جبر اور دباؤ کے پوری رضا و رغبت کے ساتھ رومی افواج کے اخراجات و مصارف کا بار اپنے سر لے لیا حالانکہ ان کی معاشی حالت ابھی تک نہایت کمزور تھی۔ لیکن مارکیس سلا سیزر کے زمانہ میں یہ صورت حال باقی نہیں رہی۔ ان آبروؤں کے قبضہ اقتدار میں ایک ہمیشہ وار زر پرست فوج عقی جس کو بیش قرار تمغا ہیں اور بڑے بڑے اعزازات و مناصب دے کر یہ لوگ اپنے ذاتی مفاد کے لئے کام میں لانے لگے تھے اس کے معنی یہ تھے کہ اب روم کے شہری قومی اغراض یا تخلیقی مقاصد کے لئے

نہیں بلکہ اپنی ذاتی بڑائی ترقی اور خوشحالی کے جذبہ سے متاثر ہو کر کام کرنے لگے تھے اور ان میں یہ قابلیت اور دیانت باقی نہیں رہی تھی کہ جن مقاصد سے قوم کا مجموعی مفاد وابستہ نہ ہو ان کے لئے محض روپیہ یا پیسہ اور دولت و اعزاز کی خاطر اپنا خون پسینہ بہانے سے انکار کر دیں۔ اس طرح دولت و دیوی اعزاز و اکرام کی طلب یا قرآنی اصطلاح میں حجت الشہوات نے قوم کے شجاع اور جنگجو افراد پر اتنا غلبہ پالیا تھا کہ روم کے ان تینوں ڈکسٹیر میں نے نہایت آسانی سے انہیں اپنے ذاتی اور گردہی اغراض کے آلہ کار کے طور پر استعمال کرنا شروع کر دیا۔

روحی ذہنیت میں یہ انقلاب کیوں پیدا ہوا اور روحی قوم تعمیری جذبات سے عاری ہو کر تعمیلی جذبات کا کیونکر شکار ہو گئی۔ اس کی وجہ وہی تھی جس کی طرف فرکان نے توجہ مبذول کرائی ہے۔ یعنی مال و دولت کی کثرت اور اثرات یعنی خوشحالی کا غرور جب سے روم کو پے در پے فوجی فتوحات نصیب ہوتے شروع ہوئے اس ملک میں مفتوحہ علاقوں کی دولت کھینچ کھینچ کر جمع ہونے لگی۔ دینی سپاہی جو ابتداء میں کاشتکاری کا پیشہ کرتے تھے اب دولت اور فوجی مصائب و اعزازات کے غرور میں مبتلا ہو کر زراعت اور کھیتی کے پیشہ کو ذلیل سمجھنے لگے اس لئے انہیں نے اپنی اراضی امیروں کے ہاتھ فروخت کر دیں اور خود مال غنیمت اور سرکاری تنخواہوں پر زندگی بسر کرنے لگے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ روم کے ملک میں چھوٹے چھوٹے کسانوں کا وجود علا ختم ہو گیا اور ان کی تمام زمینیں ان کے افراد کے ہاتھ میں آ گئیں جس سے زمینداروں اور جاگیرداروں کا ایک مفت خود طبقہ پیدا ہو گیا۔ روحی سات کے متول ارکان نے چھوٹی چھوٹی زمینات کو خرید کر کے انہیں بڑی بڑی جاگیروں میں تبدیل کر دیا اور مفتوحہ ممالک سے جولا تباد غلام روم میں داخل ہو گئے تھے۔ ان سے ان جاگیرات پر موت کام لینے لگے۔ اس طرح روم میں رفتہ رفتہ طبقاتیت کی وہ ثابت پیدا

ہو گئی۔ جس کو قرآن کریم نے ذوال پذیر قوموں کا ایک نمایاں وصف قرار دیا ہے
 اسی طبقہ قیامت کی خرابیوں کا قلع قمع کرنے کے لئے ٹائیٹس سیریس گیس
 (TIBERIUS GRAECIUS) نے مسئلہ قیامت میں جبکہ وہ
 ٹرائبیون (TRIBUNUS) کی خدمت پر مامور ہوا بڑی سخت جدوجہد
 کی لیکن مدعی سنات کے جاگیردار ارکان کی مخالفت نے اس کی تمام تدابیر
 اور کوششوں کو ناکام بنا دیا بلکہ انہیں لوگوں کی عدالت اور سازشوں کی وجہ
 سے اسے ایک ہنگامہ کئے دوران میں قتل کر دیا گیا۔ ادھر ٹائیٹس اور اس
 کا بھائی گائس گیس (GAIUS GRAECIUS) روم کی بڑھتی ہوئی طبقہ قیامت
 کے خلاف جدوجہد کر رہا تھا ادھر بروٹس اور دوسرے جمہوریت پسند عناصر
 جو لیس سینر وغیرہ کی ترقی پذیر آمریت کا مقابلہ کرنے پر تلبے ہوئے تھے۔
 جو لیس سینر کے بعد جب اس کا بھتیجا آگسٹس تخت نشین ہوا تو اس نے
 جمہوری روایات کا ظاہری احترام رکھتے ہوئے سلطنت کو بالکل آمرانہ طرز پر
 ڈھال لیا۔ مدعی تاریخ کے اس دور میں اگرچہ سلطنت پر آثار ذوال طاری
 ہو گئے تھے لیکن چونکہ اس کے مقابلہ کی کوئی قوم دنیا بھر میں موجود نہ تھی اس
 لئے وہ عرصہ دراز تک تباہی سے محفوظ رہی کیونکہ ابھی تک رومی سوسائٹی
 بروٹس اور گیس برادران (GRACCHUS BROTHER) جیسے اشخاص سے
 خالی نہیں تھی جو ہر قسم کے خطرات اور نقصانات کا سامنا کر کے وقت کی برائیوں
 اور حکومت کی خرابیوں کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے کو تیار تھے۔ یہاں
 تک کہ قوم کی اصلاح کے لئے وہ اپنی جان کو بھی خاطر میں نہیں لاتے تھے جب
 تک کسی قوم میں یہ سمجھت باقی رہتی ہے کہ اس کے ایاندار اور صالح افسر
 گر دو پیش کی برائیوں کو خاموشی سے گوارا نہیں کرتے اور نہ مسجدوں یا خانقاہوں
 میں گوشہ نشینی اختیار کرتے ہیں بلکہ ان کے خلاف زبان و قلم اور جان و مال سے
 جہاد کرتے رہتے ہیں اس وقت تک قوم ذوال و بربادی سے محفوظ رہتی ہے۔

اسی بات کو قرآن کریم نے یوں بیان فرمایا ہے :-

فلولا كان من القرون ادلو پھر تم سے پہلی آبادیوں میں اچھے
بقیۃ ینھرون عن الفساد عمل والے لوگ کیوں نہ ہوئے
فی الارض الا قلیلا مقن جو ملک میں لوگوں کو فساد اور
انجینا منهم دایع الدین بد اعمالی سے روکتے۔ البتہ تھوڑے
ظلموا اکثر فیہ وکافو مجرمین لوگ ایسے تھے جنہیں ہم نے نجات
دی۔ لیکن (عام طور پر) جو لوگ ظالم
تھے وہ ان اسائشوں کے پیچھے
بڑے رہے جو انہیں دی گئی تھیں
اور یہی لوگ مجرم تھے۔

قرآن کریم کے اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو قومیں تباہ ہونے والی ہوتی
ہیں ان میں ایسے اشخاص کی تعداد بہت کم رہ جاتی ہے جو اپنی قوم اور بالخصوص
اس کے مالدار اور خوشحال طبقات کو ظلم و ستم اور عیش و عشرت سے روک کر صحیح راستہ
پر لاسکیں چنانچہ آگے چل کر رومی قوم کا بھی یہی حال ہو گیا کہ اس میں نہ تو کوئی بدو
پیدا ہو سکا جو رومی شہنشاہوں کو مطلق العنانی سے روکتا اور نہ کوئی نابینا
یا گائیس گریکس مہیدان عمل میں آیا جو روم کے مالدار طبقات کو معاشی ظلم و ستم
اور عیش پرستی کی عادات پر تنبیہ اور تہدید کرتا۔

گبن کے بیان کے مطابق آغسطس نے اپنے عہد حکومت میں جمہوری روایات
اور ادارہ جات کا بڑا احترام ملحوظ رکھا۔ لیکن یہ محض دھوکھا تھا۔ آغسطس نے
در اصل اپنی حکومت کی بنیاد آمریت اور مطلق العنانی کے اصولوں پر استوار کی
تھی اور جمہوریت کی روح روم کے باشندوں میں بالکل فنا ہو چکی تھی۔ یہ صورت حال
اسی ظاہر پرستی سے وجود میں آئی تھی جو زوال پذیر قوموں کو ظواہر و شعائر کی
پرستش میں گرفتار کر کے انہیں قومی اور مذہبی اصولوں کی روح اور قوانین خود ا

کے اصلی مقصد و منشاء سے بیگانہ کر دیتی ہے۔ ظاہر پرستی کی علامات مذہب و اخلاق کے شعبہ کی طرح سیاست و معیشت اور تمدنی زندگی کے دائروں میں بھی پیدا ہو سکتی ہیں۔ چنانچہ روم کے سیاسی نظام کا روگ بھی یہی تھا کہ بظاہر اس کا طرز و انداز جمہوری تھا۔ لیکن حقیقت میں اس کا خمیر مطلقاً اعلیٰ اور آمریت سے تیار ہوا تھا۔ سنات کی طاقت برائے نام رہ گئی تھی۔ روم کے مجسٹر بٹوں اور دوسرے جمہوری عہدہ داروں کا کوئی اختیار و اقتدار باقی نہیں رہا تھا۔ ساری طاقت آگسٹس کے ہاتھ میں تھی جو اپنے آپ کو پرنسپس (یعنی پھلا شہری کرتا تھا لیکن اصل میں ایک مطلق العنان اور جابر حکمران تھا۔ یہی بات ہم نے فرانس کے حالات میں بھی بیان کی ہے۔ اس ملک میں بھی ۱۹۴۰ء کی شکست سے قبل صرف ایک ظاہری اور رسمی جمہوریت باقی رہ گئی تھی۔ اصل اقتدار چند بڑے بڑے بینک کاروں (کے ہاتھ میں تھا۔ ویسے تو فرانس میں پارلیمنٹ بھی موجود تھی۔ سیاسی پارٹیاں بھی کام کر رہی تھیں۔ وقتاً فوقتاً انتخابات بھی منعقد ہو کر کرتے تھے اور بظاہر فرانس کا پریس بھی آزاد تھا لیکن ان سارے اداروں کے اندر کوئی حقیقت اور اصلیت باقی نہ تھی۔ یہی حالت آج خود ہماری اپنی قوم کی بھی ہے۔ ہمارا دین چند خارجی رسوم و ضوابط اور ظاہری عبادات و شعائر کا مجموعہ بن گیا ہے۔ ویسے تو ہمارے یہاں نماز اور روزوں کا کافی چرچا ہے۔ مذہبی قوانین کی ظاہری پابندی بھی کی جاتی ہے۔ میلاد کی محفلیں بھی منعقد ہوتی ہیں۔ یومِ عمر۔ یومِ صدیق۔ یومِ علی اور یومِ حسین بھی دھوم دھام سے منایا جاتا ہے۔ لیکن یہ سب ظاہری پردے ہیں جن کو اٹھا دیا جائے تو معلوم ہو گا کہ بینداری کی اصل روح اور تقویٰ کی اصل حقیقت ہمارے اندر سے فنا ہو چکی ہے۔ اسی وجہ سے ہم قوانین مذہب کے مقصد و منشا کو اہمیت دینے کے

بجائے ان کے ظاہری الفاظ سے چپے ہوئے ہیں اور بزعم خود یہ سمجھتے ہیں کہ ان قوانین کی رسمی پابندی سے ہماری قوم کو دنیا اور آخرت دونوں جگہ نجات مل جائے گی۔

رومی تاریخ میں "حبّ الشہوت" کا ایک اور مظاہرہ اس وقت عمل میں آیا جب جنسی خواہشات کے غلبہ نے روم کے بادشاہوں اور امپروں کو اپنی ہوپول اور دآشتہ عورتوں کا آلہ کا بنادیا۔ یہ کیفیت انطونی (۱) کے وقت سے شروع ہو گئی تھی جس کی عشق و عاشقی کے افسانے زمان زد عام تھے جس نسوانی کی دنیا میں تلو بطرہ کو جو شہرت دوام حاصل ہوئی وہ اسی رنگین مزاج رومی حاکم کا عطیہ تھا۔ اس کے بعد ہم نے دیکھا کہ آفسطس نے محض اپنی بیوی کے عشق میں سلطنت کی جانفشینی کے مسئلہ کو ایک عورت کی مرضی کے سپرد کر دیا۔ پھر کموڈس نے حسن و عشق کی دنیا میں جو یادگاریں چھوڑیں ان سے رومی تاریخ کے صفحات اب تک مزین ہیں غرضیکہ جیسا جیسا زیادہ گزرتا گیا روم کے امراء اور عوام دونوں پر شہوانی جذبات کا تسلط بڑھتا گیا اور ان کا جنسی اخلاق روز بروز گرے گیا یہاں تک کہ رومی مورخ پلینی ٹس روم کے بڑے بڑے خاندانوں کے تعیش اور شہوت پرستی کا حال بیان کر کے حسرت سے کہتا ہے کہ جرمنی کے وحشی قبائل کی عورتیں رومی شرفاء کی عورتوں کے مقابلہ میں عفت و پاکدامنی اور عصمت و پرہیزگاری کا نمونہ ہیں۔ شہوت پرستی کی یہ وبا قوموں میں اسی وقت پیدا ہوتی ہے جب ان کی دولت و ثروت میں خوب اضافہ ہو جاتا ہے اور لوگوں کی آمدنیاں ان کی حقیقی ضروریات سے بہت زیادہ بڑھ جاتی ہیں۔ چونکہ لوگوں کے اندر تعمیر و تخلیق کا جذبہ باقی نہیں ہوتا اس لئے وہ اپنی زائد دولت کو قومی اور اجتماعی ضروریات پر صرف کرنے

کے بجائے مزید آمدنی پیدا کرنے میں استعمال کرتے ہیں یا اپنے فاضل روپیہ پیسہ کو زینت و آرائش اور شہوت پرستی پر خرچ کرتے ہیں ایسے ہی زمانہ میں قص و سرود کی محفلیں خوب زور شور سے گرم ہوتی ہیں۔ بے فائدہ کھیلوں اور تماشوں کی کثرت ہوتی ہے۔ زینت و آرائش اور عیش و عشرت کے تمام اسباب و وسائل خوب ترقی کرتے ہیں۔ کیونکہ ان سب چیزوں کی کثرت درحقیقت انسان کے جذبہ شہوانی کی بے راہ روی سے ظہور میں آتی ہے۔ جب تک تعمیر و تخلیق کا جوش قوموں پر غالب رہتا ہے اس کے اثر سے ان کے شہوانی اور تملیکی جذبات میں اعتدال قائم رہتا ہے۔ ناچ اور رنگ کھیل اور تماشے اور زینت و آرائش کے تمام مظاہر حد اعتدال سے آگے نہیں بڑھنے پاتے لیکن جب دولت کی کثرت اور مال کی محبت کے باعث قوم کی تخلیقی انگلیں سرد پڑ جاتی ہیں تو عیش و لذت پرستی اور شہوانیت کا سیلاب پھوٹ پڑتا ہے۔ اسباب عیش اور وسائل زینت کو خوب ترقی ہوتی ہے اور قوم کی زندگی تعمیر و تخلیق کی ایک مسلسل جدوجہد کے بجائے عیش طلبی اور لذت پرستی کی ایک طولانی داستان بن جاتی ہے۔ پھر اس کے اثرات قوم کی سیاسی اور معاشی زندگی پر بھی پڑنے لگتے ہیں۔ اسلامی تاریخ میں شہوت پرستی کے یہ تمام مظاہر و علامات اور عورتوں کا سیاست میں عمل دخل اسی وقت شروع ہوا جبکہ مسلمانوں کی سلطنت وسیع ہو گئی اور ان کی دولت خوشحالی میں غیر معمولی اضافہ ہو گیا۔ بنو امیہ کے دور تک ہمیں اسلامی تاریخ میں کوئی ایسی مثال نہیں ملتی کہ کسی خلیفہ نے حسن نسوانی کے اثرات کو سلطنت کے مسائل میں داخل کیا ہو۔ اس قسم کا پہلا واقعہ عباسیوں کے دور میں ہوا جبکہ ہارون الرشید کی بیوی زبیدہ سلطنت کے معاملات میں دخل ہونے لگی۔ اسکے بعد جوں جوں زمانہ گزرتا گیا عباسی خلفاء کی بیویاں

اور لوندیاں انکی سیاست پر اثر انداز ہونے لگیں۔ انگلستان کی تاریخ سے بھی ہمارے اس دعویٰ کی تصدیق ہوتی ہے۔ اس ملک کی سیاست میں ۱۹۱۸ء تک عورتوں کا کوئی دخل نہ تھا۔ ۱۹۱۸ء میں پہلی مرتبہ انگلستان میں تیس سال سے زائد عمر کی عورتوں کو حق رائے دہی دیا گیا۔ پھر ۱۹۲۸ء میں اس حق کی توسیع کی گئی اور (۲۱) سال یا اس سے زیادہ عمر والی عورتوں کو بھی انتخابات میں رائے دینے کی اجازت دی گئی۔ اس طرح انگلستان کی تاریخ کے اس عہد میں جو اس کے اصلی فروغ و ترقی کا زمانہ تھا عورتیں سیاست سے الگ رہیں لیکن جب انگلستان پر زوال اور انحطاط کا دور شروع ہوا تو اس ملک کی عورتیں براہ راست سیاست کے میدان میں اتر آئیں۔ یہ سمجھنا غلط ہو گا۔ کہ عورتوں کے سیاست میں حصہ لینے یا نلینے سے قوم بگڑتی یا بنتی ہے۔ کیونکہ فرانس میں آخر وقت تک عورتوں کو حق رائے نہیں دیا گیا اس کے باوجود فرانس زوال و تباہی کی مصیبت سے محفوظ رہ سکا۔ اصل مسئلہ یہ نہیں ہے کہ عورتوں کا سیاست میں حصہ لینا یا نہ لینا قومی زوال کے موجبات میں ہے یا نہیں بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ جب کسی قوم پر شہوانی جذبات کا غلبہ ہو جاتا ہے تو اس کا ایک لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ حکومت کی پالیسی میں نسوانی اثرات داخل ہو جاتے ہیں اور اہم معاملات کے تصفیہ میں حکمران گروہ ملکی مفاد اور قومی اغراض کے بجائے اپنے شہوانی علاقوں اور نسوانی تعلقات سے متاثر ہونے لگتا ہے جسکی وجہ سے اسکی سیاست ایماندارانہ نہیں رہتی۔ اگر قوم پر شہوانی جذبات کا غلبہ ہو اور وہ بدستور تعمیری اور تخلیقی امنگوں سے سرشار رہے تو سیاست اور معیشت کے میدان میں عورتوں کے داخلہ سے وہ بڑے نتائج اور اثرات نہیں پیدا ہوتے ہیں جنکا مظاہرہ دنیا کی تاریخ مسلمان سلاطین

کی سیاست اور فرانس کی حالیہ شکست کے واقعات میں بہرچکل ہے۔
 رومی تاریخ کے آخری دور میں ہم نے دیکھا کہ کس طرح اس شہزاد
 اور بلند ہمت قوم کے افراد مال و دولت کی کثرت اسباب عیش و زینت
 کی فراوانی اور شہوت پرستی کی عادات کے باعث اتنے کمزور اور بزدل
 ہو گئے کہ وہ وحشی جرمنوں کے مقابلہ میں اپنی سلطنت کی مدافعت کرنے
 کے قابل نہیں رہے حالانکہ یہ وحشی جرمن قبائل معاشی حیثیت سے مفلس
 فوجی اعتبار سے غیر مسلح اور تہذیب و تمدن کے نقطہ نظر سے پسماندہ
 تھے۔ لیکن چون کہ ان کی زندگی میں سادگی تھی اور وہ عیش و عشرت
 سے نا آشنا ہونے کے باعث سخت جان۔ جفاکش اور جنگجو تھے اسلئے
 وہ رومیوں کی کثرت اور طاقت کے باوجود رفتہ رفتہ ان پر غالب آ گئے۔
 پہلے تو رومیوں کو اپنی سرحدات کی حفاظت کے لئے انہیں اقوام کے
 نوجوانوں کو اپنی فوج میں بھرتی کرنا پڑا۔ پھر جب فوج میں وحشی جرمنوں
 کی تعداد بڑھ گئی اور ان کو آرام و آسائش کے وہی وسائل حاصل ہو
 گئے جو رومیوں کو حاصل تھے تو ان کے اندر بھی پہلی سی فوجی طاقت باقی
 نہیں رہی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ رومیوں کے یہ زر خرید سپاہی بھی سلطنت کو
 اندرون جرمنی کے وحشی قبائل کے حملوں سے نہ بچا سکے۔ بلکہ ان کے
 ساتھ ملکر انہوں نے سلطنت روما کا خاتمہ کر دیا۔ اس غریب غیر متمدن
 جفاکش۔ مال و دولت سے محروم اور اسباب عیش و زینت سے نا آشنا قوم
 کی رومیوں کے یا مقابلہ وہی حالت تھی جو فرعون اور اسکی مالدار اور
 عیش پرست قوم کے مقابلہ میں حضرت موسیٰ اور انکی پیہما یہ قوم کی تھی
 اور یہ لوگ بھی رومیوں کے غرور و نخوت اور ان کے استکبار کا جواب
 انہیں الفاظ میں دے سکتے تھے جن میں حضرت موسیٰ نے فرعون کے
 ظلم و ستم سے تنگ آکر اس کی شکست کی پیش گوئی کی تھی۔

ربنا انک اتیت فرعون وملاہ کا
 اے ہمارے رب تو نے فرعون اور اسکے
 زینۃ و اموالاً فی الحیوۃ الدنیا
 سرداروں کو دینیوی زندگی کی دولت
 ربنا لیصلوہن صیدات
 اور زینت عطا کی ہے۔ یہ اسلئے ہے کہ تو
 انہیں اپنے راستہ سے دور ہٹا دے۔

اور بالکل انہیں الفاظ میں چین کے موجودہ کمیونسٹ جو معاشی حیثیت سے
 کمزور فوجی حیثیت سے غیر مسلح۔ اسباب زینت کے نقطہ نظر سے بے ہوش اور
 سامان عیش کے لحاظ سے تھی دامن ہیں امریکہ اور برطانیہ کی فزونی طاقتوں
 سے کہہ سکتے ہیں۔

ربنا انک اتیت فرعون وملاہ
 اے ہمارے رب تو نے فرعون اور اسکے سرداروں
 زینۃ و اموالاً فی الحیوۃ الدنیا
 کو دینیوی زندگی کی دولت اور زینت عطا
 کی ہے یہ اسلئے ہے کہ تو انہیں اپنے راستہ
 سے دور ہٹا دے۔

دولت اور کثرت عیش کی وجہ سے قومیں سچائی کی راہ سے بھٹک جاتی
 ہیں کیونکہ دو متمند اور خوشحال قومیں ہمیشہ معاملات کے تصفیہ اور حالات کے
 جائزہ میں اخلاقی عوامل کو نظر انداز کر دیتی ہیں۔ مادی اور معاشی عوامل کو
 مبالغہ آمیز اہمیت دینے کی وجہ سے ان قوموں کی سیاست بھی بگڑ جاتی ہے
 مالی اور اقتصادی طاقت کے غور میں ایسی قومیں انسانوں کے اخلاقی
 اوصاف کو جن پر کامیابی اور ناکامی کا دارومدار ہوتا ہے بہت کم اہمیت دیتی
 ہیں۔ ان کا نقطہ نظر جس طرح معاشرت اور اخلاق کے مسائل میں غلط ہوتا ہے۔
 اسی طرح واقعات تاریخ اور احوال سیاست کی سوچ بوجھ بھی ان میں کم ہو
 جاتی ہے کیونکہ وہ غلطی سے یہ سمجھ بیٹھتی ہیں کہ معاشی وسائل کی کثرت اور
 آلات حرب کی فراوانی سے عقیدہ کی کمزوری اور اخلاقی خرابیوں کی تلافی ہو سکتی
 ہے حالانکہ اخلاق کی کمزوریوں اور عقیدہ کی کوتاہیوں کا کوئی بدل آج تک

نہیں پیدا کیا جاسکا اور نہ آئندہ کوئی پیدا کر سکتا ہے۔

رومی تہذیب کے دور زوال میں جو خرابیاں پیدا ہوئیں انہوں نے رومی سلطنت کو یکدم تباہ نہیں کیا بلکہ یہ عظیم الشان قوم عرصہ دراز تک زمین کے ایک غالب حصہ پر حکمران رہی۔ رومی سلطنت کے دیر پا ہونے کا ایک بڑا سبب یہ تھا کہ رومی قوم ان قومی اور نسلی تعصبات سے آزاد تھی جن میں آج کل کی مغربی اقوام مبتلا ہیں۔ رومی اپنی محکوم اقوام کو سیاسی اور معاشرتی حقوق عطا کرنے میں بڑے فیاض تھے۔ چنانچہ ہم دیکھ چکے ہیں کہ سترہویں صدی میں کبیرا کلا نے تمام صوبوں کے باشندوں کو رومی شہریت کا حق

دیا جس کے بعد وہ جوق در جوق رومیوں کے فوجی اور سول عہدوں پر مامور ہوتے گئے۔ اسی طرح ہم یہ بھی دیکھ چکے ہیں کہ شہنشاہوں کے انتخاب میں بھی رومیوں نے کالے گورے پارومی اور غیر رومی کا تعصب نہیں برتا۔ ان کا ایک شہنشاہ شامی، ایک عرب اور ایک افریقی تھا۔ کئی ایک رومی فرمانروا اسپین کی سرزمین سے تعلق رکھتے تھے۔ اس طرح جب رومیوں کی ذہنی اور سیاسی صلاحیتیں کمزور پڑیں تو سلطنت کی محکوم اقوام کے قابل افراد انکے تہذیب و تمدن اور ان کی حکومت کی خدمت کے لئے آگے بڑھ آئے مگر رومی ان لوگوں کو یکساں موقع نہ دیتے یا ان سے مساوات کا سلوک نہ کرتے تو رومی سلطنت بہت جلد اپنی اندرونی خرابیوں کا شکار ہو جاتی۔ یہی بات مسلمانوں کے متعلق بھی صحیح ہے۔ اگر اسلام نے عرب اور عجم کا فرق کیا ہوتا اور مسلمانوں کے معاشرہ میں کالے گورے یا خون اور نسل کا امتیاز برتا جاتا یا غیر عرب مسلمانوں کو عربی مسلمانوں کے مساوی درجہ نہ ملتا تو بنو امیہ کے بعد اسلامی تہذیب و تمدن کا خاتمہ ہو جاتا۔ ایرانیوں، ترکوں اور مغلوں کے دائرہ اسلام میں داخل ہونے سے اسلامی تہذیب کو جو فوائد حاصل ہوئے اور ان قوموں کے قابل افراد نے اسلام کی جو خدمات انجام دیں ان کا تاریخ میں کوئی نشان نہ ہوتا اگر اسلام نے

اپنے دین کو قومی اور نسلی امتیازات سے پاک نہ کر دیا ہوتا۔ بشمول امریکہ مغرب کی جدید اقوام پر اتنی جلد زوال آ جانے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ان قوموں میں مساوات کی وہ امپیرٹ نہیں پائی جاتی۔ سب مسلمانوں اور رومیوں میں موجود تھی۔ اس کے برخلاف ان قوموں میں نسلی اور ملکی تعصبات کا بڑا زور ہے اور یہ لوگ کسی صورت میں بھی محکوم اقوام کے ساتھ احترام و عزت اور مساوات کا سلوک کرنے پر تیار نہیں ہوتے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قوموں کے عروج و زوال اور تہذیبوں کی ترقی اور پستی میں ایک فیصلہ کن عنصر یہ ہوتا ہے کہ آیا کوئی تہذیب و تمدن قومی اور نسلی بنیادوں پر قائم ہے یا بین الاقوامی بنیادوں پر یعنی اقوام غیر کے لئے اس کی گود و سیلج ہے یا تنگ جس تہذیب کے علمبردار غیر اقوام اور نسلوں کی امداد و نفع اداں کا غیر مقدم کرتے ہیں اور ان کے ساتھ مساوات اور اخوت کا سلوک کرتے ہیں ان کی تہذیب اور سلطنت دیر تک قائم رہتی ہے یہی وجہ ہے کہ اسلام نے نسل و خون اور رنگ و قوم کے امتیازات اٹھا دیئے اور اپنا دروازہ ہر قوم اور ہر نسل کے انسانوں کے لئے کھلا رکھا تاکہ کسی مخصوص قوم کے زوال پذیر یا تباہ و برباد ہونے سے اسلام کے مستقبل کو کوئی دھکا نہ پہنچے جب تک مسلمان اس وسیع النظری اور روح مساوات کا مظاہرہ کرتے رہے اور اسلام لانے کے بعد غیر قومیں ان کے مساویانہ سلوک کی وجہ سے اپنے مرتبہ اور عزت میں نمایاں ترقی محسوس کرتی رہیں اس وقت تک مسلمانوں کی تہذیب ہر قوم کے بہترین افراد کی خدمات سے مستفید ہوتی رہی اور ان کی حکومت باوجود ہزار یا خرابیوں اور بی شمار کمزوریوں کے زمین کے غالب حصہ پر قائم رہی۔

مغربی ممالک کے جو حالات ہم نے گذشتہ صفحات میں بیان کئے ہیں اگر ان کا گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ قرآن نے اقوام و ملل کے زوال و انحطاط کی جو توجہ اقوام ماضی اور اپنے زمانہ کی تاریخ کے حوالہ سے کی ہے اس کا اطلاق موجودہ اقوام کی تاریخ پر بھی ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں ہم پہلے فرانس کی

حالیہ شکست کے اسباب سے بحث کریں گے جیسا کہ جنرل ویلگان نے بجا طور پر اصرار کیا۔ فرانس کی شکست کی ذمہ داری تنہا فوجی عہدہ داروں پر نہیں بلکہ اس کے نظام تعلیم و تربیت پر تھی۔ فرانس میں ایک عرصہ سے قومی جذبات سرد اور قومی عقائد کمزور پڑ گئے تھے اور فرانسیسیوں کی نئی نسل کو صرف پیٹ پالنے اور عہدے حاصل کرنے کیلئے مدارس اور کالجوں میں تعلیم دی جا رہی تھی۔ اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ فرانسیسیوں کے ذہن میں اپنی قومی زندگی کی اہمیت کا کوئی تصور نہ تھا۔ وہ زندگی کے مادی اور لذتی تصور کے سوا کسی اور تصور حیات سے نا آشنا تھے۔ پھر جس قوم کے جوانوں کا عقیدہ یہ ہو کہ ہم صرف کھانے پینے، سیر و تفریح کرنے، شہوانی لذات سے لطف اندوز ہونے، عہدے اور ترقیاں حاصل کرنے کے لئے پیدا ہوئے ہیں اس میں ایسا نفس جفاکشی اور حیا و مال کی قربانی کی صلاحیت کیسے باقی رہ سکتی ہے اور وہ اقوام مل کی کشاکش اور تصادم میں کس طرح کامیاب ہو سکتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قومی زندگی کے لئے یہ ضروری ہے کہ افراد قوم میں تعلیم و تربیت پر دیا گئے اور شخصی کردار کی مثال سے کوئی ایسا طاقتور عقیدہ پیدا کیا جائے جو انہیں زندگی کے مادی اور لذتی تصور سے نکال کر اعلیٰ تر اقدار حیات سے آشنا کر سکے جس قوم میں آخرت کا تصور کمزور پڑ جائے یعنی جسکو زندگی کے فوری مسائل اور جزوی ضروریات سے اتنی زیادہ دلچسپی ہو کہ وہ آئندہ کی فکر کرنے سے معذور ہو جائے اور اسباب و حالات کے بعید تر نتائج پر غور کرنا ناپسند کرے اسکا دینیوی انجام جسکو قرآن آخرت سے تعبیر کرتا ہے یقیناً ہر ابرہہ کا۔

قرآن نے جہاں جہاں کفار کی شکست اور تباہی کی پیشین گوئی کی ہے وہاں اس بات کی طرف صاف اشارہ کر دیا ہے کہ انکی تباہی کی اصل وجہ یہ ہے کہ ان میں زندگی کا کوئی صحیح بخش عقیدہ نہیں پایا جاتا ہے وہ ایمان یقین

کی روشنی سے محروم ہیں اور روزمرہ کی زندگی کے مسائل اور دلچسپیوں میں اتنے منہمک ہیں کہ انہیں زندگی کے بنیادی مسائل کی جن پر ان کے مستقبل کا دار و مدار ہے کوئی پرواہ نہیں۔ چنانچہ مسلمانوں کو مخاطب کر کے اور انکی فتح کی بشارت دیتے ہوئے قرآن لکھتا ہے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ أَجْرٌ كَبِيرٌ
 وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ أَجْرٌ كَبِيرٌ
 لَّا يَفْقَهُونَ

یہاں کافروں کے اسباب شکست میں سے ایک سبب کو واضح کرتے ہوئے قرآن لکھتا ہے کہ تم ان پر اس لئے غالب رہو گے کہ وہ ایک بے سمجھ قوم ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ جہاں تک روزمرہ کے مسائل زندگی مثلاً کھانے پینے، تجارت و زراعت اور اسی قسم کے معاملات کا تعلق تھا جن سے فوری فوائد مقصود ہوتے ہیں۔ کفار بھی کم از کم اتنے ہی سمجھدار تھے جتنے مسلمان۔ پھر وہ کون سی بے سمجھی ہے جسکے فقدان کی بابت قرآن کریم ہمیں توجہ دلاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ قرآن یہاں جس سمجھ کا ذکر کر رہا ہے وہ زندگی کے اصولی اور کلی مسائل سے متعلق ہے جنکے صحیح تصفیہ کا دار و مدار افراد و اقوام کے عقیدہ حیات اور انکے نقطہ نظر پر ہے جو وہ زندگی کی حقیقت اور اسکے قوانین کے بارے میں قائم کرتے ہیں جس قوم کا عقیدہ حیات جتنا زیادہ پست اور ناقص ہوگا جسکا نقطہ نظر زندگی کے بنیادی قوانین کے بارے میں جتنا زیادہ غلط ہوگا وہ اپنی زندگی کے اہم مسائل اور معاملات کے تصفیہ میں اتنی ہی ٹھوکریں کھائے گی اور اتنا ہی زیادہ نقصان اٹھائے گی بس یہی بات فرانسیسیوں کے متعلق بھی صحیح ہے۔ انکے فوجیوں میں تعلیم و تربیت کے ذریعہ کوئی طاقتور عقیدہ نہیں پیدا کیا گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ زندگی کے فوری معاملات اور روزمرہ کے امور کی سمجھ بوجھ تو رکھتے تھے لیکن اپنی قوم کے مہمات مسائل پر انکی نظر نہ تھی

یہی وجہ ہوئی جو انہوں نے انقلاب فرانس کے سیاسی نعروں اور خالی خولی جمہوری آزادیوں کو قومی نجات کیلئے کافی سمجھا اور اپنے ملک کی بڑھتی ہوئی طبقاتیت کی طرف انکی نظر نہ گئی یا الفاظ دیگر ان میں یہ سمجھ نہ تھی کہ قومی زندگی کی طاقت کن عوامل پر مبنی ہوتی ہے اور کن عوامل سے قوموں میں کمزوری اور شکست پذیری کی صفات پیدا ہوتی ہیں۔ اسبطر ح فرانسسیسی قوم میں عقیدہ کی کمی کے باعث یہ کیفیت بھی پیدا ہو گئی کہ وہ قومی فتنے کے آگے انجام کو نہیں سوچتے تھے۔ انکی ساری سیاست بھی اسی مرض کا شکار تھی مثلاً انہوں نے جرمنوں کو معاشی حیثیت سے تباہ ویرباد اور مفلس و تلاش کرنے کی کوشش میں تاوان جنگ کا ناقابل برداشت بوجھ انکے سر پر رکھ دیا۔ پھر جب وہ اس غیر معمولی بوجھ کو برداشت نہ کر سکے تو فرانسسیسی حکومت نے بعد ہر کے صنعتی علاقہ میں فوجیں بھیج کر اس جرمن صوبہ پر قبضہ کر لیا۔ اسکا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ جرمنوں کے جمہوری لیڈر جو فرانس اور انگلستان کے دوست تھے اور ان دونوں کے ساتھ تعاون کرنا چاہتے تھے قوم کی نظروں میں ذلیل و خوار ہو گئے اور ہٹلر نے اس عام نفرت سے جو انگلستان اور فرانس کے خلاف جرمنوں میں پیدا ہو گئی تھی ناڈہ اٹھا کر ان میں مقبولیت حاصل کرتا ہٹلر نے برسرِ اقتدار آنے کے بعد جنگ کی تیاری شروع کی اور بالآخر فرانس کو شکست دے کر اسکی قومی طاقت کا شیرازہ بکھیر دیا۔ اگر فرانس اپنی دولت کے غور اور فتح کی سرستی میں اس پالیسی کے بعید تر نتائج کو فراموش نہ کر دیتا اور جرمنوں کے ساتھ زیادہ بہتر سلوک کرتا تو شاید ہٹلر کو برسرِ اقتدار آنے کا موقع نہ ملتا۔ اسبطر ح فرانسسیسیوں نے ریائٹس لینڈ پر جرمن قبضہ کے وقت شخص اس خوف سے فوجی کاروائی نہیں کی کہ شاید اس سے جنگ کے شعلے بھڑک اٹھیں اور فرانس کو پھر ایک بار جان و مال کی قربانیاں دینی پڑیں لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جنگ اور قریب آگئی اور ہٹلر نے یکے بعد دیگرے آسٹریا اور چیکو سلواکیہ کا بھی

صفایا کر دیا فوری خطرات کا یہ غیر معمولی خوف اور فوری فائدہ کی یہ غیر معمولی محبت زوال آمادہ قوم کی ایک امتیازی صفت ہے جسکی طرف قرآن مجید حسب ذیل آیت میں اشارہ کیا ہے۔

ان ہولاء یحبون العاجلۃ ویہملون الآئینۃ (یعنی کافر) جلد ملنے والے نفع سے محبت کرتے درادہم یوماً ثقیلاً۔
میں اور اپنے پیچھے ایک بھاری دن کو چھوڑ دیتے ہیں

یعنی کفار زندگی کے معمولی مسائل پر چین سے ان کا فوری فائدہ وابستہ ہوتا ہے بہت زیادہ متوجہ رہتے ہیں کیونکہ انہیں جلد یا تھکے دالے نفع سے بڑی محبت ہوتی ہے لیکن اس پر غور نہیں کرتے ہیں کہ مستقبل کدھر جا رہا ہے اور اسے فوری فائدہ آئندہ قائم رہیں گے یا نہیں۔ مثلاً ایک چور بازاری کرنے والا تاجر یہ تو سمجھ لیتا ہے کہ اسکو اس عمل سے اتنے لاکھ یا اتنے کروڑ کا فائدہ ہوگا لیکن اسے یہ فکر نہیں ہوتی کہ اگر چور بازاری کی شدت سے تنگ آکر عوام کوئی انقلاب برپا کر دیں یا کوئی دشمن ان حالات سے فائدہ اٹھا کر قوم کو شکست دے دے یا اسے اوکسی بڑے نقصان میں مبتلا کر دے تو اس نفع سے فائدہ اٹھانے کا موقع اُسے ملیگا یا نہیں۔ قرآن کریم کی یہ آیت جس میں بتایا گیا ہے کہ فوری نفع کی محبت کے آگے تم اس عذاب کو بھلا دیتے ہو جو اس ذہنیت کے باعث لازماً نازل ہوگا ۱۹۱۴ء کے بعد کی انگریزی اور فرانسیسی سیاست پر حرف بہ حرف چسپائی ہوتی ہے۔ ان دونوں قوموں نے رہائش لینڈ۔ آسٹریا چیکو سلاویکیہ۔ منچوریا جسنہ او امانیہ کے معاملہ میں فوری فائدہ کی خاطر اور فوری خطرات سے محفوظ رہنے کیلئے سارے اصولوں۔ عہد ناموں اور ساری سیاسی ایمانداری کو بالائے طاق رکھ دیا اور اپنی بد اعمالیوں اور بے ایمانیوں سے ڈنکرک کے یوم ثقیل کو قریب تر لے آئے۔ بلا خوف تردد کھاجا سکتا ہے کہ اگر ریائٹن لینڈ میں جرمن فوجوں کے داخلہ کے وقت فرانس اپنی فوجیں مزاحمت کیلئے روانہ کر دیتا یا اگر حبشہ کے معاملہ میں فرانسیسی اور انگریز اطالیہ کے خلاف تدارکات کا استعمال کرتے

تو نہ کر کا یوم ثقیل انہیں اتنی جلد سے دیکھنا پڑتا۔
 اسٹاوسکی کے واقعے نے فرانسیسی نظم و نسق اور فرانس کے سر پر آورہ طبقات
 کی اخلاقی کمزوریوں کا پردہ چاک کر کے دنیا پر یہ ظاہر کر دیا کہ یہ قوم تملیکی جذبات سے
 مغلوب ہو چکی ہے اور اسکے افراد میں رومیہ پیسیدہ اور دولت کی ہوس اتنی زیادہ
 بڑھ گئی ہے کہ اسکے آگے وہ اخلاقی اصولوں۔ قومی مفاد اور اپنے ملک کی
 حفاظت و صیانت کو بھی قربان کر دینے پر آمادہ ہے۔ ہٹلر کو فرانس کی ان
 کمزوریوں کا پورا پورا اندازہ تھا اور اسی وجہ سے اس نے یہ نتیجہ نکالا کہ
 فرانس کے لوگ اپنی قوم کی حفاظت یا اپنے عہد ناموں کی پابندی کیلئے
 کوئی مالی یا جاتی قربانی نہیں کر سکتے ہیں اگر اُسے ان باتوں کا احساس
 نہ ہوتا تو وہ ریاٹن لینڈ اور اسٹریا پر اس دیدہ و دبیر کی سے قبضہ نہ کر لیتا
 جیسا کہ گذشتہ صفحات میں بیان کیا جا چکا ہے اسٹاوسکی اپنی لوٹ کھسوٹ
 میں اس وجہ سے کامیاب رہا کہ فرانسیسی حکومت کے بڑے بڑے عہدداروں
 اور اربابان پارلمنٹ سے اس کی دوستی تھی اور یہ لوگ واقعات کو جاننے بوجھتے
 اپنے شخصی اور طبقاتی مفاد کی خاطر اسکی بدعنوانیوں پر پردہ ڈال دیتے
 تھے۔ پھر فرانس کے محکمہ جات پولیس اور عدالت بھی اسکے خلاف کوئی
 کارروائی کرنے سے قاصر رہے کیونکہ اس نے رشوتیں کھلا کر پولیس اور
 عدالت کے عہدہ داروں کی زبانیں بند کر دی تھیں۔ حالانکہ یہ سب لوگ
 اس امر سے بخوبی واقف تھے کہ اسٹاوسکی کی سٹہ بازی اور فریب دہی
 سے نہ صرف قومی مفاد کو نقصان پہنچے گا بلکہ ہزاروں فرانسیسیوں کی
 معاش پر بھی ان کارروائیوں کی زد پڑے گی۔ کسی قوم کے افراد میں
 اسٹاوسکی جیسے انسانوں کا اس آزادی اور بے خونی سے دوسرے لوگوں
 کو نقصان پہنچانے میں کامیابی حاصل کر لینا اس بات کا ثبوت ہے
 کہ اسکے معاشی اخلاق کو گھن لگ چکا ہے اور یہ یاد رہے کہ معاشی اخلاق

انسان کی مجموعی اخلاقی زندگی کا ایک حصہ ہے جس قوم کا معاشی اخلاق خراب ہوا اسکی کل اخلاقی زندگی خراب ہوگی کیونکہ اخلاق کا ہر شعبہ دوسرے سے وابستہ اور اس سے متاثر ہوتا ہے۔ استاد سکی اور اس کے جیسے دوسرے فرانسیسیوں کی ذہنیت وہی تھی جس کا ذکر قرآن نے زوال پذیر قوموں کی خصوصیات بیان کرتے ہوئے کیلئے قوم مدین کو حضرت شعیب نے اسی ذہنیت پر یقینہ کرتے ہوئے کہا تھا۔

دیقام اوفالیکل والمیزان ولا تجنوا الناس اشیاء ہم
اے قوم مدین ناپ اور تول کو انسان کے ساتھ
پورا کرو اور لوگوں کو چیزیں کم کے نہ دیا کرو۔
موجودہ زمانہ کی چور بازاری سسٹم بازاری اور دیگر معاشی بے ایمانیاں جنگی
وجہ سے ایک شخص کا فائدہ ہزاروں لاکھوں انسانوں کے نقصان کا باعث
ہوتا ہے اسی 'لا تجنوا الناس اشیاء ہم' کے ذیل میں آتی ہیں اور ان
کا وجود اور پھیلاؤ یہ ثابت کر رہا ہے کہ جو قومیں ان خرابیوں میں شدت
سے مبتلا ہیں وہ قوم مدین کی طرح تباہی اور بربادی کی منزل
سے قریب تر آگئی ہیں۔

فرانس کی طرح انگلستان اور امریکہ کے حالات سے بھی
ہم یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور ہیں کہ انگریز اور اہل امریکہ بھی کم و بیش
انہیں خرابیوں میں مبتلا ہیں جن میں فرانس کے باشندے سے مبتلا
تھے یہ تمام خرابیاں جیسا کہ ہم اوپر بتا چکے ہیں تعلیمی جذبات کی
زیادتی اور تعمیری جوش کی کمی سے وجود میں آتی ہیں۔ ہم نے انگلستان
اور امریکہ کے حالات میں یہ بتایا ہے کہ ان ملکوں کی بین الاقوامی
سیاست جس محور پر گردش کر رہی ہے وہ یہ ہے کہ کسی طرح
کمپوزٹ کا ٹوٹا کھپا جائے اور روس کو صفحہ ہستی سے مٹا دیا جائے
یہ جذبہ ان ملکوں میں اس لئے پیدا ہوا کہ انہوں نے دنیا کی پسماندہ

قوموں کو لوٹ کھسوٹ کر خوب دھن دولت جمع کر لی ہے۔ اب انہیں خطرہ یہ ہے کہ روس کی کامیابی اور کمیونزم کے فروغ سے انکی اس معاشی برتری اور اقتصادی عظمت کو اتنا بڑا دھچکا پہنچے گا کہ ان کا سارا مال و متاع اور ان کے تمام اسباب عیش اور وسائل زینت ان سے چھین جائیں گے۔ اسی خطرہ نے ان کو اس بات پر آمادہ کر دیا کہ یہ روس کے خلاف ہتھکڑیاں پہنائیں اور ٹو جو کی حوصلہ افزائی کریں۔ لیکن ان رجعت پسند اور جاہل حکمرانوں کو روس کے خلاف کھڑا کر دینے میں انہوں نے یہ نہیں دیکھا کہ وہ ان کے اپنے اقتدار و طاقت کے در پہے ہو جائیں گے نتیجہ یہ ہوگا کہ ہتھکڑیاں پہنائیں اور ٹو جو نے روس سے ابھرنے کے بجائے پہلے انگلستان، فرانس اور امریکہ سے ٹکر لی۔ اس طرح ان ممالک کی تدابیر الٹی پڑ گئیں اور انہیں کے لئے خطرہ کا باعث بن گئیں اسی بد تدبیری اور غیر ایماندارانہ سیاست کو قرآن مکہ ایسی سے تعبیر کرتا ہے اور فرماتا ہے۔

لَا يَجِئُ الْمَكْرَإِئِیُّ الْاَبَاحِلَہُ جو لوگ بری تدابیر (مال و دولت یا اقتدار کی حفاظت

کیلئے) اختیار کرتے ہیں انکی تدابیر انہیں پر الٹ پڑتی ہیں۔

یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ انگریز اور امریکہ کمیونزم کو توڑنے کیلئے کد کد کیا تدابیر اختیار کرتے آئے اسکا جواب یہ ہے کہ اگر ان میں تعبیر و تخلیق کا جوش موجود ہوتا تو یہ اپنی فاضل دولت اور غیر معمولی فنی ترقیوں کو پس ماندہ اقوام کے ابھارنے اور ترقی دینے میں استعمال کرتے اور اس طرح روس کے پروپاگنڈے اور کمیونزم کے نعروں کو شکست دے دیتے۔ اگر انہوں نے کوئی ایسی ایجابی تدبیر اختیار کی ہوتی تو پس ماندہ ممالک میں کمیونزم کا چرچا نہ پھیلتا کیونکہ کمیونزم تو معاشی بے اطمینانی اور فاقہ زدگی سے پیدا ہوتی ہے جس ملک میں طبعاً تبت بے اعتدالی اور ظلم کی حد تک نہ پہنچی ہو جہاں کے بالائے طبقات کمزور اور غریبوں سے زیادہ فائدہ حاصل کے ان پر ظلم و ستم نہ توڑتے ہوں جہاں معاشی اخلاق اور انصاف

کا معیار بلند ہو و یاں کمیونزم ایک روز بھی پنپ نہیں سکتی
 کمیونزم کی پیدائش اور فروغ کا سبب ہی یہ تھا کہ سرمایہ دار
 ممالک اور سرمایہ دار طبقات نے مال و دولت کی ہوس اور
 اقتدار کی حرص میں بتلا ہو کر پسماندہ ممالک اور غریب طبقات
 کو لوٹنا اور کھسوٹنا شروع کر دیا اگر یہ صورت نہ ہوتی بلکہ سرمایہ
 دار ممالک اور طبقات اپنی زائد دولت کو تعمیر و تخلیقی کاموں
 پر صرف کرتے رہتے اور اس پر پسماندہ اقوام و طبقات کا حق تسلیم
 کر کے ان کی معاشی ترقی اور تعلیمی حالت کی اصلاح کے لئے
 مناسب تدابیر اختیار کرتے تو روس میں بالمشوئیک انقلاب رونما
 نہ ہوتا یا اگر ہوتا تو روسی بالمشوئیکوں کا پروپاگنڈا دوسرے
 ملکوں میں بے اثر رہتا۔ کمیونزم اور روسی اثر کے روز افزوں اضافہ
 کی وجہ یہ ہے کہ سرمایہ دار ممالک اور طبقات نے ان کے خلاف
 ایک منفی (Negative) طریق کار اختیار کیا ہے۔ اگر یہ لوگ
 کمیونزم کے خلاف پروپاگنڈا کرتے اور اسلحہ سازی اور فوجی تیاری
 پر روپیہ صرف کرنے کے ساتھ ساتھ محکوم قوموں کو آزادی دے
 دیتے۔ نیم آزاد قوموں مثلاً کوریا۔ فلپائن وغیرہ پر ظالمانہ حکومتوں
 کے تسلط کو برداشت نہ کرتے اور اپنا روپیہ پیسہ محض غیر ایماندار
 سیاست پر نہ صرف کرتے بلکہ انسانیت دوستی اور تعمیر و تخلیق
 کے جذبہ سے متاثر ہو کر مفید انسانیت کاموں پر بھی اپنے
 معاشی وسائل کا کچھ حصہ لگا دیتے تو کمیونسٹ تحریک خود بخود
 فنا ہو جاتی۔ لیکن انہوں نے کمیونزم کی منفی مخالفت شروع کر
 دی اور اس کے اثر کو زائل کرنے کے لئے کوئی ایسا جانی (Plan) تدبیر نہ
 اختیار کی اس طرح انہوں نے اپنی بد اعمالیوں اور غیر

ایماندارانہ سیاست سے کمیونزم کو خود ہی نشوونما اور ترقی کے وسائل فراہم کر دیئے۔ چین کی حالیہ تاریخ ہمارے اس دعویٰ کا ثبوت ہے۔ امریکہ نے چیانگ کا ٹی شک (

اور اس کی ظالمانہ حکومت کو قائم رکھنے کے لئے جس قدر بے اندازہ دولت اس کو اور اس کے حامیوں کو عنایت کی اور جتنا فوجی سامان ان کی مدافعت کے لئے روانہ کیا اس کا اثر تو یہ ہونا چاہیے تھا کہ کمیونسٹوں کو شکست ہو جاتی۔ لیکن ہم نے دیکھا کہ امریکہ کا سارا فوجی ساز و سامان کمیونسٹوں کے ہاتھ لگا اور جتنا روپیہ امریکہ نے چیانگ کی حکومت کو دیا اس کا عوام کو کوئی فائدہ نہ پہنچا بلکہ وہ چیانگ کا ٹی شک کی پارٹی کے چند سرمایہ داروں اور اس کی حکومت کے بعض عہدہ داروں کی جیبوں میں پہنچ گیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ظالم حکومتوں اور غیر مصدق مزاج پارٹیوں کو مدد دینا ایک بہت بڑا گناہ ہے جس کو قدرت برداشت نہیں کرتی کیونکہ اس سے انسانییت کو فائدہ کی جگہ نقصان پہنچتا ہے۔ امریکہ نے کمیونزم کی مخالفت میں یہ نہیں دیکھا کہ وہ کس قسم کے لیڈروں کو فوجی اور مالی امداد دے رہا ہے۔ لہذا اس نے اپنی اندھی دشمنی اور غیر تخلیقی روش سے اپنے پیروں پر خود کلہاڑی ماری۔ امریکہ کے باشندوں پر تعلیمی جذبات کتنے غالب ہیں اس کا حال ہمیں ان رپورٹوں سے معلوم ہوتا ہے جو وقتاً فوقتاً امریکی سنات کی تحقیقاتی کمیٹیوں کی طرف سے شائع ہوتی رہتی ہیں۔ ایسی چند رپورٹوں کا خلاصہ ہم گذشتہ صفحات میں درج کر چکے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ امریکہ کے اسلحہ ساز کارخانہ داروں اور صنعت کاروں نے محض طبقاتی مفاد کی خاطر اپنے ملک کی پالیسی کو غلط راستہ پر ڈالتے

کی کوشش کی تاکہ جنگی تیاریوں کا زور و شور ہو اور ان کے بنائے ہوئے
اسلحہ کے لئے ایک بڑا وسیع مارکٹ پیدا ہو جائے جس قوم کے
لوگ اپنے شخصی اور طبقاتی مفاد کے آگے قومی مفاد کی پرواہ نہ کریں
اور دیدہ و دانستہ ان نتائج سے آنکھیں بند کر لیں جو ان کے اعمال
سے پیدا ہو سکتے ہیں اس کی فلاح و بہبود کی کیا امید ہو سکتی ہے۔

ہماری اس بحث کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ قوموں پر زوال و
انحطاط کا عمل اس وقت شروع ہوتا ہے جب وہ قرآن کریم کے
بیان کے مطابق حبّ الشہوت میں مبتلا ہو جاتی ہیں یعنی تعمیری جذبات
اور تخلیقی جوش سے محروم ہو کر ان کے افراد تعلیقی جذبات سے سرشار
ہو جاتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا قومیں شعوری طور سے ان
تمام خرابیوں کا مداوا کر سکتی ہیں یا وہ اپنے جذبات و خواہشات سے
عبور اور ان کے نتائج کی پابند ہیں۔ بالفاظ دیگر کیا قوموں کے تخلیقی
جذبات اور ان کی تعمیری امنگوں کو شعوری طریقہ سے ترقی دی جاسکتی
ہے اور ان کو تعلیقی جذبات کے غلبہ سے محفوظ رکھا جاسکتا ہے یا یہ
سارا عمل ایک تاریخی وجوب ۱ کے طور پر واقع

ہوتا ہے اور افراد اپنے ارادہ و اختیار سے قومی زوال و انحطاط کے
عمل کو روکنے پر قادر نہیں ہیں۔ قرآن کا دعویٰ یہ ہے کہ قومیں اپنی
تقدیر کو اپنے ارادہ اور عمل سے بدل سکتی ہیں۔

ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا الله تعالى کسی قوم کو نہیں بدلتا جب تک
ما بأنفسہم وہ قوم اپنے آپ کو نہ بدلے

یعنی قوموں کو پہلے اپنے نفس اجتماعی میں خود تبدیلی پیدا کرنی چاہیئے تب خدا انکی
مدد کرے گا۔ اس سے یہ نتیجہ لازم آتا ہے کہ اگر کسی قوم کی معیص رہنمائی
کی جائے اور اس کے لیڈر یا حکمران یہ ارادہ کر لیں کہ وہ شخصی مثال

تعلیم و تربیت اور پرو پا گنڈے ذریعہ قوم کے تعمیری جذبات اور تخلیقی
 امنگوں کو فروغ اور نشوونما دیں گے اور اس کے تخلیقی جذبات کو حد اعتدال
 سے آگے نہ بڑھنے دیں گے تو وہ اپنی قوم کو زوال و شکست سے بچا سکتے
 ہیں۔ یہ تبدیلی اس طرح پیدا کی جاسکتی ہے کہ پہلے حکمران طبقات اور
 مالدار اشخاص خود اپنی زندگی میں اعتدال پیدا کریں اور زینت دار اس
 عیش پرستی اور شہوت رانی کی عادات ترک کریں قوم کے سربراہوں
 طبقات میں اگر اس قسم کی تبدیلی پیدا ہو جائے تو متوسط اور غریب طبقات
 پر اس کا لازمی اثر یہ ہوگا کہ وہ بھی اپنے غلط طرز عیادت۔ مسرفانہ عادات
 اور لذت پرستانہ رجحانات پر قابو حاصل کر لیں گے۔ یہ یاد رہے کہ عیش
 پرستانہ اور مسرفانہ عادات کی ایک بڑی وجہ یہ ہوتی ہے کہ بعض افراد
 طبقات کے قبضہ میں اتنی وافر زمین یا سرمایہ آجاتا ہے کہ انہیں حصول
 رزق کے لئے کوئی جدوجہد نہیں کرنی پڑتی اور وہ گھر بیٹھے آرام و اطمینان
 سے اپنی رائی و دولت یا زمین کی آمدنی سے اسراف و تعیش کی زندگی بسر
 کر سکتے ہیں۔ اس لئے جو قوم اپنے معاشی نظام میں ایسے مفت خوروں
 کی رودر عایت کرتی ہے اور رائی زمین یا سرمایہ کو چند ہاتھوں میں جمع
 ہو جانے دیتی ہے وہ درحقیقت اپنے زوال و انحطاط کا سامان خود
 ہی مہیا کرتی ہے ایک صحت مند اور ترقی پذیر معاشرہ کے لئے یہ ضروری ہے
 کہ وہ کسی فرد کو بغیر محنت و مشقت اور بغیر جدوجہد کے آرام آسائش
 کی زندگی بسر کرنے کا موقع نہ دے۔

پھر دوسرا ضروری امر یہ ہے کہ تعلیم و تربیت کا پورا نظام اس طرح
 وضع کیا جائے جس سے قوم کے بچوں اور نوجوانوں میں زندگی کے متعلق
 صحیح عقیدہ اور رویہ پیدا ہو۔ اگر کسی ملک کا نظام تعلیم صحیح اصولوں پر
 مبنی ہو اور اس کے معلموں اور اساتذہ کی شخصی زندگی اس طرز کی ہو جس

سے تخلیقی جذبات کے بجائے تعمیری اور تخلیقی جذبات ابھریں اور ترقی کریں تو وہ اپنی آئندہ نسل میں ایک طاقتور عقیدہ اور اخلاق پیدا کر سکتا ہے جس سے اس کے اندر معاشی دیانت، سیاسی ایمانداری اور عقل و فکر کی راستبازی کے صفات نشوونما پائیں گے۔ پھر اخبارات، ریڈیو اور نشر و اشاعت کے دوسرے طریقوں سے قوم کے تخلیقی جذبات کو دبایا اور تعمیری صفات کو فروغ دیا جاسکتا ہے۔ اگر کوئی قوم ان خطوط پر کام کرنا شروع کرے تو دس پندرہ سال کی مختصر مدت میں وہ عرصہ دراز کی خرابیوں کا قلع قمع کر سکتی ہے۔ بالخصوص مسلمان قوم پر اگر اس قسم کا عمل کیا جائے تو چونکہ اسکے اندر کسی نہ کسی درجہ میں اسلامی عقیدہ باقی اور موثر ہے اس لئے یہ قوم بہت بھڑے عرصہ میں زوال و انحطاط کے بھنور سے نکل کر عروج و ترقی کی شاہراہ پر گامزن ہو سکتی ہے۔

